

## નિવેદન

જીવનચરિત્રનો સ્વતંત્ર સાહિત્યપ્રકાર લેખે વિકાસ તો નાટક, નવલકથા, નવલિકા, નિબંધ જેવા સાહિત્યપ્રકારોની જેમ અને સાથે ગુજરાતી સાહિત્યના અર્વાચીન યુગમાં થયો છે. મને એમ લાગ્યું કે ગુજરાતી ચરિત્રવાહ્યમયનો ઐતિહાસિક વિકાસ દર્શાવી તેનું મૂલ્યાંકન કરવું એ ગુજરાતી ચરિત્રવાહ્યમયનો અત્યાર મુઢીનો વિકાસ જોતાં એક જરૂરી સાહિત્યકાર્ય છે. આવા વિષયમાં અભ્યાસ માટેની પાયાની સામગ્રી તો હેઠ્ઠા નવ દાયકાના ગુજરાતી ચરિત્ર-ગ્રંથો જ છે. આવા સાહિત્યનો મોટો ભાગ પુનર્મુદ્રિત થયેલો નહિ હોવાથી હાલ એ અપ્રાપ્ય છે અને વિસરાઈ ગયો છે. આ અભ્યાસ માટે અનેક પુસ્તકાલયો અને સંસ્થાઓ ઉપરાંત વિશેષનઃ ‘ગુજરાત વિદ્યાપીઠ’નો ‘પ્રાદેશિક કોપીરાઈટ ગ્રંથસંગ્રહ’ મારે માટે અતિ મહત્વનું એક અવસર બની ગયો હતો.

જીવનચરિત્રમાં આત્મચરિત્ર આવી જ જાય. ગુજરાતી ચરિત્રસાહિત્યના મૂલ્યાંકન માટે જીવનચરિત્ર અને આત્મચરિત્રની સાહિત્યપ્રકાર તરીકેની આવશ્યકતાઓ અને તેમનાં કલાસ્વરૂપનાં જ્ઞાન અનિવાર્યપણે આવશ્યક છે. આ કારણથી મેં જીવનચરિત્રના અને આત્મચરિત્રના કલાસ્વરૂપને એક એક પ્રકરણ આપ્યું છે. ગુજરાતી ચરિત્રસાહિત્યનો વિકાસ અર્વાચીન યુગમાં થયેલો હોવાથી સ્વાભાવિક રીતે જ ચરિત્રલેખનના પશ્ચિમના આદર્શો તેના ઉપર પ્રભાવ પડેલો છે. આ માટે પશ્ચિમના શિષ્ટમાન્ય ચરિત્રગ્રંથોના, તેમનાં સાહિત્યસ્વરૂપ અને કલાવિધાનો, તેમ જ પશ્ચિમમાં સાહિત્યપ્રકાર લેખે જીવનચરિત્રના વિકાસનો મારે મારા આ અભ્યાસ માટે પૂર્વતૈયારી રૂપે અભ્યાસ કરવો પડ્યો છે. એને પરિણામે જ હું જીવનચરિત્ર તથા આત્મચરિત્રના સાહિત્યસ્વરૂપની ચર્ચા વિચારણા કરી શક્યો છું. તે પંક્તિનાં પ્રકરણોમાં ગુજરાતી જીવનચરિત્ર અને આત્મચરિત્રના સાહિત્યનું ઐતિહાસિક દ્રિદર્શન તથા મૂલ્યાંકન કર્યું છે. રેખાચિત્રો, જીવનરેખા, સંરમરણો, ઝેલ્લીરી, પત્રો દત્તાદિની ચરિત્રોપકારકતાની દ્રષ્ટિએ અહીંની વિચારણા ત્યાર પંક્તિનાં પ્રકરણમાં મેં કરી છે.

આ અભ્યાસ દરમિયાન વાચન, વિચારણા, તથા લેખનમાં કીમતી સલાહસૂચનનો આપી અને સતત ઉપયોગી માર્ગદર્શન આપનાર મારા

પ્રોધ્યાપક શ્રી અનંતરાય મ. રાવળનો હું હૃદયથી સ્મરૂ છું. તે ઉપરાન્ત પ્રકાશક શ્રી છોટુભાઈ અનંતા, મારા મિત્રો—પ્રા. રનિકાલ સાં. નાયક, ડો. પુરુષોત્તમ કે. પટેલ, પ્રા. ડો. જયદેવ શુક્લ, તેમ જ આ મંથનાં લખાણે યથાપ્રસંગે પ્રમદ કરવા જદ્વ 'સ્વાધ્યાય'ના તંત્રી પ્રા. ડો. ભોગીલાલ જ. સંડેસરા, 'અધ્યાસ'ના તંત્રી આચાર્યશ્રી પુરુષોત્તમ ગણેશ માવળંકર, અને 'વિદ્યાપીઠ', 'પરખ', 'કુમાર', 'નવચેતન' વગેરેના તંત્રીઓ-સંપાદકો એ સર્વનો હું અંતઃકરણપૂર્વક આભારી છું.

ઉપેન્દ્ર ર. બટ્ટ

## અનુક્રમશિકા

પ્રકરણ	પૃષ્ઠ
૧. હાન્યચરિત્રનું સાદિત્યસ્વરૂપ	૧
૨. આત્મચરિત્રનું સાદિત્યસ્વરૂપ	૨૯
૩. પ્રાચીન-મધ્યકાલીન સાદિત્યમાં ચરિત્ર	૫૧
૪. વનશૂનિયુગનું ચરિત્રસાહુભવ	૬૮
૫. પાંડિત્યયુગનું ચરિત્રસાહુભવ	૮૩
૬. મોધીયુગનું ચરિત્રસાહુભવ	૧૦૬
૭. આત્મચરિત્ર-સાદિત્ય	૧૮૦
૮. અન્ય ચરિત્રોપકારક સાદિત્ય	
૯. હિપસંદાર	
વિશેષ સાધનસામગ્રી	

પ્રકરણ પહેલું

## જીવનચરિત્રનું સાહિત્યસ્વરૂપ

### ૧. પ્રાસ્તાવિક

ગુજરાતી ચરિત્ર-રૂપિણો વિશે વાત કરતાં પહેલાં તથા તેનું મૂલ્યાંકન કરવાનો પ્રયાસ કરતાં પહેલાં સાહિત્ય-પ્રકાર તરીકે જીવનચરિત્રની વિશિષ્ટતાઓ તથા જરૂરિયાતોનો સ્પષ્ટ ખ્યાલ મેળવી લેવો અનિવાર્ય અગત્યનો છે. ઉત્તમ ચરિત્રગ્રંથો પાસે શી શી અપેક્ષા રખાય એ જાણીએ તો ચરિત્ર-સાહિત્યનું મૂલ્યાંકન કરવાનો માનદંડ આપણને મળે.

સાહિત્યનો વિષય છે જીવન. જીવન એટલે માનવીનું જીવન. જગતના પદાર્થો અને ઘટનાઓ મનુષ્યના ચિત્તમાં જે પ્રત્યાઘાતો અને સંવેદનો ઊભાં કરે, એથી પ્રેરાઈ મનુષ્ય જે રીતે વર્તે એ બધું જીવન થયું. બધું સાહિત્ય તત્ત્વમાં આ કારણે માનવજીવનની સમીક્ષા—criticism of life બને છે. સામાન્ય રીતે સર્વ પ્રકારના સાહિત્યમાં માનવજીવનનું અધ્યયન અંતર્નિહિત હોય છે. એમાં જીવનનું દર્શન, નિરૂપણ તથા વિવેચન પદાર્થ રીતે અથવા કલ્પનાથી જ થતું હોય છે. નાટક, નવલકથા, નવલિકા (ખંડ-કથા) વગેરે આવા સાહિત્યપ્રકારો છે. જીવનચરિત્રનો સાહિત્યપ્રકાર તેમનાથી જુદી જાતનો છે. આગળ જણાવેલા સાહિત્યપ્રકારોમાં કલ્પિત માનવીઓની સંસારલીલાનું નિરૂપણ થતું હોય છે, જ્યારે જીવનચરિત્રમાં સાચાં, અમુક રચણકાળમાં જીવી ગયેલાં એકસ માનવીઓની જીવનલીલાનું નિરૂપણ કરવામાં આવે છે. જીવન-ચરિત્રમાં અને આત્મચરિત્ર પણ જીવનચરિત્રનો જ પ્રકાર હોવાથી એમાં પણ જીવન કશા ટોળ વગર એટલે કે કશા વ્યવધાન વિના સીધું તેના વાર્તાવિકાસમાં રજૂ થાય છે.

(કોઈ પણ કક્ષાસ્વરૂપની સંતોષકારક વ્યાખ્યા આપવી એ મુશ્કેલ કાર્ય છે. જીવનચરિત્રનું પણ તેમ જ છે) પણ તેથી તેની વ્યાખ્યા આપવી એ નિરુપયોગી કે અનાવશ્યક ગણી એમ કરવાનો પ્રયાસ પડતો ન મૂકી શકાય. (હોક પ્રાચીન કાળથી ભારતીય સાહિત્યમાં ‘ચરિત્ર’ કે ‘ચરિત’ શબ્દ એક-બીજાના પર્યાય તરીકે પ્રચલિત છે. વૃત્ત કે આચરણ, શીલ, જીવનવૃત્તાંત વગેરે અર્થમાં આપણે ત્યાં એ પ્રયોગ્ય છે. ‘હર્ષચરિત’ અને ‘વિક્રમાદિત્યચરિત’

ઉપર ચર્ચવામાં આવેલી ચરિત્રની સામાન્ય લાક્ષણિકતાઓ તથા તેનો ઉદ્દેશ ધ્યાનમાં રાખી આપણે નિશ્ચિતપણે આટલું તારવી, ચરિત્રની આવી લક્ષણબંધી કરી રાકીએ : (જીવનચરિત્ર એટલે વ્યક્તિના જીવન અને વ્યક્તિત્વનું તેના બાહ્યાંતર વિકાસ અને સિદ્ધિ અસિદ્ધિ સાથે તેના જ યુગની પશ્ચાદ્ભૂમિકા ઉપર, સાહિત્ય બની શકે એવી રીતી વડે કરાયેલું દલાયુક્ત જીવંત ચિત્રણ.)

### ૩. ગ્રેરફ હેતુઓ અને વૃત્તિઓ

જીવનચરિત્રના લેખનને ગ્રેરતી વૃત્તિ કે દષ્ટિ કે ભાવના રીતે હશે ? મનુષ્યના સ્વભાવમાં જ વીરપૂજાની સાહુજિક વૃત્તિ રહેલી છે. દરેક જમાનામાં માનવીએ પોતાના સમૂહની વિશિષ્ટ વ્યક્તિનાં ગુણ અને પરાક્રમને તેના જીવનકાળ દરમ્યાન અને તે પછી પણ વંદા અને બિરદાવ્યાં છે. આ વૃત્તિ માનવીની પ્રગતિના ઇતિહાસમાં ભિન્ન ભિન્ન સ્વરૂપે મૂર્ત થયાં કરી છે. સંદેશુમના ગિરનારના શિલાલેખ જેવા શિલાલેખોમાં રાજાઓના યુદ્ધવિજયો અને પરાક્રમોનાં ગુણગાન થતાં. વીરોનાં પરાક્રમોનાં સ્મરણાર્થે તેમનાં પરાક્રમનાં સ્થાનોએ ઊભી કરાયેલી ખાંભીઓ કે પાળિયા પણ લોકોની વીરપૂજાની વૃત્તિની જ નીપજ છે. મોટા વિજયોનું સ્મરણ અમર કરવા કીર્તિસ્થંભ પણ ચણાવવામાં આવતા. વ્યક્તિવિશેષનાં તૈલચિત્રો અને પ્રતિમાઓનાં અનાવરણ-વિધિ, જન્મદિવસ કે નિર્વાણદિનના સમારંભો, રાનાન્દી-ઉત્સવો, વનપ્રવેશ અને પટ્ટિપૂર્તિ વગેરેની જાળવણીઓ — આ બધા પણ વીરપૂજાના જ વિવિધ પ્રકાર છે.

માનવીની ભાવામાં પણ આ વીરપૂજા જમાને જમાને અભિવ્યક્ત થયાં કરી છે. આપણે ત્યાં ભાટચારોના વીરોનાં પ્રસસ્તિગાન કવિનારૂપે ગાતા. સંદેશ બિરદાઈને ‘મૃધ્વીરાગ-રામો’ બાજીતી કૃતિ છે. ધ્યાન ખેંચે તેવા બનાવોને વર્ણવના રાસડા કાઢિયાવાડમાં બહુ ગવાતા. વીરોની વાતો કદી મદવીઓ અનેક ડાવરા ડોલાવના, રાવણહથેલા વગાડના ભરથરીઓ વીરપ્રશસનનો લક્ષકારના. વીરોદાત્ત નાયકના લવ્ય જીવન અને કાર્યને વર્ણવનાં વીરરસપ્રધાન ઐતિહાસિક કાવ્યો જગતના અનેક દેશોની સાંસ્કૃતિક મૂડી છે. આજે પણ એટલા જ રસથી લોકોમાં વાદ્યમીકિતું ‘રામાયણ,’ વ્યાસનું ‘મહાભારત,’ રામાયણનાં ‘હસિયટ’ અને ‘ઓરેલી,’ રામ રસનું ‘ઈન્દ્રીય’ અને દિસેરખીનું ‘સાદનામું’ વંચાય છે. વીરોનાં ગુણગાન ગાનાં એ જ પ્રયોજનથી મધ્યકાળમાં આપણે ત્યાં શ્રીધર ‘રણમણ હંદ,’ પદ્મનાભે ‘કાન્દકે પ્રમંથ’ અને લાવણ્ય-સમયે ‘વિમલ પ્રમંથ’ની રચના કરી છે. જીવનચરિત્ર આ જ વૃત્તિમાંથી —

વિશિષ્ટ વ્યક્તિની પ્રશસ્તિની વૃત્તિમાંથી જન્મેલો સાહિત્યપ્રકાર છે. એ સુઝનોનાં જીવનસંભારણાંને સંઘરી અને સાચવી તેમને વિસર્યા જતાં અટકાવે છે.

માનવીના સૌથી વિશેષ આકર્ષણ, અને અધ્યયનનું કેન્દ્ર માનવ-જીવન જ હોય છે, હોય એ સ્વાભાવિક પણ છે. પ્રાચીન દાળથી મનુષ્યે અસાધારણ જણાતી વ્યક્તિઓ વિશે રસ અને જિજ્ઞાસા દાખવ્યા છે. વિશ્વસાધનાં વિશિષ્ટ સર્જન જેવી વ્યક્તિઓ માનવી તરીકે, એના રાજિંદા વ્યવહારમાં કેવી હતી, એમનાં જાળપણ, જુવાની અને વાર્ધક્ય કેવાં નીતેલાં, કઈ રીતે એ આગળ વધેલી, શી શી મુશ્કેલીઓ એમને નડી અને તેમણે તે કેવી રીતે પાર કરી, એમની લાક્ષણિક ટેવો કેવી હતી — એ બધું જાણવાની, એ મહાપુરુષો વિશે ‘કિમ્ આર્ગીન, પ્રજેત કિમ્’ જેવી જિજ્ઞાસા માનવીને સ્વાભાવિક રીતે જ થાય છે. જીવનચરિત્ર એ કુતૂહલને સંતોષવાની પ્રવૃત્તિ કરતો સાહિત્યપ્રકાર છે.

માનવીને અન્યના જીવન-અનુભવમાંથી બોધ લેવો પણ ગમતો હોય છે. જીવનચરિત્રનો આલેખક ચરિત્રનાયકની જીવનકથા દ્વારા તેનો સંદેશ કે બોધ આપવા પણ ઘણી વાર ઇચ્છતો હોય છે. મહાપુરુષોની આવી જીવનકથાઓ વાચકોને પ્રેરક બની, તેમની જીવનયાત્રામાં પથદર્શક બને છે એટલું જ નહિ, પણ ‘આપણે પણ આપણાં જીવન એવાં જ ઉન્નત બનાવી શકીએ’ એવી શ્રદ્ધા એમનાં અંતરમાં વારે છે.

ચરિત્રલેખનને પ્રેરતા એક બીજા ઉદ્દેશની પણ વાત અહીં કરવી જોઈએ. સ્વજનો પ્રત્યેનો સ્નેહ-આદર સ્વજનોને તેમનાં ચરિત્રકાર બનાવતો હોય છે. સ્વજનો તરફની મમતાથી આ રીતે પશ્ચિમના દેશોમાં વિધવાઓએ પોતાના પૈતૃનાં ચરિત્રો લખ્યાં છે તથા બીજાઓએ કૌટુંબિક ચરિત્રો રચ્યાં છે. સર્ગસંબંધીઓ પ્રત્યેનાં સ્નેહ અને આદરથી પ્રેરાઈ ગુજરાતી સાહિત્યમાં પણ કૌટુંબિક ચરિત્રો ઠીક સંખ્યામાં લખાયાં છે. મહીપતરામ નાલકડંકત તેમનાં પત્નીનું ચરિત્ર ‘પાર્વતીકુંવર આખ્યાન’ (૧૮૮૧), કૃષ્ણરાવ જોળાનાથ દિવેટિયાએ રચેલું તેમના પિતાનું ‘જોળાનાથ સારાલાઈનું જીવનચરિત્ર’ (૧૮૮૯), પોપટલાલ પ્રભુરામ વૈદે લખેલું તેમનાં પત્નીનું ચરિત્ર ‘જ્યાકુંવર’ (૧૮૯૬), ગોવર્ધનરામ ત્રિપાડીનું તેમની દીકરીનું ચરિત્ર ‘લોલાવતી જીવનકથા’ (૧૯૦૫), કાન્તિલાલ જીવનલાલ પંડ્યાએ લખેલું તેમના મામાનું ચરિત્ર ‘શ્રીયુત ગોવર્ધનરામ’ (૧૯૧૦), વિનાયક નંદશંકર મહેતાનું ‘નંદશંકર જીવનચિત્ર’ (૧૯૧૬), કવિત્રી ન્હાનાલાલકૃત ‘કવીશ્વર

દલપતરામ' (૧૯૩૩-૪૧) એવાં આપણે ચર્ચાનાં ઉદાહરણ છે. રાજકુટુંબો અને શ્રીમંતો પૂર્વજો અને સ્વજનોનાં ચરિત્રો પૈસા આપી કોઈની પાસે તેમનાં અથવા પોતાનાં નામે લખાવે છે તેમાં પણ રસેદ, કુળગૌરવ કે તર્પણની લાવના કામ કરતી હોય છે.

આ ઉપરથી હક્કિત એ થાય છે કે એનાં જીવન અને જીવનકાર્યની વિશિષ્ટતાને લીધે લોકોનાં પ્રીત અને આદર પ્રાપ્ત કરનાર અસામાન્ય વ્યક્તિ જ ચરિત્રપ્રધાની અધિકારી બને છે; પણ છેક આમ નથી. કાકા કાલેલકરે સાચું જ કહ્યું છે: “જીવનકથા તો અસામાન્ય લોકોત્તર માણસની જ લખાય એમ સામાન્યપણે મનાતું. જ્યાં મુધી વીરપૂજનની લાવના અને અદ્ભુત રસનો સ્વાદ લોકોમાં પ્રધાનતા બોગવનાં રવાં ત્યાં મુધી ઉપલી માન્યતા કાયમ રહી. ત્યાર પછી લોકોમાં અદ્ભુત રસને કેકાણે જીવનરસ બન્ધો અને વીરપૂજને કેકાણે માનવતા પૂજવા લાગી, ત્યારે સામાન્ય માણસનાં જીવનમાં પણ લેખકોને અને વાચકોને રસ પેદા થવા લાગ્યો. અસામાન્ય વ્યક્તિઓ વિશેની લક્ષિત અને એમના જીવનપ્રસંગો વિષેનું કુતૂહલ તો કોઈ કાળે ઓછાં થવાનાં નથી જ. એટલે હવે બને જાનની જીવનકથાઓ આપણને મળવા લાગી છે”.<sup>૧</sup> હવે રસ માનવીના માન્યમાં, તેનું દત્તું તેવા જીવનમાં છે એટલે ગમે તે વ્યક્તિની, સામાન્ય અને નાના માનવીની પણ જીવનકથા લખી શકાય. માત્ર એના જીવનમાં લેખકને અને વાચકને રસ પડે એવું કશુંક હોવું જોઈએ, અને લેખકને કસાયી એ લખનાં આવડ્યું જોઈએ.

#### ૪. ચરિત્ર અને ઇતિહાસ

જીવનચરિત્ર ઇતિહાસ છે, કારણ કે તેમાં કોઈ વ્યક્તિવિશેના જીવનનું વર્ત્તાન આપવામાં આવે છે, જીવનચરિત્રની કાશ્ત્રીમાં નાયકના જન્મ અને મરણ એમ બે શિન્દુઓથી મર્યાદિત બને છે. ઇતિહાસનું ફક્ત એથી વિભાગ હોય છે; કારણ કે તે અનેક વ્યક્તિઓ, અનેક વર્ગો અને અનેક મેકાઓની કથા કહેવા બેઠેલો દોષ છે એટલે જ માત્ર ફર. આમ બનેનું કાર્યદાન પ્રકારમાં તો સમાન છે, ફરક માત્ર કાર્યની મીમાનો કહેવાય. જીવનકથામાં ઇતિહાસમાં દોષ છે તેમ યટનાઓનો સમયક્રમ જરાજર વ્યવસ્થાનો દોષ છે. ઇતિહાસકારની જેમ ચરિત્રકારને સત્ય, અથગ અને કાળના બંધનને પૂરેપૂરું માન આપવાનું દોષ છે. ઇતિહાસમાં પડેલી પૂજા છે સત્યની. ઇતિહાસબંધી ગણેશ જનારોનો જ પ્રતિષ્ઠા કે અનૈરાસ છે, એટલે એમ જ દોષ.

ચરિત્રનાયકને લગતી માહિતીની વિગતો અને તારીખો વગેરે બેમાં કરવાં, એમની યથાર્થતાને ચકાસવી અને સત્ય હકીકતો તારવી લઈ, અસત્યને છોડી દેવું એ સર્વ કાર્ય કરવા માટે ચરિત્રકારે પણ ઇતિહાસકાર બનવું પડે છે. જીવનચરિત્ર વ્યક્તિના જીવનવૃત્તાંત સાથે તેના બુદ્ધિવિકાસ અને આત્મિક જીવનનું દર્શન કરાવે છે, તો ઇતિહાસ રાષ્ટ્રના સમૂહ-જીવનને પ્રકાશમાં લાવે છે. જીવનચરિત્ર વ્યક્તિવિશેષની જ કથા હોવાથી એમાં ચરિત્રનાયક જ કેન્દ્રમાં અને તેની સાથે સંબંધમાં આવેલી બીજી વ્યક્તિઓ ગૌણ હોય છે.

જીવનચરિત્ર અને ઇતિહાસ બંનેને પરસ્પર સંબંધ હોવા છતાં બંનેનું કાર્યક્ષેત્ર કેટલીક બાબતમાં નિરાણું છે. જીવનચરિત્રનો વિષય કોઈ એક વ્યક્તિની જીવનલીલા અને વ્યક્તિત્વનું નિરૂપણ છે, જ્યારે ઇતિહાસનો વિષય કોઈ રાષ્ટ્ર, પ્રજા — race, જનસમૂહ, રાજવંશ કે રાસક અથવા લોકનેતાની કારકિર્દી છે. ઇતિહાસકારને પોતે પસંદ કરેલા સમયાવધિની સામાજિક તેમ જ રાજકીય પ્રવૃત્તિઓનું વર્ણન કરવું પડે છે; ચરિત્રકાર એને પશ્ચાદ્ભૂમિ તરીકે વર્ણવે છે. જીવનકથાકાર નાયકના જીવનપ્રસંગોની પશ્ચાદ્ભૂમિ તરીકે તેના જન્મ અને ઉછેરના સ્થાનોનું પ્રાકૃતિક સૌંદર્ય અને સમયરંગોથી ભરેલું વાતાવરણ આવેખી તે બંનેનો નાયક ઉપર પડેલો પ્રભાવ વર્ણવી શકે. ઇતિહાસકાર માટે આવાં વર્ણનો આપવાનો અવકાશ ઓછો છે. ઇતિહાસકાર ઘટનાપ્રવાહોનો પરિચય આપે છે અને વ્યક્તિના ક્ષીણમર્થી પ્રકાશના બાહ્યાચારનું આવેખન કરે છે. ખરે ઇતિહાસકાર બુદ્ધ કે અશોક કે અકબર અથવા નેપોલિયનનાં માનસ, દૃષ્ટિ, આશય ઇત્યાદિ રજૂ કરે જ, તેમ છતાં ઇતિહાસકારને વ્યક્તિના આભ્યંતર જીવન સાથે ચરિત્રકારને હોય છે તેટલા પ્રમાણમાં નિરખન હોતી નથી; કારણ એ છે કે એનો હેતુ વ્યક્તિ-વિશેષનાં ચારિત્ર્ય અને વ્યક્તિત્વને આવેખવાનો નહિ તેટલો, તેમને હાથે બનેલી ઘટનાઓ કાર્યકારણ સાથે રજૂ કરવા — સમજાવવાનો છે. ચરિત્રકાર વ્યક્તિની અંગ વૃત્તિઓ અને એની બાહ્ય અભિવ્યક્તિઓનું ચક્ષુશ્રી નિરીક્ષણ કરે છે. જીવનચરિત્ર ઇતિહાસ છે; પણ એમાં ઇતિહાસનું સત્ય ગુપ્ત સ્વરૂપે મૂર્ત ન યત્તા, સર્જનાત્મક સાહિત્યસ્વરૂપ પામી વાચક સમક્ષ ખડું થાય છે.

#### ૫. જીવનચરિત્ર પ્રથમ વિજ્ઞાન, પછી કલા

જીવનચરિત્ર કોઈ વ્યક્તિનો જીવન-ઇતિહાસ જ છે, એટલે ઇતિહાસની જેમ જીવનચરિત્ર પ્રથમ સાત્ત છે — વિજ્ઞાન છે. વૈજ્ઞાનિક કોઈ પણ પૂર્વગ્રહ વિના અનાવશ્યક તરવોનો ત્યાગ કરી, આવશ્યકનો સ્વીકાર કરી, અનેક

પ્રયોગો દ્વારા બૌદ્ધિક અન્વેષણથી પદાર્થો અને તેમના ગુણધર્મો અંગે તેમ જ પ્રાકૃતિક ઘટનાઓ અંગે સર્વસામાન્ય સિદ્ધાન્તોની શોધ કરે છે. ઇતિહાસકારનું કાર્ય પણ આવું જ છે. ચરિત્રકારનું કાર્ય પણ ચરિત્રનાયકના જીવનને હળવી દૃષ્ટિકોણના સંગ્રહ અને તેમના પ્રામાણિક સંશોધન પૂરતું વૈજ્ઞાનિકતા કાર્ય જેવું છે.

### ૬. સત્ય દૃષ્ટિકોણનું સંશોધન

ચરિત્રના સાહિત્યપ્રકારની ઉપર જોયેલી વિશિષ્ટતાઓને કારણે ચરિત્રકારનું કાર્ય કેટલો જાત વિવેક અને કલા માગે છે તેનો હવે વિચાર કરીએ. જીવનચરિત્રનો વિષય બનેલી વ્યક્તિ વિશે સત્યપૂર્ણ માહિતી આપવી એ જીવનચરિત્રકારની પ્રથમ અને સૌથી મહત્ત્વની ફરજ છે. એ કામ આપણે ધારીએ છીએ તેટલું સહેલું નથી. જીવનચરિત્રકારમાં એવી બધી જ સામગ્રી પ્રાપ્ત કરવાની સંશોધનની વૃત્તિ અને જાત-સહિષ્ણુતા ન હોય તો એનાથી ચરિત્ર લખાઈ શકે! ચરિત્રકારે જો ચરિત્રનાયક વિદ્યમાન હોય તો તેની મુલાકાતો લઈ તેની પાસેથી માહિતી મેળવવી જ જોઈએ; અને પોતે બીજા માણસો પાસેથી મેળવેલી દૃષ્ટિકોણોની પ્રમાણ્યૂનતાની ખાતરી ચરિત્રનાયક પાસેથી કરી લેવી જોઈએ. ચરિત્રનાયક હયાત હોય કે ન હોય તો પણ ચરિત્રકારે તેનાં સમકાલીનો, સર્ગસંબંધીઓ, અંતેવાસીઓ, મિત્રો અને પ્રયંસકોનો, અરે! ચરિત્રનાયકના પ્રતિરૂપોઓનો પણ પરિચય કેળવી તેના વિશે શક્ય તેટલી માહિતી એકત્રી કરવી જોઈએ. ચરિત્રકારે ચરિત્રનાયક-વિષયક દૃષ્ટિકોણ અને વૃત્તપત્રો, લિખિત પ્રમાણો — documents પણ જોવાં જોઈએ એ કહેવાની જરૂર નથી. ચરિત્રનાયકના વાર્તાલાપની દૃષ્ટી નોંધી પણ ચરિત્રકારને તેની પ્રકૃતિનો પરિચય આપવામાં બહુ ઉપયોગી થઈ પડે. ચરિત્રનાયકે ઉચ્ચારેલા શબ્દો તેનાં દુષ્ટિ, માન્યતાઓ, આકાંક્ષાઓ, પૂર્વગ્રંથો કે પૂર્વવચનો દ્વારા દિને માટે પરિચય કરાવે છે. બોઝવેલ-ચરિત્ર ‘જ્ઞાનો-મન-ચરિત્ર’નું એક અગત્યનું અંગ તે બોઝવેલ નોંધણી છે. જ્ઞાનો-મનના વાર્તાલાપ છે. ચરિત્રનાયકના પંચા નથા ચરિત્રનાયક પ્રતિ લખાયેલા પત્રો તેનું ખાતરી સાચું સ્વરૂપ મળે કરના દોષો એમનો પણ ચરિત્રકારને મેટો અપ છે. કલાથી જીવને પત્રોમાં રેલાનું દૃષ્ટ્ય મૂકવાની ટેવ દતી, તેમના જીવનચરિત્રમાં તેમના પત્રો કેટલી બધી સુઘાવના આપે! ચરિત્રનાયકની પોતાની પ્રવૃત્તિનોંધો, એની રોજનીતીઓ, તથા એના જ સમકાલીનોની રોજનીતીઓ પણ ચરિત્રનાયક તેમ જ બીજા ચરિત્રો અને સમકાલીન પરિસ્થિતિ ઉપર તરો જ પ્રકાશ



પાડે. ચરિત્રનાયકે કરેલાં ભાષણો, તેના 'સંબંધી' થયેલાં ભાષણો, તેનાં લખાણો, તેના જીવનના કોઈ સ્મરણીય પ્રસંગો—*anecdotes*, તેની પ્રવૃત્તિ કે તેના જીવનકાર્યનો ઇતિહાસ, તેને વિશેની અવસાન નોંધો, તેનાં રેખાચિત્રો, તેને લગતા સંસ્મરણ-લેખો, પરિચયો, લખાણું હોય તો તેનું આત્મચરિત્ર, અને લખાણું હોય તો તેનાં જીવનચરિત્રો—આ બધી સામગ્રી તો ચરિત્રકાર પચાવીને જ આગળ વધે.

આ કાર્ય ઓછો શ્રમ માગતું નથી, નર્મદે કવિચરિત્રો લખવા માટે લીધેલો શ્રમ આપણા ચરિત્રસાહિત્યની એની અવિસ્મરણીય સેવા છે. પ્રેમાનંદ વિશે નર્મદે લખે છે : \* “હું સન ૧૮૫૯—સંવત ૧૯૧૫ના ચૈત્રમા વડોદરે ગયો હતો ત્યારે ત્યાં ફરવા નીકળ્યો હતો, ને તે વળી રસ્તે એમ પુછતો પુછતો કે ઓખાદરણ બનાવનાર પ્રેમાનંદ ભટ્ટના વંશમાં કોઈ છે ?—ધણું અથકાયા પછી એક છુટ્ટો બ્રાહ્મણ, લાકડીના ટેકે ચાલતો હતો. તેને પુછ્યું તો તેણે સામું પુછ્યું કે “ચોપીસો ?” મેં કહ્યું “હા”. પછી તેણે એક જણનું નામ લીધું, તેની પાસે હું ગયો. તે પ્રેમાનંદના ભાણેજનો કોઈ વંશજ હતો, તેણે પછી મનમુખરામનું નામ દીધું ને પછી હું બીજી સવારે તેના ઘરની ખોજ કહાડી તેને ઘેર ગયો. ઘરમાંથી તેણે પૂછ્યું કે “કાણુ છો ?” મેં છુમ પાડીને કહ્યું કે “કોઈ પરદેશી મળવાને ઇચ્છે છે.” પછી તેણે બારણુ ઉઘાડીને મ્હારો સન્કાર કરી બે ઘડી બેસી સઘળી વાત કરી. એ મનમુખરામ પ્રેમાનંદધણી સાનમે છે. પ્રેમાનંદનો રઘુરામ, તેનો મનમુખરામ.”<sup>૧</sup>

ગોઝવેલને જહોનસનનું ચરિત્ર લખતાં પહેલાં એકાદ તારીખની ખાતરી કરવા માટે અર્ધું લઈ ન શહેર ફરી વળવું પડતું. આન્ડ્રે મોર્વાએ નવીન દમે શેક્ષીનું જીવનચરિત્ર ‘એરિયલ’ લખ્યું, પણ એમાંની એક પણ હકીકત એવી નથી જેને શેક્ષીના પત્રોનો, તેના મિત્રોનો કે તેનાં દાઓનો આધાર ન હોય. ઈડા મિનર્વા ટારબેલે ‘એબ્રાહામ લિંકનનું ચરિત્ર’ (૧૯૦૦) લખતાં પહેલાં લિંકનના સમકાલીનો પાસેથી સંસ્મરણો લેમાં કર્યા અને સ્વનંત્ર સંશોધનને અંતે બહાર ક્યું કે લિંકનના બચપણની મરીબી અને સંદેહ વિશેની પ્રચલિત વાતોમાં અતિશયોકિત રહેલી છે. ‘નંદશંકર જીવનચિત્ર’, ‘વીર નર્મદ’ અને ‘કવીશ્વર દલપતરામ’ જેવા મુજરાની ચરિત્રગ્રંથો પણ તેમના લેખકોએ લીધેલા શ્રમની સાક્ષી પૂરે છે.

\* અવતરણોમાં આધાર-પુસ્તકોની બેઠણી તેના મૂળ લેખકની જ રાખવામાં આવી છે.

૧. ‘નંદનું નર્મગણ’, ૧૯૧૨, પૃ. ૪૬૨.

નવલરામે વાજળી કહ્યું છે : “ચરિત્રનિરૂપકમાં શોધ, સત્ય, વિવેક અને વર્ણનશક્તિ એ ચાર ગુણ અવશ્ય હોવા જોઈએ.....ખોળ કરી સંપૂર્ણ દષ્ટીકન મેળવ્યા પછી તેનો આકાર ઘડતી વખતે જીમ ગુણોનો વિશેષ કરીને ખપ પડે છે, પણ પહેલી ખામતમાં જે દસર રહી ગઈ હોય છે તેનો બદલો પાછલા ગુણોથી વાળી શકાતો નથી.”<sup>૧</sup> નવલરામે ઉપરના કથનમાં ઘણું કદી નાખ્યું છે. એમણે કહેલી ‘શોધ’ એટલે સામગ્રીની શ્રમસાધ્ય પ્રાપ્તિ, પછી એનું ‘સત્ય’ એટલે પ્રમાણ્યૂતતા ચકાસવી પડે છે તે ; એમાં વૈજ્ઞાનિકની અને ઇતિહાસકારની ચોક્કસાઈ અને સત્યાસત્યનો ‘વિવેક’ ચરિત્રકારે ફળવર્ષા અને વાપરવાં પડે છે. આ કાર્ય કટકું મુશ્કેલ છે એ વિશે આગળ કહેવાઈ ગયું છે.

જીવન-ચરિત્ર જો ચિત્રકારની હયાતીમાં લખાય તો એનો મોટામાં મોટો ફાયદો એ કે ચરિત્રકાર ચરિત્રનાયક વિશે પ્રમાણ્યૂત માહિતી મેળવી શકે અને તેથી ચરિત્રનાયકને તેના સત્ય સ્વરૂપે રજૂ કરી શકાય તેમ જ તેને કાઈ પણ પ્રકારે અન્યાય થવાનો સંભવ રહે નહિ. આ ઉપરાંત ચરિત્રકાર ચરિત્રનાયક પાસેથી વિગતો મેળવી અથવા પોતાનું લખાણ તેને વંચાવી વિગતોની સન્માર્ષની ચોક્કસાઈ કે ખાતરી તેની પાસે કરાવી શકે. આથી જ બખ્સલાઈ મહેતા તથા પુરાનન જૂવ રવિચંદ્ર મદારાજનાં પ્રમાણ્યૂત ચરિત્ર આપી શક્યા છે. પણ ચરિત્રનાયકના જીવનકાળ દરમિયાન રચાયેલી ચરિત્રકૃતિઓ તો હંમેશાં અધૂરી જ રહે. ચરિત્રનાયકના દેહાન્ત પછી લખાતાં ચરિત્રો અધૂરાં ન રહે. ચરિત્રનાયકના દેહાન્ત પછી જો તરત એનું ચરિત્ર લખાય તો એ અમય જ એવો હોય છે કે ચરિત્રનાયકનાં સર્ગાવહાલાં, મિત્રો તેમ જ તેને પરિચિત સમકાલીન માનવીઓ પોતાની પાસે દૈન્ય તેટલી માહિતી આપવા સામાન્યતઃ તત્પર બને એટલું જ નહિ, પણ અન્ય જનો પામેથી પણ સામગ્રી મેળવી આપવામાં સદાયક થાય. ચરિત્રનાયકના અવસાન પછી જેમ સમય વીનતો જાય તેમ તેને વિશે શ્રદ્ધેય દષ્ટીકતો પ્રાપ્ત કરવી એ અશક્ય નહિ, પણ અધરું તો બનતું જાય છે.

ચરિત્રનાયકનાં કુટુંબજનો જો ચરિત્ર લખે તો ચરિત્રનાયક સાથે પોતે પરિચિત હોવાથી તેમને ચરિત્રનાયક વિશે વિગતો સારા પ્રમાણમાં મળી રહે. વિશેષ વિગતો કોની પામેથી મળી શકે તે પણ તેઓ જાણે. એટલે દષ્ટીકતોની દૃષ્ટિએ ચરિત્ર પરિપૂર્ણ બનવાનો સંભવ રહે છે. કુટુંબજનો

ચરિત્ર ક્ષણે એનું મોટું લયસ્થાન એ કે જે ચરિત્રકાર લામણીના પૂરમાં તણાઈ જાય તો તે તટસ્થતા ગુમાવી બેસે અને તેથી નિષ્પક્ષ ચરિત્રકૃતિ મળવી મુશ્કેલ બને.

ચરિત્રનાયકનાં સંબંધીઓમાં ચરિત્રકાર તરીકે ચરિત્રનાયક પ્રત્યે સદ્દાનુભૂતિ અને તદ્દૂપતા હોય પણ તેમનાથી વિવેક ગુમાવી અતિભક્તિ ન દેખાડાય : અને ચરિત્રનાયકના અવસાન પછી લાંબે ગાળે ચરિત્ર લેખનાર પીળે કાઠ પછી ચરિત્રનાયકનો મિત્ર, પ્રશંસક કે શિષ્ય હોય તો પણ તેણે આ બે ગુણ સદ્દાનુભૂતિ અને તદ્દૂપતા કેળવવા જોઈએ, અને તે સાથે પ્રાપ્ત વિગતોના સંપાદનમાં વૈજ્ઞાનિકના જેવી તટસ્થતાપૂર્વક સત્યની ચકાસણી કરવી જોઈએ.

ચરિત્રનાયકના શ્રવન વિશેની હકીકતોનાં સત્યાસત્યની તારવણીમાં જ ચરિત્રલેખકની વિવેકશક્તિ ખજાસ યઈ જાય નહિ. એ હકીકતોમાંથી નાયકનાં શ્રવન, શ્રવનકાર્ય અને વ્યક્તિત્વને પ્રગટ કરવા કામગીરી અને નકામી એનો એટલે મુખ્ય-ગૌણ તેમ જ ત્યાજ્ય-સ્વીકાર્યનો નિર્ણય પણ તેણે કરવાનો રહે છે. તે પછી એ ‘વિવેક’થી એ પણ નક્કી કરવાનું રહેશે કે નાયક વિશે સંપૂર્ણ સત્યકથન કરવું કે કેમ. ચરિત્રકારની નિરવશેષ સત્યોપાસના તેનાં સમકાલીનોનાં અંતરને કે તે યુગની શિષ્ટાચારની લાવનાને દુલબે એમ હોય તો તેણે શું કરવું? તેમ જ અવિદ્યમાન વ્યક્તિઓ વિશે કરેલું સત્યકથન ‘આળ’ ગણાય અને વિદ્યમાન વ્યક્તિઓ વિશે કરેલું સત્યકથન ‘બદનદી’ કહેવાય એ જોખમ તો તેને માથે લટકવું જ હોય છે. ઉપરના પ્રશ્નોના જવાબ એ છે કે ચરિત્રકારે નિર્ભયતાથી અને નિખાલસપણે સંપૂર્ણ સત્ય કથન કરવાનું છે, નહિ કે સત્યનું ગોપન કે આચ્છાદન. સત્યની પૂજા જ વિજ્ઞાનને માન્ય છે તેમ ચરિત્રનું પણ અંતિમ ઉપારય સત્ય જ હોય. આવી સત્યોપાસના માટે વૈજ્ઞાનિકમાં હોય તેવી તટસ્થતા અને સત્યપૂજા ચરિત્રકારમાં પણ જોઈએ.

ચરિત્રકારે ચરિત્રનાયકના બાહ્યોત્તર વ્યક્તિત્વને તેના સાચા સ્વરૂપમાં પ્રત્યક્ષ કરી આપવું જોઈએ. ચરિત્રકારે સત્યનું પ્રચ્છાદન, અસ્પોષિત કે અતિશયોક્તિ ન થાય તે પ્રત્યે ખાસ લક્ષ આપવું જોઈએ. દાકતર દરદી પ્રત્યે જેટલો અનાસક્ત હોય છે એટલા જ નિઃસ્પંડ ચરિત્રકારે પોતાના કથાનાયક પ્રત્યે રહેવાનું છે; કેમ કે મરેલાંને માન આપી, તેમનાં માત્ર ગુણગાન કરવાની, નિંદાલાપક દષ્ટીકતોને સંતાડવાની, અથવા તો તેમનાં રખડોનો પ્રદર્શન કરી, તેની નિર્દય વિવેચના જ કરવાની તૃત્તી ચરિત્રનાયકના શ્રવન

અને કારકિર્દીનું સત્ય અને સંપૂર્ણ બ્યાન આપી શકે નહિ. ચરિત્રનાયકના મનનું કોઈ પૂર્વવક્ત્ર, પૂર્વગ્રહ, પક્ષપાત, વિચાર-સરણી, રુચિ-અરુચિ અભિપ્રાયો અને આદરાધિક્ય—preferences એનાં ઉપર આક્રમણ ન કરે તે તેણે ખાસ જોવું જોઈએ. કોઈ પણ સંપ્રદાય, સંસ્થા, રાજકીય પક્ષ, ભાવનાનું સ્થાપન, કલ્યાદિ ઉપયોગિનાવાદી પ્રયોજન ખાતર આલેખેલું જીવનચરિત્ર શુદ્ધ જીવનકથા ગણી શકાય નહિ. જીવનચરિત્ર-નિરૂપકની પ્રથમ કસ્ટ ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વનું આવિષ્કારજ છે. જીવનકથાકારે સુનિ કે નિંદાનિમિત્તે સત્યને કલુપિત કર્યા વિના, વાસ્તવચરિત્ર પ્રભાવ પાડવાનો કૃત્રિમ પ્રયાસ કર્યા સિવાય એક માનવ-આત્માના ઇતિહાસને વિશ્વસનીયતાપૂર્વક નિરૂપવાનો હોય છે.

### ૭. જીવનચરિત્ર અને નવલકથા

ચરિત્રકાર ઇતિહાસકારના અને વૈજ્ઞાનિકના કામ ઉપરાંત નવલકથાકારનું પણ કામ કરતો હોય છે. જીવનકથા અને નવલકથા બંને માનવજીવનનું નિરૂપણ કરે છે. બંનેમાંના પ્રસંગો તેમના નાયકોના સ્વર્ગ જીવનના હોવાથી જીવનકથાને નવલકથા સાથે કેટલુંક સામ્ય છે એમ કહી શકાય. જીવનચરિત્ર જીવનકથા હોવાથી એને યથાર્થ નામ બનાવવું કથાતત્ત્વ—વાર્તાતત્ત્વ એનું પ્રધાન લક્ષણ છે. જીવનકથા અને નવલકથા બંને વાર્તા કહે છે. ફર એટલો અને એ નાનો કે ઓછો નથી કે જીવનકથા વાર્તાવિક જીવનની સત્યકથા આલેખે છે, જ્યારે નવલકથા વાર્તાવિક જીવનની કલ્પનાકથા નિરૂપે છે. જીવનકથાકારે તો કલા કરતાં સત્યને જ અધિક મહત્ત્વ આપવાનું રજું. જીવનચરિત્રકારથી સત્યની ગીમા ન ઓળંગાય અને નવલકથાકારથી સંભાવનાની ગર્વાદા ન ઉદ્ભવે. વાર્તાકથન આરંભથી અંત પર્વત વાંચનારને જલદી રાખે એવું હોય એ તો જીવનકથાકાર તેમ જ નવલકથાકાર બંનેના સામર્થ્ય છે.

જીવનકથાકાર અને નવલકથાકાર બંનેને પાત્રનિરૂપણ કરવું પડે છે. જીવનકથાકાર અને નવલકથાકાર બંને પાત્રોની પસંદગી તો જીવનમાંથી જ કરે છે. નવલકથાકારને નાયકનું વ્યક્તિત્વ સ્ફુટ કરવા માટે આવશ્યક હોય એટલો જ બીજા પાત્રોની પસંદગીનો અવકાશ રહે છે. નવલકથાકાર પાત્રોનું પોતાની કલ્પના પ્રમાણે નિર્માણ કરે, કોઈ પણ દેવ, પક્ષ, ભાવ કે વિચારનું નિર્દર્શન કરી શકે છે. નવલકથાકારને પ્રસંગ અને પાત્ર બંનેના નિરૂપણમાં આમ વિશેષ સ્થાન અડે છે. તેથી તે પોતાને અપની જીવન-પદનાઓની અને ઉપયોગી પાત્રોની અગિયાર સંજ્ઞા નિર્માણ કરવામાં તેનાં

સર્જક-કલ્પના અને કલાનો ઉપયોગ છૂટી કરી રહે છે. નવલકથાકારે સર્વ પાત્રોનાં અને મુખ્યત્વે કથાનાયકનાં અંતરનાં ઊંડાણમાં પ્રવેશ કરી તેમની આંતરિક અનુભૂતિઓનું નિરૂપણ કરી, તેમના મનોવ્યાપારોનું પૃથક્કરણ કરે છે અને તેમના મુલુલોપ બતાવે છે, તેમ જ તેમના વિદાસમાં સહાયક કે અવરોધક દેશકાળનું ચિત્રણ કરે છે. ચરિત્રકારને પણ એ જ કાર્ય પોતાની રીતે કરવાનું હોય છે, એમાં એને પણ નવલકથાકારની પેઠે સર્જક-કલ્પનાનો આશ્રય લેવો પડે છે. એટલે જો આપણે નવલકથાને કલા કહીએ તો ચરિત્રને પણ કલા કહેવું પડશે.

## ૮. ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વનું પ્રકટીકરણ

ચરિત્રકારે પ્રમાણભૂત હકીકતો ભેગી કર્યા પછી તેમને કાલક્રમ પ્રમાણે ગોઠવી દેવાથી કંઈ કલાત્મક ચરિત્ર તૈયાર થઈ જતું નથી. ચરિત્રકારે પ્રાપ્ત કરેલી માહિતીમાંથી મહત્ત્વપૂર્ણ હકીકતોનો સ્વીકાર કરી, દરેક હકીકતને ઉચિત તેટલી જ અગત્ય આપી તેને કાલક્રમ પ્રમાણે રજૂ કરવી જોઈએ ; કારણ કે ચરિત્રકારનું કર્તવ્ય દ્વંતરદારી કરવાનું નહિ, પણ ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વને પ્રગટ કરી ‘વીર નર્મદ’ જેવી સર્જનાત્મક સાહિત્યતિનું નિર્માણ કરવાનું છે.

ચરિત્રનાયકના મનોવિકાસ અને ચરિત્રવિકાસનો ઇતિહાસ આલેખવા માટે ચરિત્રનાયકના પૂર્વજ, તેનાં માતાપિતા, જમાનો, જન્મ, ઉછેર, શિક્ષણ સંસ્કાર-ધડતર, એનું માનસ, ટેવો, શોખ, જીવનમ્યવસાય, અંગત જીવન, જીવનદષ્ટિ, જીવનકાર્ય અને જીવનસંદેશનું આલેખન એવી સરસ રીતે થયું જોઈએ કે ચરિત્રનાયકની સળંગ, સુસંબદ્ધ સ્પષ્ટ આકૃતિનું આકલન કરવાનું વાચક માટે સુગમ થઈ પડે.

નાયકના વ્યક્તિત્વનું યથાર્થ પ્રકટીકરણ એ જ ચરિત્રનાયકની અગ્રતમ દરજ્જા છે. સમાજ અને રાષ્ટ્રની પદ્માદ્યુગિકા પર ચરિત્રનાયકની આંતરિક અનુભૂતિનું વિશ્લેષણ કરી, એના જીવનનું પ્રવર્તક અને ચાલકબળ દર્શાવી એના બહિરંગ તેમ જ અંતરંગનું યથાતથ નિરૂપણ કરવામાં ચરિત્રકાર જેટલો ચૂકે તેટલે અંશે તેની ચરિત્રકૃતિ નગળી બનવાની. એટલે ચરિત્રકારમાં શેક્સપિયર, ઇલિઝાસ કે પ્રેમાનંદ જેવા સમર્થ સાહિત્યસર્જકોમાં આપણે જોઈએ છીએ તેવી જનસ્વભાવની સાચી આંતરસંજ્ઞાન્ય પારખ અને માનવ-કલ્પના સદમજાવોનું પૃથક્કરણ કરવાની શક્તિ જેટલા વધુ પ્રમાણમાં હોય

તેટલું સારું. મનોવિજ્ઞાન તેમ જ સમાજશાસ્ત્રનું અધ્યયન આ બાબતમાં  
હવનકથાકાર નથા દર્શિદાસકાર બંનેને ઉપયોગી થઈ પડે છે.

ચરિત્રકાર ચરિત્રનાયકના આંતરગાથા વ્યક્તિત્વનો પરિવચ દર્શ રીતે  
આપે? ચરિત્રનાયકના નાનામોટા લાક્ષણિક હવનપ્રસંગોનું નિરૂપણ કરીને.  
એ સર્વ પ્રસંગોમાં કેન્દ્રસ્થાને ચરિત્રનાયક જ રહેવો જોઈએ. બીજા કોઈ પણ  
વ્યક્તિ ગમે તેટલી મોટી હોય છતાં એનું સ્થાન મૌલુ છે.<sup>૧</sup> દર્શિદાસમાં  
મનુ થયેલી સામાન્ય ઘટનાઓ કરતાં હવનચરિત્રમાં આસેખાયેલાં મહાન  
માણસોની સામાન્ય મનુષ્યો કે તેમના સેવકોની સાથેની વાતચીત અથવા  
તેમના સમકક્ષીનો પ્રત્યેનું વલણ કે વર્તન એમના વ્યક્તિત્વનો વિશેષ પરિવચ  
આપે છે. કોઈ પણ માણસનું ખરું વ્યક્તિત્વ તેના ખાનગી હવનમાં જ  
પ્રત્યક્ષ થાય છે અને તેથી ચરિત્રનાયકના હવનના નાના લાગના પ્રસંગો  
તેની હવનકથામાં ખડુ જ મહત્ત્વનું કામ બજાવે છે. પ્લુટાર્કે કહ્યું છે કે  
“માણસોનાં સૌથી વધારે વિખ્યાન થયેલાં કાર્યોમાં એમના સદ્ગુણો કે  
દુર્ગુણોનું સારામાં સારું પ્રતિબિંબ હંમેશાં નથી પડતું પણ ઘણી વાર  
મોટામાં મોટા ઘેરા કે મોટામાં મોટી લક્ષણો કરતાં એ માણસનું કંઈક  
નાનું સરખું કામ, દંડ કે વાક્ય કે વિનોદનું વચન એમાં જ એમનો ખરો  
સ્વભાવ વધારે સારી રીતે દેખાઈ આવે છે.”\* જાહેર હવનમાં અને  
મહત્ત્વના પ્રસંગે મનુષ્યનું વર્તન સમાનપણે કે શુદ્ધિપૂર્વક થતું હોય છે,  
ત્યારે અંગત હવનમાં તો માણસ તેના સાચા સ્વરૂપે પ્રત્યક્ષ થતો હોય  
છે, એટલે તેણે હિન્ચારેલો એકાદ શબ્દ કે તેના હવનનો નિર્ણયક જણાતો

#### ૧. વિચારો :

“It fills the canvas with one figure and other personages, however great in themselves must always be subsidiary to the central hero.”—Edmund Gosse, ‘Encyclopaedia Britannica,’ Vol. 2. (1946) p. 594.

\* હજારોની અવનરમુ નિરૂપિત મીલી મેડામ ગાંધીના ‘Mr. Gandhi: The Man’ના ચંદ્રશંકર પ્રા. શુક્લે કરેલા અનુવાદમાંથી, પૃ. ૪.

“Sometimes a word or a casual just betrays a man more to our knowledge of him than a battle fought wherein ten thousand men were also slain, or sacking of cities or a course of victories.”—Plutarch, quoted by W. H. Dunn in ‘English Biography,’ p. 79.

તાનો પ્રસંગ તેના યથાર્થ વ્યક્તિત્વનો ઘોતક બને છે. દ્વિતીય સીકનીએ જીવનની અંતિમ દાણોમાં, પોતાના કરતાં કંઈક વધુ સમય જીવી શકે એવા સેનિકને "મારા કરતાં તારે વધારે જરૂર છે" કહી આપી દીધેલા પોતાને માટેના પાણીના પ્યાલાનો પ્રસંગ તેની માનવતાને કેવો પ્રગટ કરે છે ! દ્રુક્કાશગરના યુદ્ધમાં સફળતા મેળવી આપી ઇંગ્લેન્ડ પર નેપોલિયનના આક્રમણને અટકાવ બનાવી દેનાર નેસ્સને આગમોટના દાકતરને તે જેમને વધુ ઉપયોગી થઈ પડે તેમની સારવાર પહેલાં કરવાનું કહ્યું એ પ્રસંગના નિરૂપણ વિનાનું નેસ્સનચરિત્ર ગમે તેટલું વિગતપૂર્ણ હોય તો પણ અધૂરું ન ગણાય ! થોડા રૂપિયાના લોભ માટે દુધમાં પોતાને એર આપનાર રસોઈયા જગન્નાથને પૈસાની મદદ આપી નસાડી મૂકી બચાવનાર મહર્ષિ દયાનંદની અપૂર્વ કામાવૃત્તિના પ્રસંગના ઉલ્લેખ વિના તેમના જીવનચરિત્રનું મોટું થોડું શા કામનું ? ભૌતિકવિજ્ઞાન અને ગણિતશાસ્ત્રમાં મોટી શોધો કર્યા છતાં પોતાને 'સાગરને કિનારે સંખલાંછીપલાં વીણુના બાળક જેવો' ગણાવનાર ન્યૂટનની નમ્રતા, એનું એક નાનું વાક્ય કેવી સચોટ રીતે પ્રદર્શિત કરે છે ! આ પ્રસંગને ન્યૂટનના જીવનચરિત્રમાં ન નોંધનાર ચરિત્રકાર પોતાનો કસમ જાણ્યોતો જ નથી એમ ન કહેવાય ?

"એક વાર સહજનંદ સ્વામી કાઠિયાવાડમાં જોટાદ પાસે સારંગપુરમાં વરસાદના દિવસોમાં રહેતા હતા; તેવામાં ત્રણ દિવસ સુધી એક સરખી વરસાદની હેલી થઈ અને ગામનાં ઘણાં ઘરો પડવા માંડ્યાં, તેમાં એક બ્રાહ્મણનું ઘર પણ હતું. એના મોલ નીચે દશવીશ ઢોર દયાવા લાગ્યાં. બ્રાહ્મણ દોડતો સહજનંદ સ્વામી પાસે આવ્યો અને મદદનો પોકાર કીધો. સહજનંદ સ્વામીએ પાસે બેઠેલા માણસોને દોડી જવા કહ્યું પણ કોઈ ઊઠ્યું નહિ તે જોઈ સહજનંદ સ્વામીએ પોતે દોડીને ખભેથી મોલ ઊંચે ઝાલી રાખ્યો અને પશુને બહાર કઢાવ્યા."<sup>૧</sup>

વિદ્યાર્થી મોહનદાસ કરમચંદ ગધીએ 'કીટલ'—kettle શબ્દની જોડણી ખોટી લખી તે શિક્ષકની નજરે ચડી. તે એની પાસે ગયા, અને એના પગે જૂટની એડી મારી. પાસેના છોકરાની પાટીમાં જોઈ લેવા એને આંખથી ધસારો કર્યો, પણ એણે તેમ ક્યું નહિ. 'મોહન સાવ મૂર્ખ છોકરો છે' એમ શિક્ષકને ખાતરી થઈ !

કલામય બનાવી, માનવપ્રકૃતિનો મર્મ પ્રદર્શિત કરવાનો મનોવિજ્ઞાનનો મૂળભૂત આશય એ પાર પાડે.

વ્યક્તિની માનસિક દૃષ્ટિનું ધડતર છેક તેના મર્મપ્રવેશથી શરૂ થાય છે એટલું જ નહિ, પણ તેમાં તેના માતાપિતાનો તથા કુટુંબના પૂર્વજોનો આનુવંશિક વારસો ઊતરે છે અને તેના વૃત્તિ, ટેવો ઇત્યાદિના નિર્માણમાં અગત્યનો ભાગ ભજવે છે. મીરાં બાળપણમાં વૃદ્ધ પિતામહ રાવ દુદાછ પાસે રહેતી, દુદાછ પરમ વૈષ્ણવ ભક્ત હતા. મીરાં ઉપર આથી વૈષ્ણવ ભક્તિના પ્રભાવ સંસ્કાર એના નાનપણથી પડ્યા. મીરાંના ચરિત્રકારે આ બરાબર બતાવવું જોઈએ.

માનવીનું અનેકભાવાશ્રયી અને તરલ માનસ અનેક સંસ્કારોને અદ્યક્ષ કરે છે. કૌટુંબિક પરિસ્થિતિ, ઘર અને ઘરની આજુબાજુના નૈતિક કે માનસિક સંજોગો, પોળ—શેરી, સોસાયટી—વસવાટ, સર્ગા, સોબતીઓ, શાળા, શિક્ષકો, શિક્ષણ, વાચન, સમાજ વગેરે ચરિત્રનાયકના ઉછેર અને ધડતરમાં પોતપોતાનો હિસ્સો આપે છે. નંદશંકરના બાલમાનસ ઉપર એમના યુગની વહેમી માન્યતાઓએ કેવી સચોટ અસર કરી હતી તે તેમના ‘કરણપ્રેક્ષા’માં ઠેકઠેકાણે નજરે પડે છે. થીમદ્ રાજચંદ્રના શ્વપંત સંસર્ગના અને ટોસ્ટોય તથા રસ્કિનનાં પુસ્તકોની ગંધીછના જીવન ઉપર ઊંડી છાપ પડી હતી. શ્રી. ક. મા. મુનશીએ પોતાની ઉપર એલેક્ઝાન્ડર કુમાર્નાં પુસ્તકોનો પ્રભાવ સ્વીકાર્યો છે. કાકા કાલેલકર ઉપર સંસ્કૃત સાહિત્ય, વિવેકાનંદ, રવીન્દ્રનાથ ટાગોર અને ગંધીજીની અસર સ્પષ્ટ વરતાય છે; અને કુદરતના સાંનિધ્યમાં તેમણે જે બાળપણ પસાર કર્યું તે જ તેમને પ્રકૃતિના રસિયા અને ખગોળના રસિક અભ્યાસી બનાવવા સમર્થ નીવડ્યું છે એમ ખુશીથી કહી શકાય.

મનુષ્યની ઉપર એની આસપાસના વાતાવરણની શુભાશુભ અસર પડ્યા વિના રહેતી નથી. એટલે ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિચિત્ર સાથે પશ્ચાદ્-ભૂમિકારૂપે સમાજચિત્ર પણ આવવું જોઈએ. દરેક યુગ વ્યક્તિ ઉપર પોતાનો પ્રભાવ પાડે છે; અને જુદા, ઈશુ ખ્રિસ્ત કે ગાંધીજી જેવી વિભૂતિઓ પોતાનો પ્રભાવ તેમના યુગ ઉપર પાડે છે. ચરિત્રકારે યુગ અને વ્યક્તિ બંનેનો પરસ્પર પ્રભાવ વર્ણવવો જોઈએ. ચરિત્રનાયકે જે દેશ, કાળ અને પરિસ્થિતિમાં પોતાનું જીવન વિતાવ્યું હોય એ જ ભૂતકાળને સજ્જારૂપે ચરિત્રકારે ચીતરવો જોઈએ. દરેક યુગમાં અમુક ચોક્કસ સામાજિક, સાંસ્કારિક, રાજકીય, રાષ્ટ્રીય,



નિર્ભર્ત્સના તીવ્ર હતી”<sup>૧</sup> એવો આચાર્ય આનંદશંકર મુવનો મત તે આગળ ધરે છે, તથા મહિલાલના ચારિત્ર્યનું મૂલ્યાંકન કરવા માટે નીચેનું ધોરણ સૂચવે છે :

“પ્રત્યેક માનવીમાં વ્યક્ત કે અવ્યક્ત પરુત્વ રહેલું જ છે : એટલે માનવના ચારિત્ર્યના મૂલ્યાંકનમાં કેટલે અંશે પોતાનામાં રહેલા પરુત્વને એણે ઓળખ્યું, તેને દૂર કરવા કેવા અને કેટલા પ્રયત્ન કર્યા અને તેમાં એને કેટલા સફળતા મળી એ વસ્તુઓ જ ગણતરીમાં લેવી જોઈએ, આ દૃષ્ટિએ મહિલાના જીવનનાં છેલ્લાં પાંચસાત વર્ષોમાં પોતાની પ્રકૃતિની આ મુશ્કેલીથી પર ચર્ચ શક્યા હતા એમ લાગે છે.”<sup>૨</sup>

દયારામ ગિદુમલે ૧૯૧૭ના માર્ચમાં પોતાની ૪૭ વર્ષની વયે નરસિંહ-રાવ ભોળાનાથ દિવેટિયાની ૨૬ વર્ષની ન્યેષ્ઠ પુત્રી જીર્મિલા સાથે આંતરપ્રાન્તીય લગ્ન કર્યું. ગુજરાતમાં એમની વિરુદ્ધ સર્વત્ર ખૂબરાણ ચર્ચ રહ્યું. વર્તમાનપત્રોએ દયારામ ગિદુમલના એ કૃત્યને વખોડી દાઢ્યું. એ વિદ્વાન અને ધાર્મિક સજ્જનની પ્રતિષ્ઠા લયમાં મુકાઈ ગઈ. એમને જાહેર જીવનમાંથી સંન્યસ્ત લેવું પડ્યું. મહાત્મા ગાંધીજી તેમને એક વાર મળવા ગયા, પણ તેમને પણ પાછા ફરવું પડ્યું. દયારામ ગિદુમલના સામાજિક મત્યુમ્મદાર સમા આ દ્વિતીય લગ્નના ચર્ચાપદ મુદ્દાની બાબતમાં રહેલા રહસ્યને દયારામ ગિદુમલે પોતાના જમાઈ ટી. એલ. મંધીરમલાની ઉપર લખેલા એક પત્રમાં ખુલ્લું કર્યું છે :

“પ્રથમ તો મારો તેના ઉપરનો પ્રેમ બાનુપ્રેમ તરીકે ઉત્પન્ન થયો હતો. ત્રીક તત્ત્વવેત્તા પ્લેટોએ જણાવેલા ઉચ્ચ અને પવિત્ર આદર્શવાળો એ પ્રેમ હતો, પણ ધીમે ધીમે એ પ્રેમે ઉખા ધારણ કરવા માંડી. વિચિત્ર તો એ બન્નું કે ધણાપ મુવાનો અને ધનવાન પુરુષો તરફથી—એક રાજકુવર તરફથી પણ—એની સાથે લગ્ન કરવાની માગણીઓ આવેલી, પરંતુ એ સર્વેનો નકાર કરી એણે તો જણાવ્યું કે તે મારા સિવાય બીજા કોઈ સાથે લગ્ન કરવાની નથી. પરિણામે ઈ. સ. ૧૯૩૧ના એપ્રિલ માસની ત્રીજ તારીખે શીખધર્મની આનંદ વિધિ પ્રમાણે અમે લગ્નગ્રંથિથી જોડાયાં. એના પિના એક દિવિ છે અને તેઓ એમના પત્નીને ખૂબ ચાહે છે. મારું થયેલું લગ્ન ગુપ્ત રાખેલું હતું પણ જ્યારે મેં તેમને સર્વ સમજાવ્યું ત્યારે શ્રી.

૧. અંબાલાલ બા. પુરાણી : ‘મ. ન. દિવેટીનું ચરિત્ર’, પૃ. ૧૩૬.

૨. એજન, પૃ. ૧૪૭.

નરસિંહરાવભાઈ, તેમનાં પત્ની અને પુત્રને સમજાવ્યું પડી કે આ બાબત તો એ જોડકા આત્માઓની છે અને અપવાદરૂપ છે. પરિણામે તેમણે મને તેમના કુટુંબમાં દાખલ કર્યો છે.”<sup>૧</sup>

એ જ પત્રને આગળ લંબાવતાં દયારામ ગિદ્દમલે પોતાની મનોદરાનો ખ્યાલ આપ્યો છે : “જે દુનિયામાં આપણે વિચરીએ છીએ એના અભિપ્રાય પ્રમાણે તો મારા આ લખને સામાજિક મત્યુ જ માનવું જોઈએ, અને સંન્યાસી એ જ છે જે સામાજિક મત્યુને સ્વીકારે છે. ધનનો ત્યાગ કરવો મારે માટે સહેલો હતો. દુનિયાના માનનો ત્યાગ મારે એટલો સહેલો ન હતો. હવે હું એવી સ્થિતિમાં મુકાયો છું કે એ માનવૃત્તિનો ત્યાગ પણ સહેલો બની ગયો છે. ઈશ્વર મને સમજે છે પણ દુનિયા સમજે એવો સંભવ નથી અને લોકો મને એવો પંજવરો કે મારી સર્વ અહંવૃત્તિને દૂર કરવાનો મને અભ્યાસ પડશે.”<sup>૨</sup>

#### ૬. ચરિત્રનિરૂપણની કલા

શ્રવનચરિત્રમાં જો સત્ય હકીકતો અને વ્યક્તિચિત્ર સાથે સૌંદર્યનું સંમેશન થયું હોય તો જ તે સર્જનાત્મક અંશોથી દીપતી મનોરમ કલાકૃતિ બની શકે. શ્રવનચરિત્રમાં માત્ર સત્ય હકીકતો જ હોય તો તે નીરસ, શાસ્ત્રીય સર્વસંગ્રહ થઈ જાય; અને જો એકલી કલ્પના હોય તો કલાકૃતિ બને, પણ ચરિત્ર તો “સર્જનાત્મક અને શાસ્ત્રીય બેટિ વાદ્મયના સીમાડા જેમાં એકઠા થાય છે”<sup>૩</sup> એવો સાહિત્ય-પ્રકાર છે એટલે તેની વિશિષ્ટતા એની નિરૂપણ-પદ્ધતિમાં રહેલી છે. કલાન્વિત નિરૂપણરીતિ સંકલિત સત્ય હકીકતો કે વિગતોના લિન્ન લિન્ન વિલાગોનું સુરેખ સંયોજન અને વિવેકશીલ સંપાદનકૌશલ માગી લે છે. મુલાકાતોના અહેવાલો, નોંધો, સંસ્મરણો, પ્રસંગો, વાતચીતની નોંધો વગેરેને સંશોધનકારના અવિશ્રાંત પરિશ્રમથી ભેગી કરી એમને ચતુરાઈપૂર્વક સલાનપણે કલામય સ્વરૂપ આપ્યું તેથી જ બોઝવેલ ‘જહોનસનચરિત્ર’ જેવી અમર કૃતિ રચી શક્યો.

ચરિત્રકારે ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વને વિશદરૂપે વ્યક્ત કરવા રજૂ કરેલા પ્રસંગોની પસંદગી આકર્ષક હોય, એનું ગ્રંથન સુસંકલિત હોય,

૧. મૂળ લેખક : ડી. એલ. મંધીરમલાની (અંગ્રેજીમાં); શુજરાતીમાં અનુવાદક : શ્રી. અંતુભાઈ રાવજીભાઈ પટેલ, ‘દયારામ ગિદ્દમલ’ (એ. ૧૯૫૩), પૃ. ૫૭.

૨. ‘દયારામ ગિદ્દમલ’ પૃ. ૬૦.

૩. પ્રો. અનંતરાય મ. રાવળ : ‘પિસ્તાવીસનું અંધસ્થ વાદ્મય’, પૃ. ૪૫.

વૃત્તાંત-કથનનો પ્રવાહ ક્રમાગત હોય એવી વાચકના મન ઉપર છાપ પડવી જોઈએ. ન્હોનસનની વિશ્લેષણતા, માર્ફવ, હૃદયની ઉખા, ચાતુર્ય, બાહિરા પૂર્વગ્રહો, વાર્તાલાપ-સામર્થ્ય, કેટલીક લક્ષણો—mannerisms વગેરેની મુંદર ગૂંથણી કરીને બોઝવેલે ન્હોનસનને અમર કર્યો છે. રૂઝ્વાળી યોગ્ય પ્રસંગોની પસંદગી અને આયોજન કરી રાણી વિક્ટોરિયાને માનવરૂપે જ ખડી કરી દે છે. આન્દ્રે મોર્વાએ તો ચરિત્રને નવલકથાનું જ રૂપ આપી દીધું છે. શેક્ષ્પીયરે બાયરનની સાથે એને કવિ તરીકે અથવા ડિક્કન્સની સાથે રાજપુરુષ તરીકે મોર્વાને નિરૂપન નથી. મોર્વાને તો રસ છે શેક્ષ્પીયર, બાયરન અને ડિક્કન્સની માન્યતા, એમિલિસ લૂસીંગ, બિસ્માર્ક અને નેપોલિયન જેવાં ઐતિહાસિક પાત્રોને માનવ વ્યક્તિરૂપે જ રજૂ કરે છે.

જીવનકથાનું વાચન વાચકના કૃત્કલ્પને ઉત્તેજે અને સંતોષે, ચરિત્રકારની વેધક મર્મગામી રસદ્રષ્ટિ ચરિત્રનાયકનું આંતરસત્ત્વ પ્રગટ કરે, એ માટે ચરિત્રકારમાં ચરિત્રને સાહિત્ય બનાવી શકાય તેવી કલ્પના, ચિત્રાત્મકતા અને રસાત્મકતા હોવાં જોઈએ. એની બાબત સરળ છતાં રસાળ, ઊર્મિની ઉખા-ભરી, કાવ્યની કલ્પનાયુક્ત, ચિંતનપૂર્ણ, પ્રસંગોચિત નર્મ-મર્મયુક્ત અને ચરિત્રકારને નાયકનાં સંવેદનો અને અનેકવિધ ભાવદર્શન માટે અનુકૂળતા કરી કરી આપે એવી હોવી જોઈએ. રિટ્કન ક્લિવર્થમાં કવિ અને નવલકથાકાર બંનેની કલ્પના-શક્તિનો સમન્વય થયેલો છે. આન્દ્રે મોર્વા પ્રાપ્ત વિગતોનું કલ્પનાપ્રભાવથી મનોરમ સંવિધાન કરે છે. રાણી વિક્ટોરિયાના ચરિત્રમાં રૂઝ્વાળીએ કવિતા અને સંગીતનું આધુર્ય રેડ્યું છે. વિશ્વનાથ ભટ્ટે ‘વીર નર્મદ’માં નર્મદના જીવનપ્રસંગોનું ચિત્રાત્મક શૈલીમાં રમણીય સંયોજન કરી મુંદર, સરળ ભાષામાં નર્મદના વ્યક્તિત્વનો સચોટ પરિચય દરાવ્યો છે. ‘નર્મદઃ અર્વાચીનોમાં આઘ’માં ક. મા. મુનશી પણ ચિત્રાત્મક જ્વરદાર શૈલી વડે અને સરસ, સચોટ ભાષામાં નર્મદના વ્યક્તિત્વને સ્ફુટ કરે છે. વિશ્વનાથ મ. ભટ્ટ અને ક. મા. મુનશી પોતપોતાનામાં રહેલી સર્ગકતાના બળે ચરિત્રકૃતિને નવલકથા જેટલી રસાવહ કરી ચૂકે છે. આલેખનમાં રહેલો કલાગુણ જ વાચક-ગણ સમક્ષ ચરિત્રનાયકની મનોમૂર્તિ ઊભી કરી શકે.

જીવનચરિત્ર એક ગદ્યપ્રકાર હોવાથી એમાં ગદ્યના ભુક્તિતત્ત્વ ઉપરાંત પદ્યમાં હોય છે તેવી ભાવાત્મકતા પણ હોઈ શકે અને જીવનની અનુભૂતિઓના નિરૂપણમાં રમણીય રસાળ વર્ણનો પદ્યની પ્રસન્નતાનો આસ્વાદ દરાવી શકે. નાટકમાં અને છે તેમ નાટ્યાત્મક પરિસ્થિતિના સચોટ આલેખનથી જીવન-

કથામાં પાત્રવિકાસ સાધી શકાય. નિર્મળનાં સર્વ અંગો — વર્ણન, વિચારણા અને વિવરણ જીવનકથામાં સ્થાન પામી શકે. આધુનિક યુગના સાહિત્યમાં નવલકથા અને નવલિકા સૌથી વધુ લોકપ્રિય સાહિત્યપ્રકારો છે. એટલે જીવનકથાના વિવિધ પ્રસંગોના નિરૂપણમાં, નવલિકામાં હોય છે તેવી સંક્ષિપ્તતા અને એવું જ તાદરા પ્રસંગચિત્રણ, સજીવ વાતાવરણનો રપટ ઊઠાવ અને જીવનના કોઈ અર્થનું દર્શન રજૂ કરી શકાય. આમ, જીવનકથાના નિરૂપણમાં વાંચકનાં વિવિધ સ્વરૂપોની મુખંગત સમૃદ્ધિનો સમન્વય થઈ શકે. આમ, ચરિત્ર વિજ્ઞાન જ નહિ, કલા પણ છે.

### ૧૦. ચરિત્રકારનો મુશ્કેલીઓ

ચરિત્રકારનું કામ બહુ અઘરું છે. વૈજ્ઞાનિક ચોક્કસાઈ, વિવેકશુદ્ધિ અને તટસ્થતાથી પ્રભાણુભૂત સાધન-સામગ્રીનું એણે અમૂલ્ય સંપાદન કરવું પડે છે. એણે ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વનું એના આંતર તેમ જ બાહ્ય — સર્વાંગી વિકાસનું તેના સમયની પદ્ધતિશ્રમિકા ઉપર ચિત્રણ કરી, એને ગુણદોષ સહિત રજૂ કરી એનાં પ્રેરકબળ, એનું જીવનકાર્ય, એના જીવનની સફળતા અથવા નિષ્ફળતાની સમાલોચના કરવાની હોય છે. આ બધું કામ ચરિત્રકાર પાસે ખૂબ શ્રમ, વિવેક અને કલા માગી લે છે. એથી વધુ તો એ માગે છે સમભાવ અને તાટસ્થ્યનો વિરલ સંયોગ.

સફળ ચરિત્ર-આલેખનનું કાર્ય ઘણું દુષ્કર છે. ચરિત્રકારે જીવનકથાને સફળ બનાવવા માટે ચરિત્રનાયકની પસંદગી કરતી વખતે ખાસ સાવધાની રાખવી જોઈએ અને સમજાપૂર્વક નાયકની વરણી કરવી જોઈએ. ચરિત્રનાયકની વરણી કરવાનું કાર્ય ઘણું કઠણ છે, કેમ કે સર્વ મનુષ્યોનાં જીવનમાં ચિત્તાકર્ષક પ્રસંગો હોતા નથી. મોટા ભાગના જીવનપ્રસંગો એટલા બધા સામાન્ય પ્રકારના હોય છે કે એક સળંગ કથનપ્રવાહમાં કરેલી એમની ગૂંથણી રસપ્રદ નીવડતી નથી. ચરિત્રનાયકની પસંદગી કર્યા પછી પણ મુશ્કેલી એ જીભ યાય છે કે વ્યક્તિના જીવનની છટીછટાથી ઘટનાઓ ચરિત્રકારને કાંઈ પણ દિશાસૂચન કરી શકતી નથી, કારણ કે જીવન કદી પણ એક જ વૃત્તિની આસપાસ ગુંથિત થતું નથી. એટલે સમગ્ર જીવનને તેનાં ભૌતિક, બૌદ્ધિક, નૈતિક, અને આધ્યાત્મિક પાસાં સહિત ચીતરવાનું અશક્ય નહિ, પણ અઘરું તો ખરું જ!

ચરિત્ર ગમે તે લખે પણ ચરિત્રકારનો આવશ્યક ગુણ ચરિત્રનાયક પ્રત્યેની સહાનુભૂતિ અને તેની સાથેની તદ્દપતા છે. વિશ્વનાથ ભટ્ટે કહ્યું છે

તેમ “ચરિત્રગ્રન્થની સફળતાનો મુખ્ય આધાર લેખકને ચરિત્રવિષયજ્ઞ વ્યક્તિ પ્રત્યે જેટલો સમજાવ હોય, તેની સાથે એ અનાયાસે જેટલું તાદાત્મ્ય અનુભવી શકતો હોય તેના પર છે.”<sup>૧</sup> ચરિત્રકારે ચરિત્રનાયક પ્રત્યે સમજાવ રાખી તેને સમજ્યા માટે તેની સાથે તદ્દુપતા અનુભવવી જોઈએ. નાયક જે ભાવ અનુભવે, જે મનોદશા સેવે તેનો વાસ્તવિક નહિ, પણ માનસિક અનુભવ તો ચરિત્રકારને થયેલો હોવો જોઈએ. એ સિવાય સફળ ચરિત્ર લખવું લગભગ અશક્ય છે. રંગદર્શી કનૈયાલાલ મુનશી ભક્તિપ્રધાન નરસિંહ સાથે તદ્દુપતા અનુભવે તેટલે અંશે જ એમને એ ચરિત્રમાં સફળતા મળે.

ચરિત્રકાર ચરિત્રનાયકનો સમકાલીન, સહજીવી કે સહવાસી હોય તો ચરિત્રનાયકની તસ્વીરનું યથાર્થ દર્શન કરાવવું તેને માટે સરળ થઈ પડે છે, પણ બધા જ ચરિત્રકારો બોઝવેલની જેમ ઓછા જ સમકાલીનો હોય છે? ચરિત્રનિરૂપક અને ચરિત્રનાયક વચ્ચે કાલાન્તર હોય તો ચરિત્રકારે સાવધ રહેવું જોઈએ જેથી તે પોતાના સમયના ચરમમાંથી નિદાણી વ્યક્તિચિત્ર અને યુગચિત્ર ન નિકળે અને કાલચુત્કમનો ભોગ થઈ પડે નહીં.

કોઈ પણ વ્યક્તિ વિશે સંપૂર્ણ સત્યનું જ્ઞાન થઈ શકે? ચરિત્રકાર કેટલે અંશે સત્યપૂર્ણ માહિતી મેળવી શકે? સત્ય હકીકતો મેળવવા ચરિત્રકાર અસંખ્ય દસ્તાવેજ પુરાવા જેવા કે ચરિત્રનાયકે લખેલા પત્રો, રોજનીશી વગેરેનો આશ્રય લે છે. આવા પ્રમાણો કેટલાં મળે? બહુ ઓછાં માથુસો પોતાના દૈનિક જીવનની નોંધ રાખતાં હોય છે. આન્દ્રે મોર્વા કહે છે તેમ દરેક રોજનીશી લખનારની વાણીમાં અમુક ઓછસ ભાવ કે કોઈ વિશેષ અર્થ છાયા હોય છે. એ મૂળ છાયા ઉનારવાનું ગમે તેટલું વિવરણ કરવા છતાં શક્ય નથી. વિશેષમાં જે લેડો રોજનીશી લખના હોય છે તેઓ પણ જીવનની કંઈક ધ્યાન ખેંચતી ક્ષણોની જ નોંધ કરે છે, એટલે એવી નોંધને તેના લખનારના સમગ્ર જીવનની પ્રતિનિધિ ગણવામાં જોખમ રહેલું છે. એથી તો ચરિત્રવિષય વ્યક્તિના જીવનની સ્વાભાવિક અને સાધારણ અવસ્થાની ઉપેક્ષા થાય તે ઉપરાંત પ્રસ્તુત રોજનીશી તેના લેખકના માનસના યથાતથ પ્રતિબિમ્બ છે એનું પ્રમાણ શું? કેટલીક રોજનીશીઓ તો ભવિષ્યની પ્રગ્ન તરફ નજર રાખીને લખવામાં આવેલી હોય. એમ જ હોય તોપણ રોજનીશીનો લેખક ઘણી વાર જીવનવેશ વિહરી મિથ્યા ગૌરવ ધારણ કરતો

હોય છે અને તેથી તે સહજ ભાવે અતિશયોક્તિમાં સરી પડતો હોય છે, અને પરિણામે એ રાજનીતીનું તેના લખનારના જીવનના વાસ્તવ સાત્તના પ્રમાણ તરીકે મૂલ્ય નાશ પામે છે.

પત્રવ્યવહાર અને વાર્તાલાપની બાબતમાં પણ ઉપર પમાણે જ કહી શકાય. તેઓ કેટલી વાર પરસ્પર અસંગત પણુ હોય છે. એક જ વ્યક્તિ જુદાં જુદાં સ્ત્રી પુરુષો સમક્ષ જુદે જુદે સ્વરૂપે હાજર થતી હોય છે. પોતે ખરેખર જેવો હોય તેના કરતાં બીજા પોતાને વિશે જેવી આપેક્ષા રાખે તેવો દેખાવનો માણસને મોહ હોય છે. એ એક સાર્વાત્રિક માનુષી નબળાઈ છે.

પત્રો, મુલાકાતો, ચરિત્રકારનાં સમકાલીનોએ તેના સંબંધી આલેખેક્ષાં સંસ્મરણો વગેરે બહુ મૂલ્યવાન છે; જોકે એમની બાબતમાં જીવનકથાકારે ખૂબ સાવધ રહેવાની જરૂર છે. ચરિત્રનાયક વિશેનાં લિન્ન માન્યતાઓ અને અભિપ્રાયોની તુલના કરતાં ચરિત્રકથાકારને એવું જણાશે કે ઘણી વખત કોઈ એક જ પ્રસંગની બાબતમાં સાચું શું તેનો નિર્ણય કરવો લગભગ અશક્ય થઈ પડે છે. સમકાલીનોનાં અંગન દષ્ટિ, ધૃતિ અને રાગદ્વેષો નિરપેક્ષ સત્યનું સંશોધન અસાધ્ય બનાવી મૂકી છે.

જેમ જેમ આપણે સાત્ય હકીકતોની સમીપ પહોંચતા જઈએ છીએ તેમ તેમ આપણને એમ લાગ્યા વિના નથી રહેતું કે જે રીતે પદાર્થવિજ્ઞાન અને રસાયણવિજ્ઞાનની વિચારણા થઈ શકે તે રીતે વ્યક્તિના જીવનનું વિવેચન થઈ શકે નહિ. જીવનમાં કેટલીક એવી ક્ષણો હોય છે, એવા અનન્ય અનુભવો હોય છે જેમની આપણને ફરીથી પ્રાપ્તિ થઈ શકે નહિ. એથી જ આપણે તેમની બાબતમાં વૈજ્ઞાનિક પદ્ધતિનો ઉપયોગ કરી શકીએ નહિ. કોઈ પણ વ્યક્તિ વિશે સંપૂર્ણ વૈજ્ઞાનિક સત્ય જાણી શકવું દુષ્કર છે.

મનુષ્ય પોતાના મોટા ભાગના વિચારો અને હર્ષિઓને અવ્યક્ત રાખતો હોય છે, એથી ચરિત્રકારને તેનાં વ્યક્ત વાણી-વર્તન ઉપરથી જ અનુમાનો કરવા પડે છે. આર્ચ સ્ક્રુટ વાણીવર્તન ઉતાવળિયાં હોઈ શકે, અને વ્યક્તિઓની સામાન્ય પ્રકૃતિથી ક્યારેક જુદાં પણુ હોઈ શકે, અને તેને પરિણામે તેઓ ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વનું માનદર્શન કરાવી શકે નહિ.

મનોવૈજ્ઞાનિક દષ્ટિએ માનવીનાં સ્વમો વ્યક્તિના આંતરિક સ્વરૂપનાં પરિચાયક હોઈ જીવનચરિત્રકાર માટે તેઓ મૂલ્યવાન સામગ્રી બની શકે તેમ છે, પણુ ચરિત્રકારને એ સ્વમોનું જ્ઞાન પ્રાપ્ત થવાનો અવકાશ જ અત્યંત અદ્ય આંવે છે તો પછી એમના અર્થદર્શનનો તો પ્રશ્ન જ કયાં ?

માનવીનો સાચો આંતરપરિચય મેળવવો એ કેટલું મુશ્કેલ કાર્ય છે? માણસ પોતે જ પોતાને કેટલે અંશે ઓળખે છે અને સાચી રીતે તોળે છે? હોય છે? તો પછી ખીજ તો એને શું ઓળખે? માનવીનું મન કેવું જટિલ છે! માનવી શુભાશુભનું મિશ્રણ છે. એ દ્વિધાક્રમ ધારણ કરી આત્મવંચના કરી શકે છે. આમ છતાં જીવનચરિત્રકારે વ્યક્તિનાં બાહ્ય અને આંતર સ્વરૂપને એકબીજાથી જુદાં પાડી શકતાં નથી એ સમજી લઈ ચરિત્રનાયકના કલ્પનાત્મક, ઊર્મિતંત્ર અને છુદ્ધત્વનું, એના આચારવિચારનું મનોવૈજ્ઞાનિક દ્રષ્ટિએ મહત્ત્વ અન્વેષણ કરી, વ્યક્તિના વર્તનના પ્રેરક હેતુ અને જીવનચાલક બળના કેન્દ્રસ્થાનને પ્રત્યક્ષ કરી આપવું પડે છે. એમાં એનું કાર્ય પાછું થોડું કે વૈજ્ઞાનિકના કાર્ય જેવું ખરું, પણ વૈજ્ઞાનિકનો વ્યાપાર છુદ્ધિનો જ હોય છે; જ્યારે ચરિત્રકારનો વ્યાપાર છુદ્ધિ ઉપરાંત ઊર્મિનો પણ છે. એટલે તે માનવીનાં છુદ્ધિતંત્ર અને ઊર્મિજગત સાથે સંબંધ ધરાવનાર વિવિધ અનુભૂતિઓને પ્રગટ કરી, વાચકોના હૃદયને કલ્પના અને ઊર્મિ વડે રસપ્રભાવિત કરી નાયકની અનુભૂતિઓ સાથે સમસંવેદન જગાડે છે. નાયકના જીવનનું જીવન, સાચું, વ્યક્તિત્વપૂર્ણ આલેખન વિષતોના સંયોજનની કલા માગી લે છે તેમ કલ્પના પણ માગે છે, તથા વાર્તાકારમાં હોય તેવું પાત્રના ચિત્તપ્રવેશનું સામર્થ્ય અને તેમાંથી જન્મતાં તદ્દપતા અને સમજાવ પણ માગે છે. ચરિત્રકારે એકત્ર કરેલી માહિતીના દમસામાંથી વ્યક્તિ તેના ગુણ ગુણદોષ સાથે, સમજતા-નિર્જાતા સાથે, એના દેશકાળના પણ સંસ્કૃત ચિત્રના ઉઠાવ સહિત ઊર્મી ધરી જોઈ એ આ માર્ગે ચરિત્રકારમાં સંવેદનશીલતા તેમ જ સર્જક-કલ્પના જોઈ એ. આ કારણે જીવનચરિત્ર કલ્પનાપ્રદેશમાં પ્રવેશ કરે છે, તેથી જ જીવનચરિત્ર કલાકૃતિ બની શકે. જીવનચરિત્રને સાહિત્ય બનાવવું હોય તો એને એની કલાકૃતિ બનાવવું થટે. આમ, સફળ ચરિત્રકાર વિજ્ઞાનના સમ્યક ઉપરાંત કલાનો આનંદ પણ આપે છે, એટલે ચરિત્રકાર વૈજ્ઞાનિક જેવો સત્ય-સંશોધક હોવા ઉપરાંત નિરૂપણમાં તો કલાકાર જ હોવો જોઈ એ. એટલે ચરિત્ર વિજ્ઞાન અને કલાના, જ્ઞાન અને રસના, 'સત્ય' અને 'સુંદરમ'ના સંમિશ્રનનો સહિયારો પ્રદેશ બની શકે.

### ૧૧. ચરિત્રની ઉપયોગિતા અને સેવા

જીવનચરિત્રનું આલેખન લેખક તેમ જ વાચક બંનેને આત્મ-અભિવ્યક્તિનું સાધન બની શકે છે. આત્મ-અભિવ્યક્તિ શોધતો વાચક પોતાનાં અને નાયકનાં સંવેદનોની, મનોભાવની, અનુભવોની સરખામણી કરવા પ્રેરાય છે. અનુકરણકૃતિ મનુષ્યમાં પ્રચલિત હોય છે, એટલે માનવી જ્યારે અન્ય જનની મહત્તાનું કારણ

ગળે છે ત્યારે એને એની આત્મસંક્રિતિનું જ્ઞાન થાય છે, અને એની આત્મશ્રદ્ધા પ્રમળ બને છે. તે ગ્રેરણા મેળવે છે અને એને આશ્વાસન પણ મળે છે. એની સદ્ગુણવૃત્તિ વિસ્તરે છે, સ્વાર્થવૃત્તિ ઘટે છે, મહત્વાકાંક્ષા ઉત્તેજ્ય છે, અને સાથે સાથે નિયતિની અને કાળની શક્તિ પણ એને સમજાય છે. એચ. ડબ્લ્યુ. લોન્ગફોર્ડે ‘એ સામ ઓફ લાઈફ’—‘A Psalm of Life’ નામના તેના કાવ્યમાં કહ્યું છે :

“Lives of great men all remind us  
We can make our lives sublime,  
And departing leave behind us  
Foot-prints on the sands of time.”

આ રીતે ચરિત્રસાહિત્ય નૈતિક અસર વિશેષે કરે. આન્દ્રે મોર્વા કહે છે તેમ “ચરિત્ર એવો સાહિત્યપ્રકાર છે જે ખીમત ફાઈ પણ સાહિત્યપ્રકાર કરતાં નીતિ સાથે સૌથી વિશેષ નિકટનો સંબંધ ધરાવે છે.”<sup>૧</sup>

મનુષ્યને જીવવામાં રસ છે તેવો જ રસ એને અન્ય જનોનાં જીવન વિશે જાણવામાં પણ હોય છે. ચરિત્રસાહિત્યના વાચન પ્રત્યે વધતી જતી અભિરુચિનું આ સુખ કારણ છે. દરેક માનવીના આત્મામાં એવું તત્ત્વ રહેલું છે જે તેનામાં ઉદાત્ત આકાંક્ષાઓ પ્રેરે છે. ચરિત્રસાહિત્યનું વાચન આ તત્ત્વને પોગે છે. ફાઈ એક વ્યક્તિનાં જીવન, ચારિત્ર્ય અને સિદ્ધિઓ વિશે વાંચતાં જે વિશિષ્ટ ગુણોએ, જે સદ્-અંશોએ તે વ્યક્તિને મહાન બનાવી, જે ગુણોને ક્ષીણે તેણે પોતાની મુશ્કેલીઓનો દિંમત અને ધૈર્યથી સામનો કર્યો, અને તેમના ઉપર વિજય મેળવ્યો અને મહત્તા પ્રાપ્ત કરી એ સર્વ વાચક ગળે છે. આ બધું અનુભવ-નિવેદન સલાકથન હોવાથી તથા ઉપદેશ કરતાં આચરણનો વિશેષ પ્રભાવ પડતો હોવાથી ચરિત્રઅંથ કલ્પિત કથાઓ કરતાં વધારે હૃદયંગમ બને છે. વાચકના મન પર એ વ્યક્તિવિશેષના સદ્ગુણોનો પ્રમળ પ્રભાવ પડે છે, અને એ મહાનુભાવ વ્યક્તિને પોતાનાં મનઃચક્ષુ સમીપ રાખી વાચક પોતાના જીવિ જીવન માટે માર્ગદર્શન મેળવી, પોતાની જાનનું ધકતર કરવા પ્રયાસ કરે છે; અને તેમ કરતાં જો મહાન વિજ્ઞાનિનું ચારિત્ર્ય એનો લગ્ન્યોન્નત આદર્શ બની રહે છે. લય અને મુશ્કેલીમાં એમનું

૧. “Biography is a type of literature which, more than any other, touches close on morality.”—Andre Maurois, ‘Aspects of Biography’, p. 121.



ઉદાહરણ ઉત્સાહ અને ધૈર્ય ત્રેરી, સાંત્વન આપે છે. અન્ય જનોના આચરણનું જ્ઞાન માનવીના વર્તન ઉપર સૌથી વિશેષ પ્રભાવ પાડે છે. ‘ખીન્ન લોકો જે કરી શક્યા તે હું કેમ ન કરી શકું ? હું પણ મારું જીવન ઉન્નત બનાવી શકું’—એવી શ્રુતિ વાંચનારના મનમાં ઉત્પન્ન થાય છે અને મહત્વાકાંક્ષાનું ઉદ્દીપન ત્વરિત બને છે.

ચરિત્રસાહિત્યના વાચનનો આવો કલ્યાણકારી પ્રભાવ હોવા છતાં જીવનચરિત્ર કોઈ પણ રીતે નીતિશાસ્ત્રનો નિગંધ નથી. જે ચરિત્રકાર ચરિત્ર-માંથી નીતિબોધ તારવી આપે કે એ મોટે જ ચરિત્ર લખે તો એની રસાત્મક કે સાહિત્યિક બાજુ ધવાશે. ચરિત્રકારે આમ નીતિવિગમક—ઉપદેશક વલણથી દૂર રહેવું પડશે અને તટસ્થતા તથા પરવક્ષિતા સાધવી પડશે. જે ચરિત્રકાર રસશાસ્ત્રના પ્રદેશની સરહદનો ત્યાગ કરી નીતિશાસ્ત્રના પ્રદેશમાં પ્રવેશ કરે તો એનું ઉપદેશાત્મક કે બોધક વલણ એની કલાકૃતિનું ધાતક બને છે.\*

આપણે ત્યાં અનેક ધર્માભાઓનાં અને હવે રાજપ્રકરણી પુરુષોનાં ચરિત્ર પણ ઉપદેશક શ્રુતિથી નાના તેમ જ મોટા દળદાર મન્થોમાં પ્રગટ થયાં છે, એટલે એમાંનું એકાદ પણ આપણા સાહિત્યની ગણનાપાત્ર કૃતિ બની શક્યું નથી. પશ્ચિમના દેશો તરફ નજર કરીશું તો જણાશે કે સાવ સામાન્ય માનવીઓનાં ચરિત્રો પણ તેમના નિરૂપણમાં રહેલા કલાસામર્થ્યને લીધે ચિરંજીવ સાહિત્યકૃતિઓ બનવા પામ્યાં છે.

\* સરખાતે : “ All moral pre-occupation in a work of art whether it be a novel or a biography, kills the work of art.”  
—Andre Maurois, ‘Aspects of Biography,’ p. 123.

## પ્રકરણ બીજું

### આત્મચરિત્રનું સાહિત્યસ્વરૂપ

#### ૧. જીવનચરિત્ર અને આત્મચરિત્ર

આત્મચરિત્ર ચરિત્ર જ છે. ફર એટલો કે તેમાં ચરિત્રનાયક પોતે જ પોતાનો ચરિત્રલેખક બનતો હોય છે. જીવનચરિત્ર અને આત્મચરિત્ર વચ્ચે સ્વરૂપ તેમ જ કાર્ય પરત્વે ખીજા કેટલાક ભેદ છે તેનું મૂળ આ મુદ્દાની હકીકતમાં છે.

જીવનચરિત્ર અને આત્મચરિત્રનો ઉદ્ભવ એ લિન્ન મનોવ્યાપારમાંથી થાય છે. જીવનચરિત્રનું પ્રેરકબળ થોડું વિભૂતિ-પૂજનની વૃત્તિમાં રહેલું છે, ત્યારે આત્મચરિત્રનું મૂળ આત્મ-આવિષ્કરણની ઝંખનામાં રહેલું છે.

જીવનચરિત્રનો લેખક ચરિત્રનાયકથી લિન્ન હોવાથી તે બાહ્ય સાધન-સામગ્રીની મદદથી ચરિત્રનાયકના જીવનના બહિરંગ સ્વરૂપને વિશેષ જાણી શકે છે. જીવનચરિત્રનો લેખક ખૂબ પરિશ્રમથી સત્યનું સંશોધન કરી એને પરિશુદ્ધ કરે છે એટલે બાહ્ય વિગતોની બાબતમાં એનું કાર્ય સંપૂર્ણ હોય છે, પણ ચરિત્રનાયકના જીવનનાં આંતરિક સત્યોની બાબતમાં તે અપૂર્ણ જ રહે છે. એનાથી બિલકુલ આત્મચરિત્રનો લેખક પોતે જ ચરિત્રનાયક હોવાથી તે પોતાની જાત વિશે જાણે એટલું અનેક પ્રયત્ન કરવા છતાં ખીજ કોઈ વ્યક્તિ એને વિશે ન જાણી શકે. મોટે ભાગે આત્મચરિત્રકારને કોઈ બાબતમાં બહારનાં સાધન-સામગ્રી ઉપર બહુ આધાર રાખવો પડતો નથી.

જીવનચરિત્રકારનું ચરિત્રનાયક સંબંધી જ્ઞાન મર્યાદિત હોઈ એની પાસે ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વનિરૂપણ માટેનો અવકાશ પણ મર્યાદિત જ છે; પણ આત્મચરિત્રકાર પાસે તો પોતાની જાત વિશે વિપુલ પ્રમાણમાં માહિતી હોઈ એની પાસે પોતાના વ્યક્તિત્વનું નિરૂપણ કરવા માટે અતિ વિસ્તૃત ફલક હોય છે.

જીવનચરિત્ર અને આત્મચરિત્ર બંને સાહિત્યપ્રકારો જ્ઞાનસંશાસ્ત્રની સમાન ભૂમિકા ઉપર જ અવલંબે છે. જીવનચરિત્રકાર ચરિત્રનાયકની પ્રવૃત્તિ-ઓનું નિરીક્ષણ કરી તેમને પ્રેરનારી માનસિક પ્રક્રિયાઓનું અને તે પ્રવૃત્તિ-ઓના મૂળભૂત હેતુઓનું અન્વેષણ કરે છે. આત્મચરિત્રકાર અંતર્દર્શન કરે છે અને પોતાની ચિત્તપ્રવૃત્તિઓ અથવા તેમને પ્રેરનારી વૃત્તિઓ અને

પરિચિત્તિની વિચારણા કરે છે. આમ જીવનચરિત્રકાર બહિર્મુખ રહે છે ત્યારે આત્મચરિત્રકાર અંતર્મુખ હોય છે. જીવનચરિત્ર આમ પરદક્ષી સાહિત્યપ્રકાર છે. તેના લેખકને ચરિત્રનાયક સાથે સમભાવથી રાક્ષ્ય તેટલું તાદાત્મ્ય સાધવા પ્રયત્ન કરવો પડે છે. આત્મકથા-લેખકને એ તાદાત્મ્ય સદૃશ સ્વયંસિદ્ધ હોય છે. બીજે પક્ષે ચરિત્રનાયકના સાચા આલેખક થવા માટે વૈજ્ઞાનિકના જેવી જે તટસ્થતા જરૂરી, તે જીવનચરિત્રના લેખકને આ જ દારણે વધુ મુગમ્મ હોય છે. આત્મચરિત્ર આત્મકક્ષી સાહિત્ય-સ્વરૂપ છે. લેખક અને નાયકનું એમાં અદ્વૈત હોવાથી તેના લેખકને તાદાત્મ્યનો અનાયાસસિદ્ધ લાભ છે. તે વૈજ્ઞાનિક તાટસ્થ્ય જનગવનું તેને માટે મુશ્કેલ છે.

જીવનચરિત્રકાર જીવનચરિત્ર લખ્યા પછી નાયકના જીવન, વ્યક્તિત્વ, જીવનકાર્ય અને સિદ્ધિ-અસિદ્ધિઓની સમગ્રદર્શી સમાવેશના અને મૂલ્યવર્ણી કરી શકે; આત્મચરિત્રકારે તે નિરપેક્ષદૃષ્ટિ સેવી અંતિમ મૂલ્યનિર્ણયવાચક ઉપર છોડી દેવું પડે.

જીવનચરિત્રકારને વિદેહ ચરિત્રનાયકની તેના જન્મથી મરણ સુધીની સંપૂર્ણ જીવનકથા આલેખવાની અનુકૂળતા હોય છે. આત્મચરિત્રનો લેખક પોતાના જન્મની વાત તો કઈ રીતે કહી શકે? જન્મ અને રમૂતિ પહોંચતી હોય તે પહેલાંના બાળપણના જ્ઞાતાંત માટે એને બીજાઓ પાસેથી મેળવેલી માહિતી ઉપર જ આધાર રાખવો પડે છે; વળી આત્મચરિત્રકાર તે પોતે ક્રમતો હોય ત્યાં સુધીના જ સમય સુધી પોતાનું જીવનજ્ઞતાંત લખી શકે. મનકળ કે આત્મચરિત્ર જીવનનાં અમુક વર્ષોનું જ જ્ઞાતાંત બની જાય છે. મોટે ભાગે એ શરૂ થાય રમૂતિના આરંભકાળથી અને પૂરું થાય લેખનકાળમાં. આમ, તે જીવનકથા જેવું સંપૂર્ણ કે સુરેખ ન હોતાં માથા અને હાથ-પગ વિનાના ધક કે કળધ જેવું બને છે. તેથી જ તો કમ્પ્યુ. એચ. ડને તેને પ્રમાણગદ્ધ આકૃતિને બદલે સ્કિલ્ટના વિનાનો પિંડ—torso કહેવું છે. \*

૨. આત્મચરિત્ર : દુ.સાધ્ય સાહિત્યપ્રકાર

ડૉ. સેમ્યુઅલ જોન્સને કહ્યું છે: “દરેક માણસ પોતે જ પોતાનું ચરિત્ર સારામાં સારું લખી શકે.”<sup>૧</sup> એ વાત ખોટી નથી. માણસ પોતાની

\* “The true autobiography, however, is but a torso.”—

W. H. Dunn, ‘English Biography’, p. 200.

૧. “Every man’s life should be best written by himself.”—

Dr. Samuel Johnson, quoted here from Andre Maurois, ‘Aspects of Biography,’ p. 133.

ગતને, પોતાની અંતઃકરણ-પ્રવૃત્તિઓને જોડતી ગણે તેટલી એને ખીજું દ્રાણ ગણવાનું હતું? તેથી “સ્મરણયાત્રા અને જીવન વિશેની વાસ્તવિક હકીકતોનું વર્ણન”<sup>૧</sup> આ જેની સહાયથી આત્મકથા તો સહેજાઈથી કાઢી પણ માણસ લખી નાખી શકે એમ આપણને લાગે; પણ શ્રી. ધૂમકેતુ કહે છે તેમ “માણસની પામે વિશ્વાસપાત્ર ગણી શકાય તેવી ફેટલીક હકીકતો હોવા છતાં સાહિત્યનો આ પ્રકાર ઘણો જ અટપટો અને વિદટ ગણાય છે.”<sup>૨</sup>

જ્યારે કાઢીપણ વ્યક્તિ આત્મચરિત્ર લખવા એસે છે ત્યારે એને માત્રમ પડે છે કે એનાથી ઘણું ખૂંટી જવાયું છે. જીવનની “સપાટી ઉપરથી પાતાળપ્રવેશ કરવાનો, સજીવ વર્તમાનમાંથી કંઈક ગયેલા જૂનકાળમાં જવાનો માર્ગ અદ્ય પ્રકાશવાળો, અંધારિયો અને દુર્ગમ છે.”<sup>૩</sup>

રિટ્ઝન મિત્રગ કહે છે તેમ “સ્મૃતિ એ કંઈ દક્ષિણાનામાં રાખવામાં આવેલી નોંધપોથી નથી કે જેમાંથી આપણી જિંદગીની બધી વિગતો મળી રહે. આપણે સ્મરણશક્તિ કહી જેની હંકાસ મારીએ છીએ એ તો આપણા લોહીના વહેના પ્રવાહમાં પડી છે; એ કાપ-છેદ-વેદનું એક જીવંત અંગ છે. તે કંઈ શીતળ સંપ્રદાશય નથી કે જેમાં દરેક સંવેદન તેનું અસલ સત્ય અને અતિહાસિક સ્વરૂપ અકબંધ સાચવી પકડી રહ્યું હોય.”<sup>૪</sup>

૧ “... a probing of memory and a description of facts of life...”—Stefen Zweig—‘Master Builders, Adepts In Self-portraiture’, p. 536.

૨ ધૂમકેતુ, ‘જીવનપંથ’, ‘પ્રસ્તાવ . પ્રવેશ’, પૃ. ૪.

૩. “The path by which a man must descend from the surface into the depths, from the breathing present into the overgrown past, is dimly lit and hard to follow.”—Stefen Zweig, ‘Master Builders, Adepts In Self-portraiture’, pp. 536-537.

૪. “Memory is not in the least like a register kept in a well ordered office, a place in which all the documents relating to every detail of our lives are laid away in store. What we vaunt as memory is submerged in the rushing stream of our blood; it is a living organ, subject to the mutations of such organs, it is not a cold-storage chamber in which every feeling can retain its natural order, in its primary historical form.”—Stefen Zweig, ‘Master Builders, Adepts In Self-portraiture’, pp. 542-543.

એથી જ તો કવિવર રવીન્દ્રનાથ ટાગોરને પણ એમ કહેવું પડ્યું કે  
 “રમરણશક્તિના જાંઠારમાંથી સત્ય પ્રતિદાસ વાંચી જીવનકથા ઉપજતી  
 કાઢવી એ કાર્ય કદાચ અશક્ય અને વ્યર્થ પણ હશે.”<sup>૧</sup> રાજેન્દ્રપ્રસાદે તો  
 કહી જ દીધું છે કે “કેવળ યાદદાસ્તને આધારે લખાયેલાં રમરણોને કાંઈ  
 ખાસ પ્રમાણભૂત ન ગણી શકાય.”<sup>૨</sup>

ઉદય પામના જ્ઞાનનાં તરંગિત તેજઃજાયાનાં ચિદ્રત્ન બાહ્યકના માનસપટ  
 ઉપર પ્રથમ ક્યારથી અંકાય છે તેમ જ એ સૌને પ્રથમવાર રમૂનિમાં સંધરવાનો  
 પ્રારંભ બાળક ક્યારથી કરે છે? સૌની રમરણશક્તિ એકસરખી સતેજ હોતી  
 નથી. અદ્ભુત રમરણશક્તિનું ઉદાહરણ આપણને ટોસ્ટોયના આત્મજ્ઞતાતમાંથી  
 મળે છે. ત્યારે તે જ ખાસના હતા ત્યારે લાકડાના ટખમાં મૂકીને તેમને  
 નવડાવતા તે સમયે સાજુવાળા લાકડાની વાસ કેરી આવતી અને પોતાના  
 પગની નીચે કેવી ચીકણાશ અને લપસણ પોતે અનુભવતા તેની તાદરશ જાપ  
 તેઓ ધણી મોટી ઉંમરે પણ સાચવી રાખી શક્યા હતા. બાલજીવનનાં  
 પ્રથમ ચાર વર્ષ પૂરાં અને પાંચમા વર્ષની શરૂઆત મુધી આવેન્ડમાં રહેલા  
 વિન્એન્ડ ચર્ચિલ ચાર વર્ષના હતા ત્યારે તેમના દાદાજી જેઓ તે વખતે  
 ત્યાંના રાજપ્રતિનિધિ—viceroy હતા તેમણે લોર્ડ મહત્તીપ્રતિમાનો અનાવરણ-  
 વિધિ કરેલો. શ્રી. ચર્ચિલનું એ પ્રથમ મુસંબદ રમરણ હતું. મદ્રાપેટિન  
 રાદુલ સાકૃત્યાવનનું તેમનું પુરાણું રમરણ સને ૧૮૬૭ના દુકાળની પહેલાં  
 પહેાંચી જાય છે. એટલે કે તેમના એકા વર્ષની શરૂઆતની નજીકના બનાવોનું  
 તેમને રમરણ છે. નર્મદ ચાર વર્ષનો હતો ત્યારે મુગધમાં જે જંબકર આગ  
 લાગી હતી તેનું આગેહ્ય વર્ણન “મારી દક્ષીણ માં તે કરે છે. મીમતી  
 શારદાબદેન મહેતાને બાળપણની વાતો બરાબર સંભરતી નથી; એમને  
 એમના માતામદ મુજરી મયા હતા એટલું જ યાદ ઓવે છે. બાકી તો  
 “બાળપણને યાદ કરવા બેસનાં એક પછી એક અનેક પ્રસંગો રમૂનિની  
 કોનરોમાંથી બહાર ફૂટી આવતા ફોળે નથી અનુભવ્યા?”<sup>૩</sup> એવું દેવનાર  
 અને માંડ ચાર વર્ષના દરો ત્યારે પોતાના કાકાની સાથે કરેલી આશિશની  
 મુસાફરી “દમજી જ ક્યાં જેવું લાગે છે...એને એ આજુ” દરેક નાગર

૧. રવીન્દ્રનાથ ટાગોરના ‘સંરમરણો’, અનુવાદક : અંબાલાલ બાવડાનું પુરાણી.  
 ‘પ્રાચીન ને બાહ્ય’ પૃ. ૨.

૨. રાજેન્દ્રપ્રસાદ : ‘માગી જીવનકથા’, પૃ. ૮૧૨-૧૩.

૩. પ્રમુદાસ ચાંધી : ‘જીવનનું પોત’, પૃ. ૫

સામે તરી આવે છે”<sup>૧</sup> એવું અનુભવનાર પ્રભુદાસ ગાંધી કે પોતાની બાલ્યા-વરથાની સંસ્મરણસૃષ્ટિને, એનાં પાત્રોને, તેમનાં ત્યારનાં સ્થળ-કાળ અને બોલીસહિત યથાસ્થિત નિરૂપનાર ચંદ્રવદન મહેતા તો ગુજરાતી આત્મ-ચરિત્ર-સાહિત્યની વિરલ વ્યક્તિઓ જ ! મોટા ભાગનાં માણસોને નાનપણ માદ હોતું નથી, આથી આત્મચરિત્રકારને પોતાના જન્મ વિશેની હકીકત, બચપણની આહિતી, પોતાનાં મા-આપ, દાદા-દાદી અને અન્ય સર્ગસંબંધીઓ પાસેથી મેળવવી પડે છે. આત્મકથાના લેખકે બીજાઓ પાસેથી મેળવેલા એ અહેવાલ આત્મકથાકાર પ્રત્યેના સ્નેહભાવથી રંગાયેલા પણ બને અને તેથી પૂરા સંશુદ્ધ—correct ન પણ હોય. આત્મકથાના લેખકના સ્મરણમાં રહેલી પોતાના બચપણની હકીકતો એણે સાંભળેલી કે ભેગી કરેલી હોય છે તેથી તે પ્રત્યક્ષ નહિ, પણ પરોક્ષ અને મૂળ અહેવાલના દ્વિતીય સંસ્કરણરૂપ હોય છે. એની વિશ્વસનીયતા કે પ્રમાણ્યતા કેટલી ગણવી ?

આ પરિસ્થિતિને પરિણામે આત્મચરિત્રકાર પાસે બાલ્યકાળની સ્મૃતિ તેને આઘાત આપનાર કે ચક્રિત કરનાર વિરલ પ્રસંગોનાં છૂટા-છવાટાં, ઝાંખાં ચિત્રો રૂપે જ હોય છે. વળી મનુષ્ય પોતાના જીવનનાં સ્વસ્થ, શાંત અને સુખી બાલ્યકાળનાં સ્મરણો બહુ ઓછાં સાચવી શકે છે, પણ રોમાંચક યુદ્ધકાળ કે સંક્ષોભકર ક્રાંતિકાળનાં સંસ્મરણોનો સંગ્રહ તેની પાસે વિપુલ પ્રમાણમાં હોય છે. દુઃકમાં કહીએ તો બાલ્યકાળના અનુભવો યથાતથ માદ નથી રહેતા. સંપર્કમાં આવેલાં પરિચિત મનુષ્યો પણ બુદ્ધાપ છે, યિગતોનું વિસ્મરણ થાય છે અને બાલ્યકાળનાં સ્મરણો અતિ સામાન્ય અધૂરાં અને સત્યથી વેગળાં બની રહે છે. ચિરંજીવ છાપ તો રહી જાય છે બાળપણના કોઈ પ્રમળ ભાવ—માનસિક વલણની.

પુખ્ત અને પ્રૌઢવયની વ્યક્તિઓ સુસ્થિર, સુવ્યવસ્થિત સમાજવિધાનમાં બરાબર ગોઠવાઈ ગઈ હોય છે, અને તેમનાં સ્મરણો તેમની આસપાસની કેટલીક નક્કર વાસ્તવિકતાઓની જ આસપાસ ધૂમતાં હોય છે; પણ બાલ્ય-અવસ્થાનાં સંસ્મરણરૂપે કેટલાંક સંભ્રાન્ત સંવેદનો અને અવિરાદ અનુભૂતિઓ રહે છે, અને એમનાં મૂળ પણ દુર્બોધ ગહનતામાં રૂબેરૂં હોય છે. છ-સાત વર્ષના બાળકના વ્યક્તિત્વનો પરિચય કરવો માટે બાળકનો કમરાઃ વિકાસ પામતો શબ્દસંચય, એનાં સંવેદનો, એની ચિંતનસૃષ્ટિ, એનો બહારના જગત

સાથેનો સંપર્ક, અને એની માનસમુષ્ટિએ ઝીંકેલું સમાજનું પ્રતિબિંબ—આમાંનું ઠાંઈ આપણાથી સંધરી રાખી ચકાતું નથી.

એટલે સૌથી પહેલી અને મોટી મુશ્કેલી બાલ્યકાળના સંસ્મરણોના આલેખનની છે. પોતાની રમૂતિ જ બ્યારથી પ્રધાન આધાર અને ત્યારે પણ રમૂતિ અંતિમ સત્યની દૃષ્ટિએ કેટલી વિશ્વાસપાત્ર એ જોવાનું રહે. દારણ કે રમૂતિ તરલ છે, માનવીને ગમતું સંભારી રંગવાની અને અણગમતું બૂધી જવાની શક્તિ યથા કરે છે. તે ઉપરાંત, વિરમૂતિની લીલા પણ વિરમવકારક છે.

રમૂતિના પ્રારંભ પહેલાંની રિક્તતા (void—vacuum) અને ઉપર ગણાવેલી અભાન વિરમૂતિ બાદ કરતાં જે ખરી રમૂતિને આધારે આ સખાય ત્યારે બીજી મુશ્કેલીઓ શરૂ થાય માણસ નમ્ર હોય તો એ આત્મકથા સખવા જ ન પ્રવૃત્ત થાય તેમ છતાં જે તે સખવા પ્રવૃત્ત થાય તો તે પોતાને વિશે વાત કરતાં સંકોચાવાનો, અને પોતાના મુખ્યાંશ વર્ણવતાં ઊનોક્તિ કરવાનો. એ નમ્ર ન હોય તો એ બીજી રીતે સંકોચાવાનો. પોતાની જાન વિષે સખવા માણસ પોતે સંકોચીત્ત ન હોય તોપણ એાછી મંજવણ અનુભવતો નથી હોતો. અમદામ કાઉંએ કહે છે તેમ “માણસને પોતે પોતાના વિશે સખવામાં મગ્ન છે, અને મુશ્કેલી પણ છે; તે પોતાને ઉનારી પાડતું કંઈ સખવા જાય છે તો એ પોતાના મદ્યને ખટકે છે અને પોતાની પ્રથંસા કરેછે તો તે વચ્ચિનારને ખટકે છે.”<sup>૧</sup>

આન્ડે મોર્ગાં સખે છે તે સાચું છે કે બ્યારે આપણે એમ માનતાં દોષોએ કે આપણી જાન પ્રત્યે આપણું વર્તન વિશેષ કડક છે ત્યારે ખરી રીતે ખોળ આપણા તરફ જેટલા કોરપણે વર્તે છે તેના કરતાં આપણે આપણી પોતાની જાન પ્રત્યે ધણી એાછી નિંદુરતા દર્શાવતા દોષોએ છીએ. પુર આન્ડે મોર્ગાંને રૂમોના અગ્નિ મૂટ એકરાગેની બીનરખાં એની આત્મપ્રદર્શનની અને અવંચેમની ગનિજ ટાકિયાં કરતી રેખાય છે.

આથી ગમદું માણસ આત્મપ્રેમી દશે તો તેની મૂજાના પ્રમાણમાં પોતાની જાનને માટે તે અનુક્તિ પણ કરવાનો. આ આત્મપ્રેમ રોખિને

૧. “It is a hard and nice subject for a man to write of himself; it grates his own heart to say anything of disparagement, and the reader's ears to hear anything of praise for him.”—Quoted here from B. Prasad —“A Background to the Study of English Literature,” p. 196.

કાંઈ રૂપે અનેક રીતે આત્મકથાનો સારથિ બની બેસી પોતાને ધૃષ્ટ દિશામાં જ એને હાંકી જવાનો સંભવ બહુ મોટો છે. વૈજ્ઞાનિકના જેવી તટસ્થતા પોતાને વિશે લખતી વેળા જાળવવી બહુ મુશ્કેલ છે.

માનવી પોતાને વિશે લખવા બેઠે ત્યારે અન્ય જનો કરતાં પોતામાં કંઈ અસામાન્યતા કે વિશેષ મુલ્યવત્તા રહેલી છે એવું બતાવવાની વૃત્તિ એનામાં સ્વાભાવિકપણે આવી જાય છે; તેથી પોતાની જાનને નાનપણથી જ વધુ રૂપાળી અને મહત્તાવાળી ચીતરવાનો તે પ્રયાસ કરે છે. આ મિથ્યા આત્મગૌરવ — self-conceit જિન-અંગન સત્યનિષ્ઠાનું દુરમન છે.

રમરણશક્તિ કામ કરે ત્યારેય તેનું આપ્તું બંધુ'ય માણસ જાહેરમાં નથી મૂકતો હોતો. એટલે આત્મચરિત્રકાર પોતાને વ્યથાકર, અપ્રિય હોય તેવું બધું આક્ષાડીથી દબાવી રાખે છે. સામાન્ય રીતે બાળપણની સરમજનક બાબતો કે અસંતોષકારક પરિસ્થિતિઓ ઉદ્દેશ્ય કરવો માણસને ગમતો નથી; એટલે એવા પ્રસંગોનું વધાર્થ નિખાલસ કથન તે કરતો નથી. એમાંય ખાસ કરીને પોતાનાં જાતીય આચરણ કે પ્રત્યુષ વિશે સત્યકથન કરી પોતાનાં રખસનો દર્શાવવાની હિંમત રૂસો, ટોરક્ટોવ, નર્મદ, મણિલાલ ન. દિવેદી, ગાંધીજી અને એચ.જી. વેલ્સ જેવા બહુ ઓછા માણસોમાં જ હોય છે. બાકી તો કેટલીક ભયંકર બાબતોને વીરતાથી ઉઘાડી પાડી તેમનો બેધકક એકરાર કરનાર ખીજ કેટલીક સત્ય હકીકતો તો સંતાડી રાખતો જ હોય છે. આપું સ્વહોપ-સંગોપન આત્મચરિત્રને હંબી જ બનાવે ને ?

“આપણામાં અન્ય જન કરતાં કંઈક વિશેષ કે અસામાન્ય હોય તે કહી બતાવી આપણા અક્રિતત્વની અપૂર્વતા કે અદ્વિતીયતાની ઝાપ આપણા બંધુજનો પર પાડવાની મનોવૃત્તિ જેટલી જ મૂળભૂત સક્રિય પ્રતિવૃત્તિ સંગોપન કે અપવારણની છે જે સરમરૂપે પ્રગટ થાય છે.”<sup>૧</sup> આમ એકરાર કરવાની વૃત્તિ સાથે લજ્જાવૃત્તિ સંઘર્ષ પામતાં આત્મચરિત્રકાર પોતાને અલુગમની કે ઓછી ગમતી હકીકતો કે ખાસિયતો ગુપ્ત રાખે છે. આત્મપ્રદર્શનની વૃત્તિ જોર પકડતાં તે પોતે હોય તે કરતાં વધારે સાચા દેખાડે છે અને દોષો છુપાવે છે. સરમ સત્યનો સનાતન શત્રુ છે.

૧. સરખાવો : “For no less elemental than the urge to be communicative, to let all our brethren know about the uniqueness of our personality, is the counter urge toward secretive-ness, manifesting itself in the form of shame.” — Zweig ‘Master Builders, Adepts in the Self-portraiture,’ p.539.



હોય, બૂલો કે રખલનો સંતાડવાની વૃત્તિ એક બીજી વિવક્ષણ રીતે કામ કરે છે એનાં ઉદાહરણ રૂસો અને ટોસ્ટોયનાં આત્મવૃત્તાંતિમાંથી મળી આવે છે. સ્ટીફન જિવગ કહે છે કે વીરત્વભર્યા એકરાર પાછળ ધણી વાર એક બીજા જ પ્રકારની ગોપનવૃત્તિ રહેલી હોય છે. એટલે એવા પ્રમદ્ભ એકરાર આપણા મનમાં શંકા ઉત્પન્ન કરે છે. રૂસોના ખૂબ નિખાલસ દેખાતા અતિશયોકિતભર્યા એકરાર પાછળ સત્યને સંતાડવાની જ વૃત્તિ કુનેદપૂર્વક કાર્ય કરી રહી હતી એમ આન્દ્રે મોર્વા માને છે. રૂસો પોતાનાં જ્ઞાતીય રખતોનોનો શંખનાદ કરે છે અને પોતે બાલવત્સલ કેળવણીકાર હોવા છતાં પોતાનાં સંતાનોને ત્યજતયેમ બાળકો મૂકવાની અનાયાસની પેટીમાં પોતે મૂકી દીધાં તેનો ભાર ખેંદ વ્યક્ત કરે છે. આ પ્રકારની નિખાલસતા મિત્રગને મન આવિશ્વાસ ઉત્પન્ન કરનારી છે. આ સત્યાભાસી એકરારમાં દેખાતી અમાનુષિતાનો ઢોંગ કરવાનું રૂસોને કારણ એ હતું કે એનામાં એવું કંઈક હતું જેનો એકરાર કરવા તે તૈયાર ન હતો. પ્રામાણિક દષ્ટીકત તો એ છે કે તેને બાળકો હતાં જ નહિ, કેમ કે તેમને જન્મ આપવાને તે અશક્ત હતો ! ટોસ્ટોય પોતે ચોર, ખૂની અને બલિયારી હતા એવું તે જાહેરમાં કહેતા પરંતુ પોતાના પ્રતિસ્પર્ધી દોસ્તોવારકી પ્રત્યે તેમણે જે અનિચ્છનીય વર્તાવ કરેલો તેને વિશે તે કદી એકાદ હરફ પણ ઉચ્ચારના નહિ.

પોતાને પ્રિય પણ અન્ય જન માટે નિષ્પ્રયોગી એવી શાન્તિના જીવનની ઘટનાઓ વર્ણવવા જતાં અતિ સામાન્ય બાળતો આત્મચરિત્રમાં પ્રવેશી જાય અને નીરસતા ઉત્પન્ન કરે; પણ આત્મચરિત્રકાર તો આત્મપ્રદર્શનની વૃત્તિમાં તણાઈ જઈ અતિશયોકિતપૂર્ણ વિરસ વિગતોનો ખડકલો કથે જ જાય ! જૂતકાળ વર્ણવવાનો મોહ જ એવો છે !

આત્મચરિત્રકારે સ્વજનો, પ્રિયજનો, સહકાર્યકરો, સમાજ અને તત્કાલીન રાજકારણ એ સર્વને ખ્યાનમાં રાખી લખવાનું હોય છે. આન્દ્રે મોર્વા એમ માને છે કે આપણે આપણી જાન વિશે સંપૂર્ણ સત્ય કહેવાનો નિમિષ ક્યો હોય તોપણ અન્યના જીવન વિશે સંપૂર્ણ સત્ય કહેવાનો અધિકાર આપણને નથી; આપણે એમ નથી માનતા કે કોઈને પણ એવો હક હોય. આપણે જે કાર્યનું વર્ણન કરતા હોઈએ તેમાં સદાયક વ્યક્તિઓ કે સહકાર્યકર સાથીઓનું સંરક્ષણ કરવાની સ્વાભાવિક વૃત્તિ આપણને રહે છે જ. ‘મારી દષ્ટીકત’ વિશે લખતાં નર્મદ કહે છે કે ‘આ દષ્ટીકત અધુરી ને ખરડો જ છે એમ સમજ્યું’. અધુરી એટલા માટે કે કેટલીક વાત મારા સંબંધમાં આવેલા

લોકનાં મન દુખવવાને અને મારા કુટુંબ સંબંધીઓને નુકસાન પહોંચાડવાને હાલ લખવી હું ધીરતા ધારતો નથી.”<sup>૧</sup>

પોતાને માંસ ખવડાવનાર મિત્રનું નામ ગાંધીજીએ આપ્યું છે? પરિસ્થિતિ હોય તે કરતાં જરાક વધારે ચટકદાર બનાવવા જતાં આત્મચરિત્રકારથી અસહ્ય હકીકતો જૂઠી જ્યામાં આવે છે અને અદૃશ્ય થયેલી વાસ્તવિકતાનું સ્થાન એની કૃપાના લઈ લે છે. એટલે રુચિકર પણ અસત્ય બાબતો આત્મચરિત્રમાં આવી જાય છે. આ રીતે સત્યની સાથે બનાવટી કે ઉપજાવી કાઢેલી હકીકતોની અદક્ષાબદ્ધી શરૂ થઈ જાય છે. આન્દ્રે મોર્વાએ બતાવ્યું છે કે ડિઝરાયેલી નાનકડા ગામ ફોર્લીના વતની હતા, પણ વેનિસના પ્રકૃતિસૌન્દર્યથી આકર્ષાઈ તે પોતાને વેનિસના વતની તરીકે જાળખાવતા. માનવીનું મન આટલેથી સંતોષ નથી પામતું, પણ બની ગયેલા બનાવોને તે બુદ્ધિગમ્ય બનાવવા પ્રયાસ કરે છે. એટલે પ્રસંગ બની ગયા પછી તે પ્રસંગને ઉત્પન્ન કરનાર હકીકતો, કારણો, સંવેદનો, વિચારસરણી વગેરેને ઉપજાવી કાઢે છે — પછી વાસ્તવિક રીતે બલે તે ઘટનાઓ ન બની હોય!\*

ધૂમકેતુએ પોતાની બાલ્યાવસ્થાની એક પથ્થરપાટી સંઘરી રાખી છે એમ તેઓ કહે છે અને પોતે છેક બાલકાળથી ઇતિહાસના રસિકહૃદયી અભ્યાસી હતા એમ બતાવવા તેમણે પ્રયાસ કર્યો છે. માણસની ઉંમર વધતાં તે કાઈ વાદનો પક્ષકાર કે ભક્ત બની જાય છે અને નાનપણનાં ભૂતકાળનાં તેનાં કાર્યોને તેણે મોટપણે સ્વીકારેલા સિદ્ધાંતોને આધારે મૂલવવા પ્રયાસ કરે છે. રાજકારણમાં પડેલી વ્યક્તિઓની બાબતમાં આવું બનવાનો ખાસ સંભવ રહે છે.

જો આત્મચરિત્રકાર પ્રતિભાસંપન્ન વ્યક્તિ હોય તો પોતાના આત્મજ્ઞતાંતરે તે હસાકૃતિ બનાવવાની અભિલાષા રાખે છે. એમ કરવાં જતાં તેને ઘણી બાબતો કાઢી નાખવી પડે છે. માનવજીવનના મોટા ભાગના શેગિન્દા જીવનના નીરસ-વિરસ પ્રસંગોને આત્મચરિત્રકાર સ્થાન આપતો નથી; પણ તે માત્ર વિશિષ્ટ પ્રસંગો અને લક્ષણો—traitsને વળગી રહે છે; કાપકૃપ

૧. નર્મદ, ‘મારી હકીકત’, પાનું ૨, પાટી૫.

\* સરખાવો : “Memory not only fails, whether by the simple process of time or by deliberate censorship; but, above all, it rationalises; it creates, after the event, the feelings or ideas which might have been the cause of the event, but which in fact are invented by us after it has occurred.”—Andre Maurois, ‘Aspects of Biography’—p. 145.

હરીને તે વસ્તુને વિષય પણ કરે છે અને હોય હોય ત્યાં દેવત્વ અર્પે છે. આત્મચરિત્રકાર આત્મ આકર્ષક બનાવેા અને આકર્ષક વસ્તુઓ રજૂ કરે એટલે વાંચનારના મન ઉપર એવી છાપ પડે છે કે ચરિત્રનાયકનું જીવન અન્ય મનુષ્યોના જીવન કરતાં ઠંઠકે જુદા પ્રકારનું અને અસામાન્ય અને તેથી ધ્યાન ખેંચનારું હતું. કેટલેક અંશે આ સાચું પણ છે, કારણ કે એ એક વિશિષ્ટ વ્યક્તિનું જીવન છે, પણ તે અમુક જ અંશે. કેમ કે ચરિત્રનાયકના જીવનની જે વિરમયકારક ઘટનાઓ વિશે આપણે વાંચીએ છીએ તે તેના જીવનના માત્ર બહુ થોડાક જ કલાકો રોકતી હતી. તેનું બાકીનું જીવન તો ખીમત કાઢી પણ સામાન્ય મનુષ્યના જીવન જેવું જ હતું. આ પરિસ્થિતિ દુર્નિવાર છે. આમ, આત્મચરિત્રને કલાકૃતિ બનાવવા જતાં લેખક સત્તાનપણે અનેક નવાં સત્યો (1) ઉપજાવી દાટે છે અને મૂળ સત્યનું રૂપાંતર પણ કરે છે. પરિણામે એનું આત્મચરિત્ર અવિશ્વસનીય અહેવાલ બની રહે છે.

કલાકાર આત્મવિમુક્તિ જામતો હોય છે એટલે જ્યારે પોતાના જીવનપ્રસંગોનાં સ્મરણોનો એ નિરૂપક બને છે ત્યારે એમાં અનિયંત્રિતતા આવી જાય છે. એટલે તે વારનવિહ રૂપે જેવો હોય તેવો ન દેખાતાં પોતે પારે તે વેશે યથેચ્છ વિહરે છે અને કાપનાકથા કે નવસકથાની સરદર્માં સાપરાધ પ્રવેશ કરી અસન્ય કથન કરે છે. કલામયના સાધવા જતાં આત્મ-ચરિત્રકાર આત્મચરિત્રના આત્મારૂપ સત્યની અવલેક્ષના કરી એમે છે.

માનસશાસ્ત્રે માનવીના મનના અનેક અજોચર પ્રદેશોનું સંશોધન અને અધ્યયન કરી તેનું રહસ્ય ઉકેલવાનું શરૂ કર્યું છે. ઢોંગરે ઘીક વાર મુક્તિસિદ્ધિનું ભૌગોલિક ઇંદ્રિ ઉપરનું પરિભ્રમણ વર્ણવ્યું, પણ જોઈએ જન્યમે પોતાની નવસકથા ‘મુક્તિસિદ્ધિ’માં કથાનાયક સિયોપોલ્ક જીવનના માનમે યોગીશ્વર કલાકારમાં કરેલું કાપનામુદ્રિતું અને સંવેદનમુદ્રિતું આંતર પરિભ્રમણ વર્ણવે છે. માત્ર યોગીશ્વર કથાકારમાં મનમાં ઉત્પન્ન થતા જ્ઞાન અને અજ્ઞાન માનમના વિચારનરંગો — ‘mental wanderings’ મોટા દરનાં આદેશો પાનાં જેટલી જતા રહે છે. આપણામાંના દરેક માનવીનું મન વિનશન પ્રવેશ દાણે અનેક કાપનાનરંગો અને સંવેદનો અનુભવે છે. આ સર્વનું આપણને તરત વિરમણ થઈ જાય છે. પ્રમાણમાં જન્ય થતાં રાત્રે આવેલાં સ્વપ્ન પણ બુદ્ધાર્થ જન્ય છે. માનવીની આ મનોહીલા, તેના કાપનાવિદાર, એની નરંગીશ અને સંવેદનોનું વધારું અને શ્રેય આર્થબન કરવું મુશ્કેલ છે. એટલે આત્મચરિત્રમાં એટલી ઝીણપ રહી જાય છે.

### ૩. આત્મકથાની સાચી કસોટી

આ બધાનો સાર એ કે આત્મચરિત્રકાર ધણીવાર પ્રચલ્ન કે પ્રગટ અહંપ્રેમથી કે શરમથી પોતાને વિશે સંપૂર્ણ સત્યકથન કરી શકતો હોતો નથી. એની સ્મૃતિ-વિસ્મૃતિ પણ એની પાસે અસંપ્રમાતપણે કે સહાનુભૂતિ એમ કરાવે છે. સત્યકથન કેટલું અધરું છે તે એ બતાવે છે; પણ સંપૂર્ણ સત્યકથન એ જ આત્મકથાની ખરી કસોટી છે. એમાં જેટલી કથા તોટલી આત્મકથા કાચી કે ખોટી, સત્યનિષ્ઠા એ જ આત્મચરિત્રકાર માટે પહેલી અને છેલ્લી આવશ્યકતા. વાચક ખોટી આત્મકથા વાંચવા માગતો નથી. અદ્વૈત—સાચા જીવનદર્શાતની અને તેમાંથી જીવી ચલી આત્મચરિત્રકારની તેના સદસહ અંશે સાચેની ગુણદોષમિશ્રિત ખરી મૂર્તિનાં દર્શનની જ અપેક્ષાથી તે આત્મકથા હાલમાં ઝાલતો હોય છે.

રિલ્કન જિવન કહે છે તેમ “આત્મકથાકારની સત્યનિષ્ઠા કે સમ્માર્થ ઉપર તેના પોતાના જ સિવાય બીજા કોઈ નો કાબૂ ન હોઈ શકે, તેવી રીતે તેના પોતાવા સિવાય બીજા કોઈ તેનો હિસાબ પણ ન લઈ શકે. તેથી લાખમાંથી એકમાં પણ ભાગ્યે જ મળી આવે તેવા આ ગુણોનો ત્રિવેણી સંગમ તેનામાં હોવો જોઈએ : તેણે એક સાથે જ સાદી, ન્યાયાધીશ, દરિયાદી અને અચાવ કરનાર (શુનેતાર) બનવાનું હોય છે.”<sup>૧</sup>

‘સત્ય એ જ મારી કથાનો નામક છે’ એવું ટોલ્સ્ટોયનું શુરુસર સર્વને વિદિત છે. મ. ગાંધીજીએ પણ કહ્યું છે કે “સત્યના શોધકને રજકણથી પણ નીચે રહેવું પડે છે. જગત આખું રજકણને કચડે છે, પણ સત્યનો પૂતળી તો રજકણ સુદાં તેને કચડી શકે એવો અદ્ય ન બને ત્યાં સુધી તેને સ્વતંત્ર સત્યની ઝાંખી પણ દુર્લભ છે.....ભલે મારા જેવા અનેકને ક્ષમ થાઓ, પણ સત્યનો જય થાઓ. અસ્પાતમાને માપવાને સારુ સત્યનો ગજ કદી દૂંડો ન બનો.”<sup>૨</sup> નર્મદ પ્રતિમા કરે છે કે “જે જે હું લખીશ તે મારી જાણ

૧. “For the very reason that nobody else can control the autobiographer's sincerity, that nobody but himself can hold him to account, he must have a combination of qualities which will hardly be found once in a million instance; he must be witness and judge, accuser and defender, rolled in one”—Stefen Zweig, ‘Master Builders’ (‘Adepts in Self-portraiture’), p. 540.

૨. મો. ક. ગાંધી, ‘સત્યના પ્રયોગો અથવા આત્મકથા’, પ્રસ્તાવના

પરમાણે સાચે સાચું જ લખીશ, પછી ભલે તે સાચું હો કે નરસું હો, લોકોને પસંદ પડે કે ન પડે.”<sup>૧</sup> બેરિસ્ટર વિનાયક સાવરકર “પોતાનું” વૃત્તાન્ત પૂરેપૂરે પ્રતિદાસ નહિ કહેવાય છતાં જે કહેવામાં આવશે તે અક્ષરશઃ અને ભાવાર્થશઃ સત્યને અનુસરીને જ કહેવામાં આવે એની શક્ય હોય તેટલી સાવચેતી રાખવાનો ચલ”<sup>૨</sup> કરે છે. સત્યને આત્મકથામાં કેટલું મહત્ત્વ ધરે છે તે આ સૌ શીખવે છે.

આ માટે આત્મચરિત્રકારે પોતાની જાતમાંથી નીકળી દૂર જઈ વૈજ્ઞાનિકની અદ્યાર્થી પોતાની જાનનો અભ્યાસ અને સંશોધન કરવાં જોઈએ. ‘તારી જાનને તું ઝાળખ’ એ જ એનું મુત્ર હોય. આમ કરતાં પોતાની ઊંજળી બાજુની જ માફક દોષો, ભૂલો, રખડવો વગેરેનું આલેખન પણ પૂરી તટસ્થતા અને આનસક્તિથી એણે કરવું રહ્યું. મ. ગાંધીજીએ “મારા દોષોનું જ્ઞાન વાંચનારને દુ પૂરેપૂરું કરાવવાની આશા રાખું છું...હું કેવો રૂપાળો છું એ વર્ણવવાની તકમાત્ર ઈચ્છા નથી”<sup>૩</sup> એવી પ્રતિજ્ઞા સાથે પોતાની આત્મકથા ‘સત્યના પ્રયોગો’માં માંસાદારનો, વેશવાને ત્યાં જવાનો, બીડી પીવાનો, નોકરના દોકડા ચોંચાળો, પિતાના મૃત્યુ સમયે પોતાનીવિપર્વાધતાનો, બાળવયમાં પરજોડા તે દક્ષીણ પરદેશમાં થોડો સમય છુપાવવાનો એમ કેટલા બધા દોષપ્રસંગ કેવા નિર્દોષ આત્મપરીક્ષણની જાતિથી નિરૂપ્યા છે! પોતાનું સ્વ. વિશ્વાસ સાથેનું સમજવન વણસી ગયું એમાં સ્વ. વિશ્વાસને નિર્દોષ મણી પોતાનો જ દોષ હતો એનો કેટલા સફળથી અદ્યતાપૂર્વક ચંદ્રવદન મહેતા ‘બાંધગકરિયા’માં એકરાર કરે છે, અને એ બગડેલી બાજી સુધારી વિશ્વાસને સુખી કરવા ગુજરાતી જીવનમાં વિરલ એવો પ્રસંગ રચે છે, અને તે પણ આજથી આશરે આરેક દાયકા પહેલાં! પોતાના સહચરીના આદર્શ મુજબ જનતા અવિરત પ્રયાસ આદરનાર કુમુદને “એક આદર્શ પ્રેમભૂતિ” અને સદ્ધર્મ-ચારિત્રી તરીકે દુઃ આવી ન શક્યો તો વાતસલ્ય ભૂતિ જીવનસાથી તરીકે એને મારા અંતરમાં રથાન આપવું જોઈતું હતું”<sup>૪</sup> એમ કહી પોતે પોતાનો ધર્મ ચૂક્યા એવું ઇન્દુલાલ યાજ્ઞિક માને છે અને તેનો અનુનાયકીય એકરાર કરે છે.

૧. ‘મારી દક્ષીણ’—‘નર્મગદ’—ઈ. સ. ૧૮૯૬ પૃ. બીજું, અંક બીજો, ‘વિરામ’ પહેલો, પૃ. ૨.

૨. સાવરકર —‘મારી જન્મકથા’, પ્રસ્તાવના પૃ. ૧૧.

૩. મો. ક. ગાંધી, ‘સત્યના પ્રયોગો અથવા આત્મકથા’, પ્રસ્તાવના, પૃ. ૭ (૧૯૫૨).

૪. ઇન્દુલાલ યાજ્ઞિક, ‘આત્મકથા’, ભાગ ૨. પૃ. ૩૫૧.

જો આત્મચરિત્રકારમાં સમ્યક્ સંશોધન કરવાની અને તેનું નિર્દોષ રૂપરૂપ કથન કરવાની સત્યપ્રીતિ અને નૈતિક દિગ્ભ્રમ ન હોય. તો તેનું આત્મ-નિરૂપણ વાસ્તવિક રીતે પોતે જોયો છે તેવું નહિ, પણ પોતે અન્યજનો સમક્ષ કેવો દેખાવા ઇચ્છે છે તેવું—‘તેની દૃષ્ટનાના આદર્શ’ હું ‘નું’—નિરૂપણ જ બની જવાનું. ઉપર સત્યનિષ્ઠા તેનામાં તો જ આવે, જો તેનો આત્મકથા લખવાનો હેતુ આત્મવિકાસાર્થી આત્મપરીક્ષણનો હોય.

#### ૪. આત્મચરિત્ર : પ્રેરક હેતુઓ

૧. આત્મનિવેદન : આ મુદ્દો આપણને આત્મચરિત્રના લેખકને પ્રેરતા હેતુઓની ચર્ચા તરફ જાય છે. એ હેતુઓ ઘણા હોય છે. એક હેતુ છે આત્મનિવેદનનો. માનવાને જેમ ખીજમાં રસ લઈ તેમની વાત સાંભળવી ગમે છે તેવી જ રીતે પોતાની અનુભવકથા ખીજાને કહેવાની અને તેમ કરી એક પ્રકારનો હૈયું ખાલી કરવાનો આનંદ મેળવવાની વૃત્તિ એને સ્વાભાવિક રીતે થાય છે. આ વૃત્તિ એને પોતાની ખૂંચો અને કથાશોનો નિખાલસ એકરાર કરવા પણ પ્રેરે છે. સંત ઓગરટાઈન, રૂસો અને ટોમસ હિક્કિન્સની (૧૭૮૫-૧૮૫૮) આત્મચરિત્રો આવી વૃત્તિથી લખાયેલાં છે એમ માનવામાં હરકત નથી.

૨. અનુભવની ઉપકારકતા : પોતાના અનુભવોનું કથન ખીજ સોકોને પણ તેમની જીવનયાત્રામાં માર્ગ દર્શક બની ઉપયોગી નીવડી શકશે એવી માન્યતા પણ ઘણીવાર આત્મકથાલેખન પાછળ કામ કરતી હોય છે. પ્રસાચ્છ હેલન કેલર તેના આત્મચરિત્રના ખીજા પુસ્તક ‘મઝધાર’માં ‘તાર-મેળવણી’ માં કહે છે : “મારા જીવનના આવા ઊડતા કણો હું શબ્દબદ્ધ કરું તો ખાણસ જેમાંથી જીવનસામર્થ્ય મેળવે છે એવા જે સંવર્ણીકતા, વિચાર અને સદાનુભૂતિ તેના લ’ડાળમાં હું ભરતી કરી શકીશ એમ મને ઘણીવાર કહેવામાં આવ્યું છે.”<sup>૧</sup> ગ્રાંધીજી કહે છે : “મારે તો આત્મકથાને બદાને સત્યતા મેં જે અનેક પ્રયોગો કરેલા છે તેની કથા લખવી છે. તેમાં મારું જીવન ઓતપ્રોત હોવાથી કથા એક જીવનવૃત્તાંત જેવી ચર્મ જશે એ ખરું છે. પણ જો તેમાંથી પાને પાને ચારા પ્રયોગો જ નીતરી આવે તો એ કથાને હું પોતે નિર્દોષ ગણું. મારા આ પ્રયોગોનો સમુદાય પ્રજાની પાસે હોય તો તે લાલદાયી ચર્મ પડે એમ હું માનું છું—અથવા કહો કે એવો મને મોહ છે...મૂળથી જ મારો એવો અભિપ્રાય રહ્યો છે કે એકને સારું શક્ય છે તે

બધાને સારું શક્ય છે. તેથી મારા પ્રયોગો ખાનગી નથી થયા, નથી રહ્યા. મારા પ્રયોગોમાં તો આધ્યાત્મિક એટલે નૈતિક; ધર્મ એટલે નીતિ; આત્માની દૃષ્ટિએ પાણેલી નીતિ તે ધર્મ. એટલે જે વસ્તુઓનો નિર્ણય બાળકો, જુવાન અને છૂટ્કા કરે છે અને કરી શકે છે તે જ વસ્તુઓનો આ કથામાં સમાવેશ થશે. આવી કથા જો હું તટસ્થ લાવે, નિરબિમાનપણે લખી શકું તો તેમાંથી બીજા પ્રસંગો કરનારાઓને સારું કંઈક સામગ્રી મળે.”<sup>૧</sup>

‘મારા અનુભવની નોંધ’ના રચયિતા ભાઈશંકર નાનાભાઈ બટ્ટને મન “વિદ્યા ભણવાની જેમ શાળાઓ હોય છે, તેમ જગત પણ અનુભવ મેળવવાની એક શાળા છે...આવા અનુભવો તે લેનારને જ ઉપયોગી થઈ પડે એમ નથી, પરંતુ અન્યને પણ ઉપયોગી થઈ પડે છે”<sup>૨</sup> આવી કંઈક સમજાવી તેમણે પોતાના જીવનપ્રસંગોને પુસ્તકના રૂપમાં વાચકવર્ગની સમક્ષ મૂક્યા છે.

શારદામહેન મહેતાને પોતાના ‘જેથી એક સામાન્ય હિંદુ સ્ત્રીનાં’ જીવનનાં સંસ્મરણો — ‘જીવનસંભારણી’ લખવાની જરૂર એટલી જ લાગે છે કે કેટલાક પ્રસંગો તેમના “પોતાના જીવનમાં એટલા વિચિત્ર આવ્યા છે કે તેવા પ્રસંગ બીજા બહેનોને આવે તો તેમનો ખર્ચ સરળ થાય. તે ઉપરાંત સામાન્ય જીવનમાં પણ અનેક નાની નાની સેવા થઈ શકે”<sup>૩</sup>. એવું તેમને લાગ્યું છે “તો તે પ્રસંગોનું ટાંચણ અન્ય બહેનોને ઉપયોગી થાય.”<sup>૪</sup>

નરદરિભાઈ પરીખના આગ્રહથી તેમ જ રાવજીભાઈ પટેલને પોતે “જે કંઈ લખે તે ગુજરાતી જાણનારાં ભાઈબહેનોને ઉપયોગી થઈ પડે”<sup>૫</sup> એમ લાગવાથી એમણે “જીવનનાં ઝરણાં: ૧-૨” લખ્યું છે. કવિવર ટાગોર કહે છે તેમ “જે અનુભવ એક માણસને થયો હોય તે જો બીજા મનુષ્યોને જેવો ને તેવો મઝ્ય કરી શકાય તો તે ઉપયોગી છે.”<sup>૬</sup>

૧. ‘સત્યના પ્રયોગો અથવા આત્મકથા’, ઓગસ્ટ (૧૯૫૨), પ્રતાપના, પૃ. ૪, ૫.

૨. ભાઈશંકર નાનાભાઈ બટ્ટ, ‘મારા અનુભવની નોંધ’, પૃ. ૧.

૩. ‘જીવનસંભારણી’, પ્રકરણ ૧જું, ‘બાળપણ’, પૃ. ૧.

૪. ‘જીવનસંભારણી’, પ્રકરણ ૧જું, ‘બાળપણ’, પૃ. ૧.

૫. રાવજીભાઈ મ. પટેલ, ‘જીવનનાં ઝરણાં-૧’, પ્ર. ૧. ‘પ્રેરણા’, પૃ. ૧.

૬. ‘સંસ્મરણો’, મૂળ લેખક રવીન્દ્રનાથ ઠાકુર, પૃ. ૨. ‘પ્રાથમિક ને બીજા’, અનુવાદક: અંબાલાલ બાલકૃષ્ણ પુરાણી.

૩. આપવડાઈને અંગદી : એવો સંભવ છે કે કેટલીક વાર આગનિવેદન કરવાના આ આકાંક્ષા આત્મપ્રદર્શનની જરૂરિયાત આપે જતી નથી. એવે વખતે પોતાની અહંપ્રેમના પોતે કરેલા બહુમાનરૂપે તે વ્યક્ત થાય છે. ઇટાલિયન સ્વેચ્છાચારી કેલિનીની ( Cellini 1500-1571 ) આત્મકથા એની અદ્યત્ત આત્મપ્રદર્શના અહેવાલરૂપ બની ગઈ છે. આપણા મોગસ યુગના બુદ્ધિમંત્રીઓના આત્મચરિત્રો દ્વારા આત્મપ્રદર્શનમૂલક હોય. કનેપાસાસ મુન્ટ્રી 'અડધે રસ્તે' અને 'સીધાં અઘણું'માં કંઈક અંશે પોતાની જ અસ્મિતાને અંગદી નથી આપતા ? આમ આત્મકથાઓમાં પોતાની ગૌરવકથાઓ વધારે લખાવાનો સંભવ છે. વિશ્વનાથ મ. લાટ કહે છે તેમ "આપણો યુગ આત્મગૌરવ, ધૃષ્ટતા અને વાચાળતાનો યુગ છે, અને તેથી એને પોતાની જાત વિશે ખોલવામાં બહુ મજા પડે છે...પહેલા પુરુષ સર્વનામના મહિમાનો આ યુગ છે."

૪. સુખદુઃખ કહેવાની સ્વાભાવિક વૃત્તિ : સજ્જનો સમક્ષ સુખની અને વિશેષતઃ વીતકની વાત કરવાની સ્વાભાવિક મનોવૃત્તિ માનવીને થાય છે; કેમ કે સામાન્ય રીતે સુખમાં જો કોઈ ભાગ પડાવનાર હોય તો તે ખેડાય છે, અને દુઃખમાં જો કોઈ સહભાગી હોય તો તે દુઃખ અધુરું થઈ જાય છે. વિનાયક સાવરકર પોતાની વીતક-કથા 'મારી જન્મદીપ'ની પ્રસ્તાવનામાં કવિ કાલિદાસનો શ્લોક ટાંકે છે :

સ્વજનસ્ય હિ દુઃખમપ્રતો । વિવૃતદ્વારમિવોપજાયતે ॥

અને કહે છે : "અમારો આનંદામાનનો વૃત્તાંત અને ત્યાં બંદીવાસ વેઠનાં સહેલી પડેલી ચાતનાઓની કથની સાંભળવાને કેવળ મહારાષ્ટ્ર જ આતુર છે એમ નહિ, પણ સમગ્ર હિન્દુસ્તાનના હજારો દેશબંધુઓએ તે જાણવા આજ સુધીમાં અનેકવાર સહાનુભૂતિપૂર્ણ ઉત્સુકતા વ્યક્ત કરી છે. તેમાં પણ સ્નેહીઓને પોતે સહેલાં ઉત્કટ સુખદુઃખો કહેતી વખતે અશ્રુઓ વડે સ્તંભ થના મધુર આનંદનો ઉપભોગ લેવા અમારું હૈયું છુટકારો થયો ત્યારથી સ્વાભાવિક રીતે જ તલપી રહ્યું છે." આગળ જતાં તેઓ જણાવે છે કે "પ્રિયજનોની સમક્ષ પોતાનાં સુખદુઃખ ખુલ્લે દિલે કહેવાની સ્વાભાવિક મનોવૃત્તિ મન અને જિત સંકેતોના પરાજયની કથા કહેવાને અને તેનો આનંદ લૂંટવાને અત્યુત્સુક થયેલી હોવા છતાં વિચિત્ર પરિસ્થિતિને લીધે સાવ લાચાર

૧. 'નિકપદેખા,' પૃ. ૨૫૩-૨૫૪.

૨. સાવરકર, 'મારી જન્મદીપ': પ્રસ્તાવના, પૃ. ૭.



અતી જતી. ”<sup>૧</sup> કાકા કાકેલકર ‘સ્મરણયાત્રા’ના ‘પ્રયોજન અને પરિચય’માં લખે છે : “આ સંસ્મરણો બોધ આપવાના ધરાદાયી લખ્યાં નથી, પણ સમજાવ કેળવવાના એક માત્ર ઉદ્દેશથી પ્રેરાઈને લખેલાં છે... ધણીવાર નીતિબોધ કરતાં હૃદયપરિચય વધારે મદદગાર અને સારકારિક નીવડે છે. ”<sup>૨</sup>

૫. ‘માણસ’ તેનું સ્મરણ : પોતાની ઉમરના પ્રમાણમાં વધુ ડાઘા કલાપીએ સાચું જ કહ્યું છે : ‘માણસ તેનું સ્મરણ કરવું એવું છે એક હ્દાણુ.’ વ્યતીત જીવન પર — ‘સ્વજનો જેવા જૂતકાળના દિવસો પર’ મનુષ્યનું સ્વાભાવિક મમત્વ હોય છે. જૂતકાળની મનોહર સંસ્મરણશ્રુતિમાં વિચરી તેમાં ખોવાઈ જવું, સહૃદયો સમક્ષ જૂતકાળનાં લક્ષ્મ અનેલાં પડોને ઉમેળવાં તથા ‘તે હિ નો દિવસાઃ ગતાઃ ।’ એવો મીઠો ભાવ નિસાસા સાથે અનુભવવો એ પણ મનુષ્યજીવનની એક સર્વસામાન્ય વૃત્તિ છે. એ વૃત્તિ પણ ધણીવાર આત્મકથાના આલેખનની પ્રેરક હોય છે. ધૂમકેતુએ વાજપી રીતે જ તેમની આત્મકથા ‘જીવનપંથ’ને ‘જીવનસંસ્મરણોની આપકથા’ કે ‘સંસ્મરણોની જૂમિમાં કરેલી એક પર્યાટન-કથનિકા’ તરીકે ઓળખાવી છે. રમણલાલ વસંતલાલ દેસાઈ કહે છે તેમ “વાર્ષિક જીવે છે એનાં સંસ્મરણોમાં..... જૂતકાળમાં નજર નાખ્યા કરવી એ વૃદ્ધાવસ્થાનું પરમ લક્ષણ. અતી ગયેલાં ખનાવેલાં સંમદરયાન રચી એ જેવા કરવું અને સદુને જેવાને આમદ કરવો એ વૃદ્ધોની સદુને કંટાળો ઉપજાવવાની મોજ જાણીતી છે. ”<sup>૩</sup> ગણેશ વામુદેવ માવળંકર પોતાનાં ‘સંસ્મરણો’ લખવાનું પ્રયોજન માત્ર આત્મસંતોષ જ જણાવે છે. એ આત્મસંતોષ ઉપરના પ્રકારનો જ. જુઓ તેમના ઉદ્ઘાટક : “માણસ જેમ ઉમરમાં વધે અને જગનના સારા-નરસા અનુભવોમાંથી પસાર થાય ત્યારે પોતાનું પૂર્વચરિત્ર જેવાંથી એક પ્રકારનો આનંદ તે મેળવી શકે. મર્ધ જીવાની એ કોઈ દિવસ પાછી આવી શકતી નથી. મરુ જીવન ફરીથી જીવી શકાતું નથી.... પણ જો તે સમયનાં સંસ્મરણો લખી શકું તો તે લખવામાં અને તે છપાતાં તેનાં મુદ્રિતા તપાસવામાં જે સમય જાળ્ય તેટલો સમય દું, શરીરે નહિ, પણ રમુનિના કારણે મનથી એ જાણ અવસ્થા કે યુવાન અવસ્થા ફરી જીવી શકું અને ૭૬ ઉમરે પણ જાગક કે યુવાન થવાનો અનેરો આનંદ ભોગવી શકું એમ

૧. સાવરકર, ‘મારી જન્મદીપ’ : પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧૦.

૨. કાકેલકર, ‘સ્મરણયાત્રા’ : (૧૯૪૭) — પ્રસ્તાવના, પૃ. ૭.

૩. રમણલાલ વ. દેસાઈ, ‘મર્ધ કાવ’ પૃ. ૫.

સહુ કોઈ કપૂર કરશે. એક રીતનો આ કાયાકલ્પ જ ગણી શકાય. અને એ રીતે ફરી બાળક કે જુવાન થવાનો આત્મસંતોષ કંઈ જેવો તેવો લેખાય ! ”<sup>૧</sup>

ધૂમકેતુ કહે છે તેમ “ માણસ પોતાનાં સંસ્મરણોનો પોતે જ સ્વપ્ના અને પોતે જ ભોક્તા પણ છે. કોઈ રસ ન લે તો પણ પોતાનાં સંસ્મરણોમાં માણસનું જીવનકાલ્ય વસી રહ્યું છે. ”<sup>૨</sup> જ્યોતીન્દ્ર હ. દવે કહે છે : “ વીની ગયેલા બાલકાળને સંભારી જવો, સ્મૃતિ અને કલ્પનાની મદદથી જૂતકાળમાં દટાઈ ગયેલા પ્રસંગોને ફરી સજીવન કરી એ સમયનાં મુખ્યદુઃખનો ફરી રસારવાદ અનુભવી ચર્ચિતનું પુનઃચર્ચણ કરવું એ આપણા માનસનો સ્વાભાવિક ખેલ છે. ”<sup>૩</sup> આત્મચરિત્ર એ ખેલનું પણ પરિણામ હોય છે.

૬. પુરાવૃત્ત રચવાની વૃત્તિ : પુરાવૃત્ત રચવાની વૃત્તિ (chronicler's urge) અને ‘આ માણસને જરા નીરખી લો’—‘Behold the man!’ or ‘Ecce Homo Motive...’ એ બે વૃત્તિઓ આત્મચરિત્રના લેખનના મૂળમાં રહેલી છે એવું આર્યર કાસ્તર માને છે. તેમને મતે આ બંને વૃત્તિઓનું ઉદ્ભવસ્થાન એક જ છે. અન્ય જનો પોતાના અનુભવમાં સહભાગી બને અને આવા પ્રકારના ગાઢ સંસર્ગથી પોતાનું અળગાપણ ટળી શકે એ વૃત્તિ જ સર્વ સાહિત્યની ઉત્પત્તિના મૂળમાં છે. પોતે જે ઘટનાઓનો સાક્ષી છે અને જે ઘટનાઓ પોતાના જીવનનું એક અંગ છે તેમનાં રૂપરંગ અને તેમજે દરાવેલ સંવેદન બલિધ્યમાં ભુલાઈ જશે એવી બીતિથી પ્રેરાઈ માનવી પુરાવૃત્તની રચના કરે છે. ખાસ કરીને જે મનુષ્યોએ પોતાના સમકાલીન ઇતિહાસને ધકવામાં દિરસો આપ્યો હોય તેમનામાં, અને જેઓને એમ લાગ્યા હરતું હોય કે તેનું આલેખન કરવા માટે બીજા કરતાં પોતે વિશેષ સાધનસંપન્ન છે તેમનામાં પુરાવૃત્ત-આલેખનની આ વૃત્તિ ધણી બળવાન હોય છે. ડેનિયલ ડીફોનું ‘મ જર્નલ ઓફ મ ડેગ્રે થીઅર’ તત્કાલીન પરિસ્થિતિનું તાદરશ ચમ્દચિત્ર આપે છે. એડોલ્ફ હિટલરનું ‘મેઈન કેમ્પ્ફ’ ‘Mein Kamph’—(‘My Battle’) પોતાના યુગની અસર ઝીલતો ઐતિહાસિક દસ્તાવેજ છે. પં. જવાહરલાલ નહેરુ ‘આત્મપરીક્ષણની વૃત્તિથી’ પોતાના ‘માનસિક વિકાસનો ક્રમ’ આલેખવા ગય છે, પણ આચાર્ય આનંદરાઈકર બા. કુવના ચમ્દોમાં દહીએ તો “ હેડમાં પંદરવીસ વર્ષ સરકાર સામે પ્રજાએ પોતાના હક્ક મેળવવા સત્ય

૧. ગણેશ વા. માવળંકર, ‘સંસ્મરણો પૃ. ૫, ૬—‘પ્રયોજન’.

૨. ધૂમકેતુ ‘જીવનપંથ’ પૃ. ૮.

૩. જ્યોતીન્દ્ર હ. દવે, ‘ગોત્રીસનું મંચરથ વાદમય’ પૃ. ૧૨.

અને અહિંસાની પ્રતિજ્ઞાપૂર્વક જે યુદ્ધ કર્યું એ યુદ્ધને અંગે પ્રગ્નએ જે દુઃખ સહ્યાં, અને એ દુઃખ સહવાર્માં જે વીરતા અને ધીરતા બતાવી એનો આ ગ્રંથ એક મહાન ઇતિહાસ છે. પંડિત જ્વાહરલાલ એમના સ્વાભાવિક વિનયની શ્રુતિથી કહે છે કે એ ‘ઇતિહાસ’ નથી. પરંતુ પંડિત જ્વાહરલાલ અને એમના પિતા તથા અન્ય કુટુંબીજનોનાં જીવન આ યુદ્ધમાં એટલી વિશાળતાથી ઓતપ્રોત છે કે એમનું પોતાનું જીવન આજેખનાં આખા યુદ્ધનું વર્ણન સ્વયં થઈ જાય છે એટલું જ નહિ, પણ એ યુદ્ધના ઇતિહાસરૂપે આ પુસ્તક વિશેષ રસિક બને છે.”<sup>૧</sup>

‘મારી જન્મટીપ’માં સાવરકર લખે છે : “આર્વાં વૃત્તાન્ત સાર્વજનિક દૃષ્ટિથી ધણાં ઉપયોગી હોય છે,...પણ કેવળ વૃત્તાન્ત કરતાં યે દુર્ધર્મ પરિશિતિના વિચાર, વિકાર અને ભાવનાઓનો ઇતિહાસ વધારે મનોરંજક અને તેથી યે વધારે બોધદાયક છે. તેથી આ સંસ્મરણોમાં તેમના ઉપર વિશેષ ભાર મૂકવાના છીએ.....આ ગ્રંથમાં જે વિચાર, ભાવના અને ઘટનાનું વર્ણન કરવામાં આવશે તે, તે પ્રસંગે ઉદ્ભવેલા વિચારો કે ભાવનાઓ જ દર્શાવે છે અને તેથી કેવળ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી જ વંચાય એવી લેખક અપેક્ષા રાખે છે.”<sup>૨</sup>

“સગમગ ઉદ્દેશાં પચીસ વરસમાં આપણો દેશ કેવી સ્થિતિમાંથી કેવી સ્થિતિએ પહોંચ્યો છે એ વિશેનો જીવંતો જાગૃતો અને એક પવિત્ર દેશભક્તના હૃદયના રંગે રંગાયેલો ઇતિહાસ”<sup>૩</sup> આપણને રાજેન્દ્રભાણુની આત્મકથામાંથી મળે છે એમ સરદાર વલ્લભભાઈ પટેલ પણ કહે છે. ઇન્દુલાલ યાજ્ઞિક “ઉદ્દેશા પચાસ વર્ષના ગુજરાતના સર્વાંગી ધડનરના”<sup>૪</sup> પોતે સાક્ષી હોવાથી પોતાના “વ્યક્તિજીવનની નહિ પણ ગુજરાતી પ્રગ્નના સંસ્કારજીવનની કથા”<sup>૫</sup> આલેખે છે અને એમના આત્મચરિત્ર સાથે “સાર્વજનિક જીવનના ઇતિહાસને સ્વાભાવિક રીતે”<sup>૬</sup> વણી લે છે. ઇન્દુલાલ યાજ્ઞિકના પોતાના જ સંદેશોમાં કહીએ તો એ “જીવનકથાના નાયક પોતે નથી, પણ ગુજરાતની પ્રગ્ન છે.”<sup>૭</sup>

૧. આનંદરાંકર જા. કુવ. ‘દિવસ’ પૃ. ૪૨૪-૪૨૫.

૨. વિનાયક સાવરકર, ‘મારી જન્મટીપ’ પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧૦-૧૧.

૩. રાજેન્દ્રપ્રસાદ, ‘મારી જીવનકથા’, ઉપોદ્ધાત, પૃ. ૭.

૪. ઇન્દુલાલ યાજ્ઞિક—‘આત્મકથા’ ભાગ પહેલો, પ્રસ્તાવના, પૃ. ૬.

૫. એજન, પૃ. ૭.

૬. એજન, પૃ. ૯.

૭. એજન, પૃ. ૧૧.

રાવજીભાઈ પટેલનું ‘જીવનનાં ઝરણાં’ “સાંપ્રત કાળના ગુજરાતના સામાજિક અને રાજકીય જીવનનો આજો ખ્યાલ”<sup>૧</sup> આપે છે અને “આપણા દેશના ઇતિહાસમાં ૧૯૦૫ના બંગલગંધી પ્રજ્ઞમાં જે નવી જાગૃતિ પેદા થઈ, અને જે નવા જુરસાનું” બીજરોપણ થયું, ત્યારથી ૧૯૩૫ સુધીના ત્રીસ વર્ષના કાળમાં અનેકાં બનાવો”<sup>૨</sup> અને “વિશેષે ગુજરાતે જે પ્રગતિ કરી”<sup>૩</sup> તેની કીમતી નોંધ છે એટલે “ગાંધીજીની પ્રવૃત્તિઓ અને ગાંધીયુગ વિશે રાવજીભાઈની જુગાની બહુ કીમતી લેખાશે.”<sup>૪</sup> “ગાંધીયુગના ઇતિહાસ-કાદેમાં તેમ જ ગાંધીજીવનના ચરિત્રજેખકોમાં પ્રબુદ્ધસે ‘જીવનનું’ પદોદ’ લખી, કાયમનું સ્થાન મેળવ્યું’ છે”<sup>૫</sup> એવો કાકા કાનેલકરનો અભિપ્રાય ‘જીવનનું’ પદોદ’ના દસ્તાવેજી ઇતિહાસમૂલ્ય પર ભાર મૂકે છે તે આ જ કારણે. આમ આત્મચરિત્રકાર જૂતકાળના બનાવોની નોંધ કરી પોતાના જીવનના ગતકાળની ઘટનાઓનું પુનર્દર્શન કરે છે એટલું જ નહિ, પણ સમકાલીન ઇતિહાસ સજીવન કરે છે. આવી પુરાટ્ટ કહેવાની વૃત્તિથી લખાયેલાં આત્મ-ચરિત્રોનું ઐતિહાસિક મૂલ્ય ઓછું નથી હોતું.

૭. ‘કાવ્યશાસ્ત્રવિનોદ...’ : ‘કાવ્યશાસ્ત્રવિનોદમાં જુદ્ધિશાળીઓ પોતાનો સમય પસાર કરે છે’ એવું એક સંસ્કૃત મુલાપિત છે. મોગલ સામ્રાજ્યના સંસ્થાપક બાબરે તેમ જ તેના પ્રપૌત્ર જહાંગીરે પોતાનાં સંસ્મરણો લખ્યાં છે તેનાં મૂળમાં આવી સાહિત્ય-કલા-પ્રીતિ પણ ખરી. સાહિત્યકલાની શોખીન વ્યક્તિઓ દલાલિવ્યક્તિ માટેની પ્રેરણાથી આત્મચરિત્ર નિકળે છે. જહાંગીરને પોતાનાં સંસ્મરણો લખવા પ્રેરનાર અનેક વૃત્તિઓમાંની એક એના કક્ષાના શોખને ગણવામાં આવે છે. બાબરને પણ કુદરત, કક્ષા અને કવિતાનો ઘણો શોખ હતો. એનાં સંસ્મરણો દક્ષામય વર્ણનોથી ભરપૂર છે તેનું કારણ આ.

૮. ચિત્તની સ્વસ્થતા : વ્યાકુળતામાં ચિત્તને સાંતિ અને સ્વસ્થતા

૧. રાવજીભાઈ મ. પટેલ, ‘જીવનનાં ઝરણાં’, ‘પ્રેરણા’, પૃ. ૨.

૨. રાવજીભાઈ મ. પટેલ, ‘જીવનનાં ઝરણાં’, ‘પ્રસ્તાવના’, કિ. ધ. મરાઠવાળા, પૃ. ૫.

૩. એજન, પૃ. ૫.

૪. રાવજીભાઈ મ. પટેલ, ‘જીવનનાં ઝરણાં’, પ્રસ્તાવના, પૃ ૭, કિ. ધ. મરાઠવાળા.

૫. પ્રબુદ્ધસ ૭. ગાંધી, ‘જીવનનું’ પદોદ’—‘સાધનાનું’ પદોદ’, પૃ. ૯-૧૦. કાકા કાનેલકર.

સંપડાવવા સારુ પણ કેટલીકવાર પોતાના અનુભવો અને સંવેદનોનું આલેખન કરવામાં આવે છે. 'The Education of Henry Adams' (1906) આત્મચરિત્રલેખનનો આવો પ્રયાસ છે. એચ. ઇ. વેડ્સ પોતાના 'Experiment in Autobiography'—'આત્મચરિત્રનો પ્રયોગ'નું પ્રયોજન વર્ણવતાં કહે છે કે પરિશ્રમ, વ્યગ્રતા, સંતાપ અને અસંતોષવાળી દશામાં પોતાની ડગમગની શ્રદ્ધાને અંતરાત્મામાં સ્થિર કરી, જાનને સ્થિર કરવી એ આ આત્મચરિત્રનું પ્રમુખ પ્રયોજન હતું અને પોતે સિદ્ધ કરી શક્યા હતા. આ રશ્યા એ વિશે એમના પોતાના જ શબ્દો : "I began this autobiography primarily to re-assure myself during a phase of fatigue, restlessness and vexation, and it has achieved its purpose of re-assurance. "I wrote myself out of that mood of discontentment and forgot myself and a mosquito swarm of bothers in writing about my sustained ideas. My ruffled persona has been restored."¹

૯. આત્મસમર્થન : પોતાનું દૃષ્ટિગિન્દુ બીજાઓને સમજાવવા માટે અને પોતે કરેલાં કાર્ય ઉચિત છે એવું બતાવી સમકાલીનો તેમ જ ભવિષ્યની પ્રજા સમક્ષ પોતાની જાતને વિશે ચોખ્ખવટ કરવા અને આત્મસમર્થન—self-justification માટે પણ આત્મચરિત્રો લખવામાં આવે છે. આ પ્રકારનાં આત્મચરિત્રો માટે ભાગે રાજકર્તાઓ કે રાજકારણનાં પડેલાં સ્ત્રી-પુરુષોનાં હોય છે. બાબર અને જહાંગીરનો પોતાનાં સંસ્મરણો લખવામાં આ પણ એક આદ્ય હતા. લોર્ડ્સ બ્યોર્ન અને વિન્સ્ટન ચર્ચિલનાં સંસ્મરણોનો પ્રેરક હેતુ પણ આ જ.

પ્રથમ મહા વિશ્વયુદ્ધ (૧૯૧૪-૧૮) પછી આ હેતુથી જ સંખ્યાબંધ આત્મકથાઓ, સંસ્મરણો અને રાજનીતીઓનો જોરદાર પ્રવાહ વહેવા લાગ્યો અને તે યુરોપ અને અમેરિકાના યુદ્ધોત્તર સાહિત્યનું રસપ્રદ અંગ બની રહ્યો હતો. બીજા મહા વિશ્વયુદ્ધ (૧૯૩૫-૪૫) પછી ફરીથી આત્મસમર્થનના આ જ હેતુથી આટલાંટિકની બંને બાજુએ આત્મચરિત્રસાહિત્યનું પૂર ઉભરાવા લાગ્યું છે. વિનીન નેતા સુરેન્દ્રનાથ બેનરજીએ બંધારણીય માર્ગે રાજકીય સુધારાઓ માટેનાં પોતાનાં અને પોતાના સાથીઓનાં કાર્યો અને પ્રયત્નો

ઉચિત હતાં એમ સાબિત કરવા ઈ.સ. ૧૯૨૫માં 'A Nation in the Making' નામે પોતાનું ચરિત્ર પ્રગટ કર્યું હતું; પણ ગાંધીજીના પ્રયત્ન, પ્રગતિશીલ અને પ્રવૃત્તિશીલ વ્યક્તિત્વના પ્રવાહમાં તણાયેલા તેમ જ અસહકાર અને સવિનય કાનૂનભંગના ખાલ ઉપર ઉછરેલા રાષ્ટ્રનું ધ્યાન ખેંચવાને તે સફળ નીવડ્યું નહિ.\*

૧૦. અમરત્વ પામવાની અભિલાષા : રિટ્કન જિવગના મત મુજબ આત્મકથાની અભિલાષાનું મૂળ મનુષ્યની અમરત્વ પામવાની સહજવૃત્તિમાં રહેલું છે. સંસારમાં સાધતતા પ્રાપ્ત કરવાની આકાંક્ષા પ્રયત્નતાથી કામ કરે છે અને એને ક્ષણભંગુર માનવ-અસ્તિત્વ કરતાં અન્ય કોઈ વિશેષ ચિરસ્થાયી અવલંબનનું સંશોધન કરવા પ્રેરે છે. અમર સ્થિતિ પામવાની આ મૂળભૂત પ્રેરણા, આકાંક્ષા કે પ્રવૃત્તિનાં બે પરિણામ : પ્રજ્ઞેત્વસિ અને આત્મ પ્રતિકૃતિ-ચિત્રણ—self-portraiture.

૧૧. વેપારીવૃત્તિ : પોતાની પ્રતિષ્ઠા કે પદવીને મૂકીને રૂપમાં ફેરવી—વટાવી ખાવાની વેપારીવૃત્તિ પણ આત્મચરિત્ર લખવા પ્રેરે છે. આઈઝાકોરા ટંકન, લીન્ડગર્મ, ચર્ચિલ, એવરેસ્ટના આરોહકો અને તેનસિંગનાં આત્મચરિત્રોના લેખનની પાછળ તાત્કાલિક પરિસ્થિતિનો લાલ ઉકાવવાની વૃત્તિ કામ કરી રહી છે એમ માનવું અનુગતું નહિ ગણાય. બીજું કંઈ લખવામાંથી જરાક થાક્યા હોઈએ ત્યારે પોતાની પ્રતિષ્ઠાને બેરે આ ચોપટી પણ ખપી જવાની છે એવી જ વૃત્તિથી કૈંવાલાલ મુનશી, રમણલાલ દેસાઈ, ધૂમકેતુ, ચંદ્રવદન મહેતા, ઇન્દુલાલ યાજ્ઞિક આદિએ પોતાની આત્મકથાઓ લખી હોય એમ માનીએ તો સત્યથી શું બહુ દૂર હોઈશું? આપણે ત્યાં ખાસ કરીને આત્મચરિત્ર દરતાં જીવનચરિત્રની બાબતમાં આ વૃત્તિએ વિશેષ કામ કર્યું છે. આજાદ દિંદે ફોજ વિશે લખીને બદાર આવતાં નેતાજી સુભાષચંદ્ર બોઝ અને તેમનાં સાથીદારોની કેટલી બધી જીવનકથાઓ આપણે ત્યાં લખાઈ હતી! પણ એમાંની એક પણ ચિરંજીવી નીવડી છે? હવે અ. જવાહરલાલજી અને સ્વ. લાલબાહાદુર સાસ્ત્રીજી પણ આ વૃત્તિનો ભોગ ચર્ષ પડ્યા છે!

આ સર્વ હેતુથી લખાયેલાં આત્મચરિત્રોમાં કયાંક સંબંધો દાસ કે ઉપેક્ષા થવા સંભવ છે, એ સંભવ નથી હોતો, આગળ કહ્યું છે તેમ, ત્યારે

\* 'Indian Autobiographies'—S. P. Sengupta ને આધારે.

કાર્મ વિકાસાર્થી હવે પોતાની નગજાઈ-સગજાઈ, ગુણદોષો અને દષ્ટિ-વૃત્તિને સાચી રીતે ઓળખવા માટે, આત્મપરીક્ષણના જ હેતુથી આત્મકથા લખી હોય. ખ્રિસ્તી સંત ઓગરટાઈન (ઈ.સ. ૩૫૩-૪૩૦) અને ફ્રેન્ચ લેખક અને તત્ત્વજ્ઞાની રસો (ઈ. સ. ૧૭૧૨-૧૭૭૪) નાં ‘Confessions’—‘એકરાર’ તેમણે કરેલાં હોતાં આત્મનિરીક્ષણનાં જ નહિ, પણ તેમના નિર્દય આત્મ-પરીક્ષણનાં પણ દુર્ગ છે. નર્મદ “જૂનનું જોઈ લવિખમાં ઉત્તેજન મળ્યા કરે તેને માટે”<sup>૧</sup> આત્મનિરીક્ષણ કરે છે. જવાહરલાલ નહેરુ તેમની આત્મકથાના લેખન વિષે કહે છે : “આત્મપરીક્ષણની વૃત્તિથી મેં એ કાર્ય આરંભ્યું અને ઘણું અંશે એ વૃત્તિ આખર સુધી કાયમ જ રહી”.<sup>૨</sup> નાનાલાઈ ભટ્ટના ‘ઘડનર અને ચણનર’માં “અંતર નિરીક્ષણની પ્રધાનતા...પદે પદે નજરે પડે છે.”<sup>૩</sup> આ રીતે આત્મચરિત્ર આત્મક્ષત્રી સાહિત્યકાર હોવાથી એમાં આત્મચરિત્રકારને અનન્ય યવાનો અવકાશ રહે છે.

૧. નર્મદ, ‘મારી દબીકવ’, પૃ. ૧. પાટલીપ.

૨. જવાહરલાલ નહેરુ, ‘મારી આત્મકથા’, પ્રત્યાવના, પૃ. ૨૦ (૧૯૮૮).

૩. ‘ઘડનર અને ચણનર’માં ‘અરે કેળવણીકાર’, પૃ. ૭.

પ્રકરણ ત્રીજું

## પ્રાચીન-મધ્યકાલીન સાહિત્યમાં ચરિત્ર

### પ્રાચીન સાહિત્ય

આપણે ‘જીવનચરિત્ર’નું જે વિશિષ્ટ સાહિત્યસ્વરૂપ આગળ વિચાર્યું તે અંગ્રેજ કેળવણીના આનુષંગિક લાભરૂપે આપણને અર્વાચીન સમયમાં મળે છે. પણ જેમ અત્યારની ગુજરાતી નવલિકા પશ્ચિમના જે તે પ્રકારનું અનુસરણ છે ત્યાં હવે સ્વરૂપે ભુદ્ધી પણ વાર્તા આપણા દેશમાં પ્રાચીન-મધ્યકાલીન સાહિત્યને અગ્રણી ન હતી, તેમ એતદેશીય ચરિત્રસાહિત્ય કહી શકાય એવું કંઈ આપણે ત્યાં હતું કે કેમ તે આપણે પ્રથમ જોઈ જવું જોઈએ. આપણા ચરિત્ર-સાહિત્યમાં જૂની પ્રણાલિકાનો વારસો છે કે કેમ અને હોય તો કેટલો, તેના વિચાર કરવાનું એથી શક્ય જનશે; અને જૂની પ્રણાલિકા જોવા એકા એટલે એવી તપાસનો આશંકા તો છેક વેદસ્મૃતિકાળથી કરવા પડે એ દેખીતું છે.

### શ્રુતિકાળ

( ઈ. પૂ. ૨૦૦૦થી ઈ. પૂ. ૫૦૦ )

‘જીવનચરિત્ર’ શબ્દ આજે આપણે જે અર્થમાં સમજીએ છીએ તે અર્થમાં વૈદિક સાહિત્યમાં આપણને ચરિત્રઅંશ તો એકેય પ્રાપ્ત થતો નથી. મગધવેદનાં આકૃષ્ણ અને નવમા મંડળમાં ‘દાનસ્તુતિ’ નામે બ્રહ્મણીનાં મૂક્તો અને સૂક્તસમૂહો છે. આ દાનસ્તુતિઓમાં વૈદિક દેવોનાં અને દાન કરનારનાં શુશ્રુઘાન કરવામાં આવ્યાં છે. સાથે સાથે આ દાનસ્તુતિઓમાં દાતા વિશે, તેમનાં કુટુંબ વિશે અને આર્યકુળ વિશે કેટલાક મહત્ત્વના ઐતિહાસિક ઉલ્લેખ મળે છે. ‘ગાથા નારાયણી’ પણ આ જ પ્રકારની સામગ્રી રજૂ કરે છે. આ પ્રશસ્તિગાથાઓ વીરોનાં સૌર્ય અને ઉદારતા જેવા ગુણોનું વર્ણન કરે છે.

બ્રાહ્મણ-અંશ-કાળમાં આવતાં ઐતરેય બ્રાહ્મણ(૬-૨૫)માં આખ્યાન-વિદાને સાહિત્યકાવેના એક વિશિષ્ટ વર્ગરૂપે વર્ણવવામાં આવ્યા છે, બ્રાહ્મણ-કાળ દરમ્યાન આખ્યાનોને સાહિત્યિક મહત્ત્વ મળ્યું. આ આખ્યાનોને



‘ઇતિહાસ’ અને તેના કથકોને ‘ઐતિહાસિકો’ એવાં નામ પણ મળ્યાં છે. એ શક્યલાગે છે કે આ ઐતિહાસિકો અને આખ્યાનવિદોએ પ્રાચીન આર્યોમાં પ્રચલિત ઇતિહાસવિષયક શ્રુતિપરંપરાઓ ત્રાશુ રાખી હોય. આ આખ્યાનો અને ઇતિહાસવિષયક વૃત્તાંતોમાં ચરિત્રસાહિત્યનાં ખીજ વેરાયેલાં જોઈ શકાય.

આરબ્યકો અને ઉપનિષદોનો ત્રિપથ તો મુખ્યત્વે દાર્શનિક વિમર્શ. ઐતિહાસિક વૃત્તાંતો સાથે એને બહુ ઓછી નિરૂપત. ઇતિહાસને મહત્ત્વ મળ્યું એ પછીના પુરાણોના કાળમાં. એ કાળમાં ઇતિહાસ વેદ જેટલું મહત્ત્વ ધારણ કરે છે. વસ્તુતઃ ઇતિહાસની મદદ સિવાય વેદનું અધ્યયન અપૂર્ણ છે એમ પુરાણોમાં સચવાઈ રહેલી એક પ્રાચીન ઉક્તિમાં જણાવવામાં આવ્યું છે :  
 इतिहास-पुराणान्यां वेदं समुपबृंहयेत् ।<sup>૧</sup>

### ‘મહાભારત’ અને ‘રામાયણ’

ઈ. પૂ. નું સાતમું અને છઠ્ઠું એ શતકો એટલે ભારતમાં બૌદ્ધિક જાગૃતિનો સમય. એ કાળ દરમ્યાન ઇતિહાસવિષયક કથાનોકો, આખ્યાનો અને વાર્તાઓનું લોકપ્રચલિત સાહિત્ય બ્રાહ્મણ, બૌદ્ધ અને જૈન સંપ્રદાયોમાં નવેા આકાર ધારણ કરે છે. બ્રાહ્મણ સંપ્રદાયના રંગે રંગાઈને વાર્તાઓ અને આખ્યાનો ‘મહાભારત’ તેમ જ વાલ્મીકિ મત્સ્ય, બ્રહ્માંડ અને માર્કંડેય આદિ પુરાણોમાં સ્થાન પામ્યાં છે. ક્ષત્રિય કુળોમાંનાં પાંડવ અને કૌરવ કુળોના ઝરવીરોનાં પૂર્ણ જીવનવૃત્તાંત આપણને ‘મહાભારત’માં પ્રાપ્ત થાય છે. આ ઉપરાંત ખીજા અનેક એવાં ઇતિહાસ-વિષયક કથાનોકો પણ ‘મહાભારત’માં છે જેમાં ઇતિહાસનું તેટલું વાર્તાનું અને જીવનકથાનું તત્ત્વ જોઈ શકાય છે. પુરાણોમાં મળતી સૂચ અને અંદ્રવંશના પ્રાચીન રાગ્નઓની સંપૂર્ણ કથાઓને આથી આપણે નાનાં જીવનચરિત્ર કહી શકીએ. મનોરંજનની અપેક્ષા રાખતા જનસમૂહને સંતોષી કોઈ ધર્મસિદ્ધાંતને તેની ઓથે રજૂ કરવાનો એમને મુખ્ય હેતુ હોવાથી ઇતિહાસનું કથન ગોણું હેતુ બની ગયો છે. આમ થતાં અતિશયોક્તિ અને કલ્પના આ જીવનવૃત્તાંતોમાં એટલાં પેસી ગયાં કે તેમનું ચરિત્રકથાઓ તરીકેનું મૂલ્ય ઓછું થાય છે.

સંસ્કૃત સાહિત્યમાં આદિ કાવ્ય તરીકે અત્યંત આદર પ્રાપ્ત કરનાર ‘રામાયણ’ ‘મહાભારત’થી વર્ણવિષય, જાપાસૈદ્ધી અને કાવ્યનરની દૃષ્ટિએ

૧. ‘વાલ્મીકી’, અધ્યાય ૧, સ્લોક ૨૦૧.

‘મહાભારત’—પૃ. ૧, અધ્યાય ૧, સ્લોક ૨૧૭.

‘વસિષ્ઠ ધર્મસૂત્ર’, ૨૦-૬.

ઘણી રીતે જુદું પડે છે. એનું મહત્વ આદિ કાવ્ય દરતાંય રામચંદ્ર જેવા આદર્શ રાજા અને પ્રગ્નપૂજ્ય પુરુષોત્તમના ચરિત્રનિરૂપણને દારણે છે. દેવાંશી મનાયેલા રામના ત્યારપછી જમાનાઓ મુઘી આદર્શ લેખાયેલા માનવીય ગુણોનું અને તેમના વ્યક્તિત્વમાંના બધા પાસાંઓનું એમાં નિદર્શન કરવામાં આવ્યું છે. ‘રામાયણ’ જેટલું કાવ્યના ગુણોનો આદર્શ બન્યું છે તેટલું જ માનવીના ગુણોનો આદર્શ પણ આથી બન્યું છે અને એ એની વિરલ સિદ્ધિ છે. એમાં રામચંદ્રના ચરિત્રાલેખનનો પ્રવાસ એવી સફળતા પામ્યો છે કે રામચંદ્ર ભારતવર્ષના આજ મુઘીના જનસમુદાયની પૂજ્ય ઈશ્વરસદૃશ વ્યક્તિ બની ગયા છે.

‘મહાભારત’ના કંઈક મોડા રચાયેલા અંતિમ ભાગ તરીકે ગણીતા ‘હરિવંશ’ની બાળતમાં પણ લગભગ આવું જ છે. ‘મહાભારત’માં જેના વ્યક્તિત્વનાં કેટલાંક ઓછાં ગણીતાં પાસાંનું નિરૂપણ નથી થયું એવા શ્રીકૃષ્ણનું ચરિત્ર વિગતે આપવાનો એમાં પ્રવાસ થયો છે. એમાં દંતકથાઓના આવરણ નીચેથી પણ ડોકિયાં કરતા શ્રીકૃષ્ણના લોકોત્તર વ્યક્તિત્વનું પ્રકટીકરણ અને પ્રસ્થાપન કલ્પનાની વિશેષ મદદ લઈ કરવામાં આવ્યું છે. ભક્તહૃદયની આદ્રતાપૂર્વક એ જ રીતે નિરૂપાયેલાં શ્રીકૃષ્ણનાં ચરિત્રોમાં ‘શ્રીમદ્ ભાગવત’નું સ્થાન બેઠું છે. મહાકાવ્યના સમગ્ર વિકસિત અંશોને ઉપયોગમાં લઈને તેમ જ ‘મહાભારત’ તથા પ્રાચીન પુરાણોમાંની ગણીતી દંતકથાઓનો આધાર લઈને ‘ભાગવત’ના ‘દશમસ્કંધ’માં શ્રીકૃષ્ણના ચરિત્રનું નિરૂપણ કરવામાં આવ્યું છે. ‘મહાભારત’, ‘હરિવંશ’ અને ‘ભાગવત’માં શ્રીકૃષ્ણ વિશે આર્વાચીન રૂપે લખી શકાય તેવા ચરિત્રગ્રંથ માટે હરપૂર સામગ્રી પડી છે. અર્વાચીન યુગમાં બંકિમચંદ્ર ચટ્ટોપાધ્યાય અને ચિંતામણી વૈદ્યનાં કૃષ્ણચરિત્રો એની મદદથી લખાયાં છે એ ગણીતું છે.

### કાત્યાયન અને પતંજલિ

વૈયાકરણ કાત્યાયન (ઈ. પૂ. ૩૦૦)ના એક વાર્તિકમાં આપણને આખ્યાન અને આખ્યાયિકાનો ભેદ સ્પષ્ટરૂપે મળે છે : આખ્યાનાખ્યાયિકેતિહાસ-પુરાણેશ્વર્ય ।<sup>૧</sup> વાર્તિકનો સમજાવતાં પતંજલિ આખ્યાયિકાનાં ત્રણ ઉદાહરણોરૂપે ‘વાસવદત્તા’, ‘સુમનોત્તરા’ અને ‘લેમરથી’ને ગણાવે છે. પ્રાયઃ સાહિત્યિક અંશો ધરાવતી આ ત્રણેય આખ્યાયિકાઓમાં મુખ્ય તો વાર્તારસ છે જ, પણ થોડાંક જીવનકથારસ પણ એમાં હોવાનો સંભવ છે. પણ

ચરિત્રકૃતિ તરીકે જેનું મહત્ત્વ સ્વીકારવું પડે એ કૃતિ છે રાગ્ન દનિકૃતના આશ્રિત સંગીતજ ક્વિચ્છ્ર કવિ અશ્વમેધે લખેલ 'જુદચરિત' (ઈ. સ. ૭૮). લગવાન ગૌતમ જુદનું એમના નિર્વાણ સુધીનું વિસ્તૃત ચરિત્ર નિરૂપના આ ઠાવ્યના સત્તાવીસ સર્ગોમાંથી માત્ર સત્તર સર્ગો હાલ ઉપલબ્ધ છે, જે કે એના ચીની અને તિબ્બતી અનુવાદો સંપૂર્ણરૂપે જોવા મળે છે. અશ્વમેધ વચ્ચે વચ્ચે બૌદ્ધ ધર્મના સિદ્ધાંતોનું પ્રતિપાદન પણ કરી શકે છે. 'જુદચરિત'માં જુદ વિષેની દંતકથાઓનો કવિએ ઉપયોગ તો કર્યો છે પણ તેમાં વિન્ટરનિદ્રા દહે છે તેમ એ સંપર્કશીલ છે અને બહુધા અતિશયોક્તિથી દૂર રહ્યો છે. અશ્વમેધનું બીજું ઠાવ્ય 'સૌન્દર્યનંદ' પણ જુદનું જીવનચરિત્ર લખવા સાથે તેમના ઓરમાન ભાર્ષ્નંદ અને તેની પત્ની સુન્દરીનું વૃત્તાંત કહેવાનો પ્રયાસ છે. એ એક અલંકારપ્રધાન ઠાવ્યકૃતિ છે.

ઈતિહાસ-પુરાણ-વિષયક મહાકાવ્યો લખવાની પ્રણાલિકા ત્યાર પછી બ્રાહ્મણ કવિઓમાં ચાલુ રહી છે. કવિકુલગુરુ હાસિદાસ દેવવાક્ય વંશના રાગ્નઓ દિલીપ અજ, રઘુ, દશરથ, રામ અને તેમનાં વંશજોનાં યશોગાન, રસાત્મક વર્ણન અને આકર્ષક ચરિત્ર-ચિત્રણદ્વારા, ઈસુના મોઢા શનકમાં લખાયેલા 'રઘુવંશ'માં આપે છે. પણ જેમ ઉપરની કૃતિઓ તેમ 'રઘુવંશ' પણ પ્રધાનન : કાવ્ય છે. એમાં કવિ કવિના લખે છે, એ શુદ્ધ ઇતિહાસકાર કે ચરિત્ર-આલેખક નથી બનતો. હર્ષચરિત 'નૈપધીયચરિત' વિશે પણ એમ જ છે.

ઈ. સ.ની પાંચમી સદી પછી ઐતિહાસિક વીરોને લગતાં કેટલાંક ચરિત્રકાવ્યો મળ્યાં શક થાય છે. કનોજના રાગ્ન હર્ષવર્ધન (ઈ. સ. ૬૦૬-૬૪૮)ની ચરિત્રકથા 'હર્ષચરિત' સાતમી સદીખ્રિસ્તના પૂર્વાર્ધમાં બાણભટ્ટે રચેલું સૌથી પ્રથમ ઇતિહાસ-વિષયક ગદ્યકાવ્ય છે. 'કાદંબરી'ની માફક એ પણ અધૂરું છે. એમાં હર્ષના ભાર્ષ્ તથા બનેલી ગૃહવર્મા સંબંધી જાણવા જેવી તથા હર્ષના જીવનને લગતી બીજી ઉપયોગી ઐતિહાસિક દ્રષ્ટીકોનો આપવામાં આવી નથી, પણ તે સમયની સામાજિક, રાજકીય અને ધાર્મિક પરિસ્થિતિ ઉપર તે પૂરતો પ્રકાશ પાડે છે. સંસ્કૃત સાહિત્યમાં 'હર્ષચરિત' એક રીતે વિશિષ્ટ એટલા માટે ગણાય કે ચરિત્રવાદ્યમના બંને પ્રકારો જીવનચરિત્ર અને આત્મચરિત્ર અમુક પ્રમાણમાં આપણને તેમાં જોવા મળે છે. એમાંના આઠ ઉચ્છ્રાસ્માંથી પહેલા ત્રણમાં બાણે પોતાનું ચરિત્ર સ્વપ્ની પોતાના પૂર્વજોને વિશે તથા પોતાને વિશે માદિની આપી છે અને ધીમાં હર્ષની કથા કહી છે. 'હર્ષચરિત'માં ચરિત્રાંશ સારા પ્રમાણમાં

હોવા છતાં એ સ્વરૂપે તો આખ્યાયિકા જ છે. એમાં ઇતિહાસ અને ચરિત્રના અંશોનું મિશ્રણ છે એ ખરું, તો બાણુની કવિ-કલ્પના અને કવિ-કલાનું પણ એટલા જ પ્રમાણમાં ત્યાં જોવા મળે છે. શુદ્ધ ઇતિહાસ કે ચરિત્રકથા તરીકે તેનું મૂલ્ય તેટલા પ્રમાણમાં તેથી ઓછું થાય છે.

વાકપતિરાજકૃત 'ગહિલવહો' એ મદારાષ્ટ્રી પ્રાકૃતમાં લગભગ ઈ. સ. ૭૨૬માં રચાયેલ અપૂર્ણ ગ્રંથમાં કનોજના રાજા યશોવર્માએ ગૌડ રામને પરાજિત કર્યો એ ઘટનાનું તથા ખીજ થોડીક અયોધ્યસ ઐતિહાસિક હકીકતોનું વર્ણન છે. આ કૃતિમાં પણ વાર્તાત્ત્વ, ઇતિહાસ અને ચરિત્રાંશનું મિશ્રણ છે.

આવી જ ખીજ કૃતિઓમાં શંકુક-કૃત 'ભવનાભ્યુદય' (ઈ. સ. ૮૩૦) તથા પદ્મગુપ્તકૃત 'નવસાહસાંક-ચરિત' (ઈ. સ. ૧૦૦૫) છે. 'નવસાહસાંક-ચરિત'માં કવિ પદ્મગુપ્ત અથવા પરિમલ અદાર સર્ગમાં પોતાના આશ્રયદાતા સિન્ધુરાજ નવસાહસાંકનાં પરાક્રમેનું પ્રશસ્તિગાન કરે છે અને તેના ચરિત્ર ઉપર પ્રકાશ પાડે છે. સિન્ધુરાજ નવસાહસાંક નાગોના શત્રુ વર્ષાકુશને પરાજિત કરી નાગરાજ શંખપાલની રાજકુમારી સશિમલા સાથે વિવાહ કરે છે તે પ્રસંગનું એમાં વિસ્તૃત વર્ણન છે. લાંબાં વર્ણનોને લીધે કથાપ્રવાહ તેમાં સ્થળે સ્થળે અથરુદ્ધ થાય છે. આ કાવ્ય આમ તો એક પ્રશસ્તિકાવ્ય છે, પણ તેની પૌરાણિક વર્ણનપ્રણાલી અને અલંકૃત કાવ્ય શૈલીની વચ્ચે ઐતિહાસિક તત્ત્વોની ખોળ કરવામાં આવે તો તત્કાલીન ઇતિહાસની કેટલીક વિશ્વસનીય સામગ્રી તેમાંથી લાધે ખરી, જેની પુષ્ટિ શિક્ષાલેખ તથા અન્ય અદિરંગ પ્રમાણોથી પણ થાય.\* પરમારવંશી રાજાઓના ઇતિહાસ માટે તેમાંથી કેટલીક સ્વીકાર્ય હકીકતો મળે છે.

ખિલ્લજીના 'ચિકમાંકેવચરિત' (ઈ. સ. ૧૦૮૦ લગભગ)માં અદાર સર્ગોમાં ચાલુક્યવંશી રાજા ચિકમાંદિત્યનું અપૂર્ણ જીવનચરિત્ર છે. ખિલ્લજીનું વસણ ચમત્ક્રમપ્રધાન કવિતા તરફ વિશેષ હોઈ તેણે ચરિત્રનાયક ચિકમને અત્યુક્તિ અને અદ્વૈતિકતાના વાણી પહેરાવ્યા છે. આમ છતાં, તે સમયના દરિયા કારનની સામાજિક અને રાજકીય સ્થિતિનો એ સારો પરિચય આપે છે. "હંપાણના ચાલુક્યવંશી રાજાઓના જે શિક્ષાલેખ મળ્યા છે તેનાથી ખિલ્લજીદ્વારા વર્ણિત ઘટનાઓને પુષ્ટિ મળે છે...સાચું" કહીએ તો ખિલ્લજી કાવ્યપ્રતિભાની સુકુમાર સજ્જાથી ઇતિહાસની દોર શિક્ષાને

\* ચંદ્રશેખર પાણડેય તથા ડૉ. સાન્નિકુમાર ના વ્યાસ-ચરિત્ર 'ચંદ્રકાંડ' સાદિયની ૩૫૨મા પે આધારે.

બેદવાનો પ્રયાસ કર્યો છે.”<sup>૧</sup> એક નોંધપાત્ર હકીકત એ છે કે આ કાવ્યના સોળમા સર્ગમાં બિંદહણ પોતાનું ચરિત્ર પણ આપ્યું છે.

મહમદ ગઝનીના આક્રમણ પહેલાં ઇતિહાસ-વિષયક કોઈ ગ્રંથ આપણા સંસ્કૃત સાહિત્યમાં નથી. સુસંકલિત ઇતિહાસ આપવાનો પ્રથમ પ્રયાસ કદ્દહુ તેના ‘રાજતરંગિણી’ (ઈ.સ. ૧૧૪૮-૫૧)માં કરે છે. ‘રાજતરંગિણી’નો પૂર્વાર્ધ એક તો દંતકથાઓથી ભરપૂર છે અને વધુમાં તેમાં કદ્દહુનું ઉપદેશક વક્તવ્ય નજરે પડે છે. ઐતિહાસિક હકીકતો તો કદ્દહુના પોતાના જમાનાનું વર્ણન કરતાં કૃતિના ઉત્તરાર્ધમાંથી મળી રહે છે. કાશ્મીરના ઇતિહાસ તરીકે આ ગ્રંથનું મૂલ્ય ધણું છે. સાચા ઇતિહાસકાર કે ચરિત્રકારની જેમ કદ્દહુ તટસ્થ રહી શકે છે. પોતાના આશ્રયદાતા રાજા હર્ષ (ઈ. સ. ૧૦૮૧-૧૧૦૧)ના ફર સિતમોનું વર્ણન કરતાં તે અચકાતો નથી. તે કપોલકથા કે કંપનાકથા ઉપર આધાર રાખતો નથી; પણ ઇતિહાસલેખનની સામગ્રી તરીકે અધિકારપત્રો, દાનપત્રો, પ્રશસ્તિઓ, સાહિત્યિક ગ્રંથો, ગ્રામીન સિક્કાઓ, કૌટુંબિક નોંધો, સ્મારકો, ઉત્કૃષ્ટ લેખો, રથાનિક પરંપરાઓ તથા જનશ્રુતિઓ, રાજમહેસો, ક્રમારતો અને તેમની રચનાઓ તેમ જ દેવમંદિરો ઉપરનાં લખાણો વગેરેનો આધાર લે છે. આમ, એનો ગ્રંથ બિન્ન બિન્ન રથાને વેરાયેલી ઐતિહાસિક આધારભૂત, સામગ્રીની પુનઃ રચના માટે ધણો મહત્ત્વનો છે. એના ગ્રંથમાંથી મળતું કાશ્મીરના લોકો અને તેમના ગુણાવગુણોનું ‘સમ્યાઈબધુ’ મિત્ર એની એક વિશિષ્ટતા લેખામ.

હેમચંદ્રાચાર્ય (ઈ. સ. ૧૦૮૬-૧૧૭૩)નું ‘કુમારપાળ ચરિત’ અથવા ‘દયાશ્રય મહાકાવ્ય’ (૧૧૬૩) તેમણે લખેલા સંસ્કૃત અને પ્રાકૃત વ્યાકરણમાંના નિયમોનાં ઉદાહરણ આપે છે અને સાથે સાથે કુમારપાળના પુરોગામીઓનો જ્ઞાત પણ આપે છે. કુમારપાળનાં સત્તા, સમૃદ્ધિ, પરાક્રમ અને રાજ્યઅમલનો પણ તે સત્ય અહેવાલ આપે છે. કુમારપાળના ચરિત્ર કરતાં ચાલુક્યોના ઇતિહાસ તરીકે એનું વિશેષ મૂલ્ય છે.

સોમેશ્વર (ઈ. સ. ૧૧૭૬-૧૨૬૨)નું ‘કીર્તિકોમુદી’ ઉદાર મંત્રી વસ્તુપાળની પ્રશસ્તિ છે. તેમાં વસ્તુપાળની વીરના, દિનચર્ચા અને તેણે કરેલી શત્રુજય, ગિરનાર અને પ્રજાસની યાત્રાનું વર્ણન છે. પાટણના ચાલુક્ય રાજાઓનો સાચો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ પણ તેમાં મળે છે. ધર્મપ્રચારના

ઉત્સાહવાળું આ કાવ્ય ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ આમ મૂલ્યવાન છે. એ જ કવિનું ‘સુરથોત્સવ’ આમ તો રૂપક-કાવ્ય છે પણ એને અંતે કવિ પોતાનો ઇતિહાસ આપે છે તે આપણી દૃષ્ટિએ નોંધપાત્ર બાબત છે.

ખીજી કૃતિઓમાં, રાજપુરીના રાજા સોમપાલનું ચરિત્ર નિરૂપતી જલ્દહરજીત, ‘સોમપાલ વિલાસ’ (ઈ. સ. ૧૨૫૦) ગુજરાતના ઈ. સ. ૧૨૫૧-૫૮ના દુકાળમાં લોકોને ધણી મદદ કરનાર જગજી શેઠની દંતકથા અને ચમત્કારના મિશ્રણયુક્ત સર્વાનન્દ-રચિત પ્રશસ્તિ ‘જગજીચરિત્ર,’ સંખ્યાકર નંદીની ઇતિહાસપૂર્ણ વિગતો આપતી બંગાળના પરાક્રમી રાજા રામપાલની જીવનકથા ‘રામપાલચરિત્ર’, અરિસિંહજીનું ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ મહત્વની ‘સંસ્કૃત સંકીર્તન’ એ બધીને ગણાવી શકાય. એમાં પ્રશસ્તિ દંતકથા, ચમત્કાર આદિને ધૂરતું રચાન હોય છે તેમ જ તેના લખનારા કવિતાવિલાસ પણ કરતા હોય છે, એથી શુદ્ધ ચરિત્રનિરૂપણ કરતી કૃતિઓ તરીકે એમનું મૂલ્ય ન ગણાય.

ઈ.સ.ના ૭ઠ્ઠા શતક પછી પ્રશસ્તિઓ અને રસોત્તોના રૂપમાં એક ઐતિહાસિક પરંપરા આપણને જાણવા મળે છે. ઉત્કીર્ણ લેખોમાંની પ્રશસ્તિઓ દાતાઓની ઉદારતાનાં વખાણ કરતાં અને તેને વર્ણવતાં તેમના વંશને લગતી થોડી હકીકત પણ આપે છે એ જોનાં આ પ્રશસ્તિઓ ચરિત્રાત્મક સામગ્રી તરીકે મૂલ્યવંતી ગણી શકાય.

અનુક્રમે પાણિ અને પ્રાકૃત-અપભ્રંશમાં લખાયેલ ખૌદ અને જૈન સાહિત્યનું ચરિત્રસાહિત્યની દૃષ્ટિએ અવલોકન કરતાં પ્રાચીન ખૌદ સાહિત્યમાં પાણિમાં લખાયેલ જાતક કથાઓને યાદ કરવી જોઈએ. પ્રત્યેક જાતક-કથા ગૌતમબુદ્ધની જુદા જુદા જન્મની કથા છે. જાતક-કથાઓએ આપેલાં પ્રમાણોને ચક્રાસવાનાં સાધન આપણી પાસે નથી. દરપના અને શ્રદ્ધાના અંશ એમાં ધણા છે. ‘બુદ્ધવંશ’માં પણ ચોવીસ બુદ્ધોનાં દંતકથામિશ્રિત વૃત્તાંતો મળે છે, એમાં ઇતિહાસનરત્ન ઝોખું છે. ‘મહાવસ્તુ’ જે બુદ્ધની જીવનકથા આપે છે, તેમાં પણ અસંખ્ય જાતક-કથાઓ અને સંખ્યાબંધ ચમત્કૃતિયુક્ત પ્રસંગચિત્રો છે. આ પૃથ્વી પર બુદ્ધના અવતાર અને કાર્યનો વૃત્તાંત આપના, ઈસુની પ્રથમ શતાબ્દિ પછી રચાયેલા ‘લસિતવિસ્તાર’માં દંતકથા કરતાં ચરિત્રના અંશો વિશેષ છે. અતિશયોક્તિ અને અતિમાનુવી તત્ત્વોનો એમાં છૂટથી સમાવેશ કરવામાં આવ્યો છે તેમ છતાં ગૌતમબુદ્ધનું જીવનચરિત્ર આ અંશનો મુખ્ય વિષય છે. બુદ્ધજીવનસંબંધી આશર્વજનક

ઘટનાઓથી ભરેલું અને ભુદને દેવાધિદેવ સ્વરૂપે વર્ણવતું આ પુસ્તક ભુદના જીવન સાથે તેમના શિષ્યોના જીવનને વિશેષ પણ સારી માદિતી આપે છે.

‘દીપવંશ’ અને ‘મહાવંશ’ એ સિત્તેનાના બૌદ્ધોના આદ્યક્ષીય અને અનુક્રમે ઈ.સ.ની ત્રીજી અને પાંચમી સદીના અંતમાં ચરિત્ર દરનાં કાવ્યકૃત તરત વધુ છે. આ બંને અંતે ભુદિની સિંહલદ્વીપની મુદ્રાદાન તેમ જ બૌદ્ધ ધર્મના આશ્રયદાતા રાજાઓની વાત કહે છે. અરોક્ષના પુત્ર મહેન્દ્રનો લંકાનો પ્રવાસ અને લંકાના રાજાઓનો ઇતિહાસ પણ તેમાં વર્ણવવામાં આવ્યો છે. બંને પુસ્તકોની રચના પ્રાચીન અંતિમાંની ઐતિહાસિક હકીકતોને આધારે થઈ છે. એમાં ઇતિહાસનું કલ્પનાકથા (myth) તથા માનવોત્તર ગુણોના આશ્રેષ્ઠ સાથે મિશ્રણ થઈ ગયું છે. બંનેના રચનાકાળ વચ્ચે ત્રણ સદીઓનો ફેર છે તેમ છતાં વર્ણવેલ વસ્તુ અને આયોજન પરત્વે તેઓ ધણું સામ્ય દેખાડે છે.

### જૈન સાહિત્ય

જૈન સાહિત્ય ભારતીય ભાષાઓના ઇતિહાસની દૃષ્ટિએ ધણું મહત્ત્વનું છે. સામાન્ય જનસમૂહને પોતાનું સાહિત્ય સુલભ બને તેની કાળજી જૈનોએ હમેશાં રાખી છે. ઇમુની આક્રમીથી બારમી સદી સુધીનું જૈન સાહિત્ય મોટે ભાગે સંસ્કૃતમાં છે. દશમીથી બારમી સદીમાં સાહિત્યપ્રવાહ પ્રાકૃત તથા અપભ્રંશ તરફ વિશેષ વળે છે એવા આ સાહિત્યનો ઐતિહાસિક કાલક્રમ નક્કી કરવો એ ધણું મુશ્કેલ કાર્ય છે. પદ્માવલીઓ, સ્યવિરાવલીઓ અને ગુરુઓની વંશાવલીઓમાં ચોક્કસ કાલક્રમ આપતી આધારભૂત હકીકતો મળે છે, તેમ છતાં કેટલીક વાર આ નામાવલિઓ વિગતોની અભ્યાસ પરત્વે પરસ્પર વિસંગત પણ હોય છે. જૈન સાહિત્યમાં આપણા ખપતી સાહિત્યસામગ્રી છે ‘ચરિય’, ‘રાસ-રાસા’ અને ‘પ્રત્યંધ’ નામથી ઓળખાતી ત્રીણો. “લોકોમાં પ્રચલિત વાર્તાઓને આધારે રચાતી જીવનકથાઓ ‘ચરિત્ર’ કહેવાતી.”<sup>૧</sup> આવાં ચરિત્રો—‘ચરિયો’ જૈનોએ ધણાં લખ્યાં છે. દેવધિંગણી ક્ષમાશ્રમજ્ઞના નેતૃત્વ નીચે ઈ.સ. ૪૫૩માં વલ્લભીપુરમાં ત્રીજી જૈન શ્રમજ્ઞસભા મળી ત્યાર પછી જૈન ધર્મપુરુષોનાં આવાં ચરિત્રો રચવાની પરંપરા શરૂ થઈ જણાય છે. સંસ્કૃત પ્રાકૃત અને અપભ્રંશમાં ધણાં ચરિત્ર લખાયાં છે. સ્વેનાંબર જૈનો જેને ‘ચરિત્ર’ કહેના તે જ પ્રકારની રચનાને ત્રિગંબર જૈનો

૧. “These kathas based on legendary biography were called Charitas.”—K.M.Munshi, ‘Gujarat and Its Literature’, p.22.

‘પુરાણો’ કહેતા. ઈ. સ. ૮૯૭માં જિનસેન અને ગુણભદ્રે લખેલા ‘મહાપુરાણ’ અથવા ‘ત્રિપિટિ લક્ષણ મહાપુરાણ’માં ચોવીસ તીર્થ દર, બાર ચક્રતીર્થ, નવ જળદેવ, નવ વાસુદેવ, અને નવ પ્રતિવાસુદેવ એમ કુલ ત્રેસકં પુરુષવિશેષોનાં ચરિત્ર છે. પ્રસાવક પુરુષોનાં સ્મૃતિનું સંકીર્તન કરતા જૈન સાહિત્યમાં અસંખ્ય ચરિત્રો મળી આવે છે તેમાં પહેલા તીર્થ દર ચરિત્રોનેમિ અથવા નેમિનાથ, ત્રેવીસમા તીર્થ દર પાર્શ્વનાથ અને છેલ્લા તીર્થ દર મહાવીરનાં ચરિત્ર વિશેષ સંખ્યામાં છે. જિનસેનકૃત પાર્શ્વનાથની કાવ્યગદ્ય જીવન-કથા ‘પાર્શ્વગુપ્ત્ય’ (ઈસુની નવમી સદી), વાદિરાજનું ‘પાર્શ્વનાથચરિત્ર’ (ઈ. સ. ૧૦૨૫), નેમિચંદ્ર ઉર્ફે દેવેન્દ્ર જ્ઞાનીનું ‘મહાવીરચરિત્ર’ (ઈ. સ. ૧૦૮૫), ગુજરાતમાં જયસિંહ (ઈ. સ. ૧૦૯૩-૧૧૫૪)ના સમય દરમિયાન કવિ વાઝલટે પંદર સર્ગમાં રચેલું મહાકાવ્ય ‘નેમિનિર્વાણ’, માણિક્યંદ્રનું ‘પાર્શ્વનાથચરિત્ર’ (ઈ. સ. ૧૨૧૭), દંતકથાના આધારેલું ત્રિશ્વણવાળું ‘પાર્શ્વનાથના નવ પૂર્વલય સહિતનું જીવન વર્ણવતું ભીમદેવસૂરિનું ‘પાર્શ્વનાથ-ચરિત્ર’ (ઈ. સ. ૧૨૫૫), સકલસંક્રિતનું ‘પાર્શ્વનાથચરિત્ર’ (પંદરમીસદી), પદ્મસુંદરનું ‘પાર્શ્વનાથચરિત્ર’ (ઈ. સ. ૧૬૬૫) વગેરે એની સાખિતીરૂપ છે.

હેમચંદ્રસૂરિ પૂર્વે પણ કેટલીક ચરિત્રકૃતિઓ પ્રાપ્ત થાય છે. અપભ્રંશ ભાષાના દિગંબર કવિ પુષ્પદંતકૃત ‘તિસદ્ધિ મહાપુરિસ ગુણાલંકાર’ કે ‘મહાપુરાણ’ (ઈ. સ. ૯૫૯-૯૬૫ વચ્ચે), સાગરદત્તનું ‘જંજીરચામી ચરિત્ર’ (ઈ. સ. ૧૦૨૨), પદ્મકીર્તિનું ‘પાર્શ્વપુરાણ’ (ઈ. સ. ૧૦૨૨), ગુણચંદ્ર જ્ઞાનીનું ‘મહાવીરચરિત્ર’ (ઈ. સ. ૧૦૮૨), વર્ધમાનસૂરિનું ‘ઋષભચરિત્ર’ (ઈ. સ. ૧૧૦૪), દેવભદ્રસૂરિનું ‘પાર્શ્વચરિત્ર’ (ઈ. સ. ૧૧૦૯), જિનેશ્વરકૃત ‘મદિક્ષનાથ ચરિત્ર’ (ઈ. સ. ૧૧૧૯), લક્ષ્મણગણિકૃત સાત તીર્થકરોનું ‘સુપાસનાદ ચરિત્ર’ (ઈ. સ. ૧૧૪૩), હરિભદ્રનું તીર્થ દર નેમિનાથ અને રાજ્જિમતિના નવ પૂર્વલયોનું અદ્ભુત-રસ-રંગી ‘નેમિનાથ ચરિત્ર’ (ઈ. સ. ૧૧૫૯) અને સોમપ્રભાચાર્યનું પ્રભાણુભૂત ચૈતિદાસિક દલીકતો સાચવતું ‘સુમતિનાથ ચરિત્ર’ (ઈ. સ. ૧૧૮૫) વગેરે જેવી કૃતિઓ નોંધપાત્ર છે. હેમચંદ્ર અને સોમશ્વરના સંસ્કૃતમાં લખાયેલ ‘કુમારપાત્ર-ચરિત્ર’ — ‘હયાત્રય’ તથા ‘કીર્તિદોમુદી’ નીવાન આગળ થઈ ગઈ છે.

કલિકાલસર્વજ્ઞ હેમચંદ્રસૂરિ (ઈ. સ. ૧૦૮૯-૧૧૭૩)ની પ્રેરણાથી ગુજરાતમાં બારમા અને તેરમા શતકમાં જૈન સાહિત્ય દીક દીક વિદાસ પામી સમૃદ્ધ બન્યું. ચૈત્યાગર જૈનોમાં ખૂબ પ્રખ્યાત ચરિત્રમંથ હેમચંદ્રકૃત



‘ત્રિપદિ સક્ષાકાપુરુષચરિત’ (ઈ.સ. ૧૧૬૦-૧૧૭૨ વચ્ચે) મહાકાવ્યના દસમા પર્વમાં ‘મહાવીરચરિત’ આપવામાં આવ્યું છે જે મહાવીરના જીવન વિષે ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ ઘણી અગત્યની માહિતી પૂરી પાડે છે. ‘ત્રિપદિ સક્ષાકાપુરુષચરિત’ની પૂરવણીરૂપ ‘પરિશિષ્ટ પર્વ’ અથવા ‘સ્થવિરાવલિ ચરિત’ દસ પ્રાચીન જૈન ધર્મોપદેશકોનો અને મહાવીરના સ્થવિર એટલે વૃદ્ધ શિષ્યોનાં ચરિત્રો આપે છે. આ કૃતિમાં ઐતિહાસિક સત્ય કરતાં દંતકથાનું પ્રમાણુ વિશેષ છે. ચંદ્રપ્રભસચરિતું ‘પ્રભાવક-ચરિત’ હેમચંદ્રના ‘પરિશિષ્ટ પર્વ’ના અનુસંધાનરૂપ છે. આ બધાં ચરિત્રો દંતકથામૂલક છે, તેમ જતાં મહાવીરના અને પાર્શ્વનાથનાં ચરિત્રોમાં ઇતિહાસના કંઈક અંશે મળે છે.

‘ચરિત્ર’ કે ‘ચરિય’ ની માફક ‘પ્રબંધ’ અને ‘રાસ-રાસા’ નામક રચનાઓ પણ જૈનોને હાથે સંખ્યાગંધ લખાઈ છે. રાસ, ચરિત્ર અને પ્રબંધનો ભેદ બહુ કડક ન હતો તે ‘કુમારપાળ પ્રબંધ’, ‘વિમળ-પ્રબંધ’, ‘સમરાસાસુ’, ‘પેથડરાસ’, ‘વસ્તુપાલ-તેજપાલ-રાસ’ જેવી કૃતિઓનો વિચાર કરતાં સમજશે. પ્રબંધોનું વિશિષ્ટ લક્ષણ તેમની ઐતિહાસિકતા છે. “ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ પુરુષો વિશે લખાયેલા હોવા જતાં તેમનામાં જીવનચરિત્ર કે ઇતિહાસ કરતાં—*anecdotes* રસ ઉપજે એવી દૃઢી પ્રસંગકથા કે ઉપાખ્યાનનું તત્ત્વ વિશેષ છે, તેમ જતાં ઇતિહાસની મૂળભૂત સામગ્રી તરીકે તેમને સર્વથા અવગણવા ન જોઈએ. અલ્પજાત તેમને ઇતિહાસ તરીકે વિચારતાં ખૂબ સાવધાની રાખવી જોઈએ.”<sup>૧</sup>

મેરુતુંગકૃત ‘પ્રબંધચિંતામણિ’ (ઈ.સ. ૧૩૩૦) આવા ઐતિહાસિક (ઈ.સ. ૧૩૦૬) અને રાજશેખર-રચિત ‘પ્રબંધ કોશ’ જીવનવિષયક ગ્રંથો છે. ‘પ્રબંધચિંતામણિ’માં મેરુતુંગે વિક્રમ, શાલિવાહન, વનરાજ, મૂળરાજ, ભોજ, સિદ્ધરાજ, કુમારપાળ અને બીજા કેટલાક રાજાઓને સ્ત્રગના ઉપર દેલા તેવા પ્રસંગો કે કથાનકો આપ્યાં છે. “જૈન લેખકોમાં જૈન ધર્મના પ્રભાવક સચરિત્રો, રામજીઓ, મંત્રીઓ વગેરેનાં ચરિત્ર લખવાનો રિવાજ પહેલાંથી ચાલતો આવતો હતો. પણ ‘પ્રબંધચિંતામણિ’ના

૧. “The so called Prabandhas are also of semi-historical character, for they deal with historical personages, though they are collections of anecdotes rather than real biographies or history. Nevertheless, sources, even though they can be used only with extreme circumspection.”—Maurice Winternitz, “A History of Indian Literature”, (Vol. II, 1933), p. 519.

લેખકને લાગ્યું કે ‘ જૂની વારંવાર સાંભળેલી કથાઓથી હવે લોકોનાં મન લેઈએ તેવાં પ્રસન્ન થનાં નથી’, એટલે તેણે “ નજીકના સમયમાં થઈ ગયેલા સત્યુત્પત્તિનાં વૃતાંતો ’ પસંદ કર્યા.”<sup>૧</sup>

‘ પ્રમંથચિંતામણિ ’ની ઇતિહાસસામગ્રી લેખેની ઉપયોગિતા ટાંકે ‘ રાજસ્તાનનો ઇતિહાસ ’ તથા એન્ડ્રુઝાન્ડર કિન્લોક ફોર્ગસે ‘ રાસમાળા ’ અને પંડિત ભગવાનલાલ ઈશ્વરજીએ ‘ મુંબઈ ગેઝેટિયર ’માં ‘ ગુજરાતનો ઇતિહાસ ’ લખવામાં એની સંપૂર્ણ સહાય લીધી છે એ પરથી અવશ્ય સ્પષ્ટ થશે. ગુજરાતના ઇતિહાસના સાધન તરીકે વાપરી શકાતા એવા ‘ દ્વાપાય’, અને ‘ કીર્તિ કૌમુદી ’ જેવા બીજા અંથો સાથે સરખાવનાં ‘ પ્રમંથચિંતામણિ ’માં આપણી દૃષ્ટિએ મહત્વવાન ગણાય એવો ગુણ એ છે કે તેના લેખકનું ધ્યાન લોકરંજન ઉપર હોવાથી તેણે આગલા અંથો કરતાં ઐતિહાસિક પાત્રોના જીવનના પ્રસંગોની કે ચરિત્રની વિગતો વિશેષ આપી છે. બીજા ગુણ એ છે કે વિ. સં. ૮૦૨થી વિ. સં. ૧૨૭૭ સુધીની ઉપયોગી સામગ્રી મેરુતુંગે તેમાં પૂરી પાડી છે. ‘ પ્રમંથચિંતામણિ ’નો મુખ્ય આધાર શ્રુતપરંપરા છે. ઉપલબ્ધ ભિખિત સાધનનો તેમજ ‘ કીર્તિ કૌમુદી ’ વગેરે અંથોનો દંતકથાની શ્રુતપરંપરા સાથે મેરુતુંગે ઉપયોગ કર્યો છે. જૂનાં લખાણો તથા દંતકથાઓને આળીને લેવાનો પણ તેણે થોડો પ્રયાસ કર્યો છે. જ્યાં મેરુતુંગ ‘ દ્વાપાય ’થી જુદો પડે છે ત્યાં પણ ઐતિહાસિક સંભવ એના પક્ષમાં લેાય છે.

“ શ્રોતાવર્ગની પ્રાર્થિક ભાવનાને સતેજ કરવાના હેતુથી રચાયેલો ‘ ચતુર્વિંશતિ પ્રમંથ ’ એવીસ પ્રમંથોનો સંગ્રહ છે.” આમાંના કેટલાક પ્રમંથો ‘ પ્રભાવકચરિત્ર ’માં પણ નજરે પડે છે. “ ઐતિહાસિક મહત્વવાળો પ્રસુત અંથ કોઈ સિદ્ધા, તાત્રપત્ર, શિક્ષાલેખ કે એવાં ઐતિહાસિક સાધનો વિશે પ્રકાશ પાડી શકે તેમ નથી.”<sup>૩</sup>

વિન્ટરનિટ્ઝ કહે છે તેમ આ “ પુરાણો અને ચરિત્રો તો સર્વપ્રકારની પરીકથાઓ તથા વાર્તાઓનો સમાવેશ કરના આવેષ્ટન રૂપે જ હતાં.”<sup>૪</sup>

૧. ફોર્ગસે’કર શાસ્ત્રી, ‘ પ્રમંથ ચિંતામણિ ’ ( ગુજરાતી ભાષાંતર ) પૃ. ૬.

૨-૩. પ્રો. હીરાલાલ સચ્ચિલાલ કાપડિયા : ‘ ચતુર્વિંશતિ પ્રમંથ ’ ( ગુજરાતી અનુવાદ ), પૃ ૧૩, ૧૪.

૪. “ The Puranas and Charitas were often only a frame in which all manners of fairy tales and stories were introduced.” Maurice Winternits, ‘ A History of Indian Literature ’, Vol. II. p, 520.

કરેલું અંબાહતું આરાધન, વિમળે ભીમદેવને આપેલું ધનુર્વિદ્યાનું શિક્ષણ વિમળની વૈભવવૃદ્ધિ, રાજખટપટને કારણે વિમળને ભીમદેવ સાથે થયેલો અણગનાવ, વિમળનું કાસળ કાઢવાની ભીમદેવની યુક્તિ, વિમળનો વિજય, વિમળનો પાટણન્યાગ અને ચંદ્રાવતીમાં રાજ્ય તરીકે નિવાસ, પરદેશી સૈન્ય સાથે વિમળે યુદ્ધ કરતાં પરાક્રમ દર્શાવી મેળવેલો વિજય, સિંધના નગર-હકાના રાજ્ય બંધાવવાને વિમળે આપેલી હાર, ચંદ્રાવતીની પુનઃરચના, વિમળને આપેલું સ્વમ, વિમળે કરેલું અંબાહતું આરાધન, અને દૈવી અમંકાર, પ્રાસાદનો આરંભ, દહેરાનો ઉત્સવ, જૈન ધર્મોપદેશ, વિમળે કરેલાં ધર્મકાર્યો વગેરેનું વર્ણન કર્યું છે. આ બધો અદેવાલ્લ અતિશયોક્તિ, અમત્કારિક હકીકતો અને દંતકથાથી ભરપૂર હોવાથી ‘વિમલપ્રમંથ’નું ઇતિહાસ તેમ જ ચરિત્ર લેખે ઝાઝું મૂલ્ય નથી; પણ સમાજશાસ્ત્રના અભ્યાસની દૃષ્ટિએ એ ધણી ઉપયોગી છે, કારણ કે તત્કાલીન સમાજશિથિતિ, વણિક જ્ઞાતિઓ, તેમના વ્યવસાય, વિદ્યાભ્યાસની પદ્ધતિ, લખવિધિ, ઉત્સવો, લોકાચાર, યુદ્ધરીતિ, સૈન્ય અને શસ્ત્રો, શકુનશાસ્ત્ર, સામુદ્રિક શાસ્ત્ર વગેરે વિષે એ સારી માહિતી આપે છે. જૈન સાધુઓએ એ ઉપરાંત કુમાર-પાળ, વિમળમંત્રી અને વરગુપાળ-તેજપાળ વિશે નાનીમોટી અનેક કૃતિઓ આપી છે, પણ તેમનું ચરિત્રસાહિત્ય તરીકે બહુ મૂલ્ય નીકળતું નથી.

જૈન રાસ-ચરિત્ર-પ્રમંથ દગલ્લાખંધ લખાના હતા તે વેળા લખાયેલાં ૭૬, પવાડો, સમોક્ષ પણ મધ્યકાલીન ગુજરાતી ચરિત્રવાદ્યમયની નોંધપાત્ર સામગ્રી છે રાસયુગમાં પ્રયોગ્યવેળા રાસ, પ્રમંથ, ચરિત્ર, પવાડો, ૭૬, સમોક્ષ વગેરેએ ચરિત્રસાહિત્યનો વિકાસ પોતપોતાની રીતે કર્યો છે. ૭૬, પવાડો અને સમોક્ષ પણ એકબીજાના સમાન અર્થમાં વપરાતા શબ્દો છે અને પ્રચલિતપણે કાવ્યોના નિર્દેશક છે. ‘પ્રમંથચિંતામણિ’માં ‘પવાડો’ અને ‘૭૬’ શબ્દો ‘વખાળ’ના અર્થમાં વપરાયા છે. શ્રીધર આસનો ‘રણમલ ૭૬’ (ઈ.સ. ૧૪૦૦), લાયણસમયનો ‘રંચરનાદર નેમિ ૭૬’ (ઈ.સ. ૧૫૨૬) અને લખતુચિનો ‘પારવનાથ ૭૬’ (ઈ.સ. ૧૬૫૬) જેવા કૃતિઓ ચરિત્રનામકનું ચરિત્ર વર્ણવે છે, અને તેમના ગુણપરાક્રમની પ્રશંસિત કરે છે, તો કેઈ વાર કાવ્યનામકના પૂર્વજનો પ્રમાણમૂલ સંવિગર ઇતિહાસ પણ આપે છે. ચરિત્ર તરીકે એમનું મૂલ્ય ઘણું ઓછું દેવેરાવ.

ડૉ. દરિવરજીભાયાણી દેવે છે તેમ “સમોક્ષમાં ઐતિહાસિક મનાના ૧૫ પ્રસંગોનો આશ્રય લઈને તે સાથે સંકળાયેલી મુખ્ય વ્યક્તિની પદ્ધતિ

સ્તુતિ આપવામાં આવે છે.”<sup>૧</sup> કુંવરવિજયકૃત ‘હીર વિજયચરિત્ર સલોકો’ (ઈ.સ. ૧૫૬૫ પછી), વિનીતવિમલકૃત ‘આદિનાથ સલોકો’ (ઈ.સ. ૧૬૭૫ પહેલાં), ઉદયરાત્નકૃત, ‘શાલિભદ્ર સલોકો’ (ઈ.સ. ૧૭૧૩), દેવ-વિજયકૃત ‘શંખેશ્વર સલોકો’ (ઈ.સ. ૧૭૨૭), લખિંધવિજયકૃત ‘જંજુસ્વામી સલોકો’ (ઈ.સ. ૧૭૫૩), શામળચરિત્ર ‘સ્તમ્ભનો સલોકો’ (ઈ.સ. ૧૭૨૫), ગંગાદાસ લખાની-રચિત ‘લાણુનો સલોકો’ (ઈ.સ. ૧૭૦૭) ચરિત્ર કરનાં ઐતિહાસિક પ્રસંગોનો મહિમા વર્ણવતાં કીર્તિકાવ્યો કે પ્રશસ્તિકાવ્યો છે.

મધ્યકાલીન જૈનેતર ગુજરાતી સાહિત્યમાં વર્ણનાત્મક કવિતામાં આખ્યાન અને વાર્તા, તથા ઊર્મિકાવ્યમાં પદ્ય અને ગરબા-ગરબીઓ મુખ્ય છે. એમાં પદ્યોમાં જીવનચરિત્ર વર્ણવી ન શકાય એટલે આખ્યાન પ્રકાર જ આપણે જોવી પડશે. આખ્યાનો મોટે ભાગે ‘રામાયણ’, ‘મહાભારત’, ‘લાગવત’ વગેરે પુરાણોમાંથી ઉપાડેલાં વસ્તુ ઉપર રચાયાં છે, તેમ જતાં કોઈ વાર લોકખ્યાત કોઈ સાચી વ્યક્તિ વિષે પણ એ લખાવાનાં ઉદાહરણો મળે છે. એવી લોક-પૂજ્ય વ્યક્તિઓ તે જમાનામાં હતા હકતો અને સંતો. નરસિંહ મહેતા-વિષયક આખ્યાનો આ પ્રકારનાં છે. નરસિંહ મહેતાએ પોતે જ પોતાના જીવનના પ્રસંગો—હાર, હાંડી, મામેરુ’ અને શામળચાનો વિવાહ—વિષે લખ્યું છે તેનો તથા લોકપ્રચલિત જ્ઞાંતોનો આધાર લઈ અનેક કવિઓએ હકત કવિ નરસિંહના જીવન વિષે કાવ્યો લખ્યાં છે. નરસિંહ મહેતા વિષે સૌથી પ્રથમ ગીરોએ ‘નરસિંહજીકા માયરા’ હિન્દીમાં લખ્યું છે. ખંભાત-નિવાસી કવિ વિષ્ણુદાસે ‘કુંવરબાઈનું મોસાળું’ અને ‘હાંડી’ની રચના કરી છે. સત્તરમા શતકમાં રતનિયાએ ‘હાંડી’ અને કૃષ્ણદાસે ‘મામેરુ’ અને ‘હાંડી’, ગોવિન્દે ‘મામેરુ’, પાટણના વિશ્વનાથજીનીએ ‘મોસાળાચરિત્ર’ લખેલાં છે. આખ્યાનકાર-શિરોમણિ પ્રેમાનંદે પણ ‘હાંડી’, ‘આદ’, ‘કુંવરબાઈનું મામેરુ’, ‘શામળચાનો વિવાહ’, ‘હારમાળા’ વગેરેમાં નરસિંહ મહેતાના જીવનપ્રસંગો નિરૂપ્યા છે. પ્રેમાનંદના કવનકાળ દરમ્યાન તેમ જ પછીનાં બે શતક કરતાં વધારે સમયસુધી આ કાવ્યોએ લોકહૃદય ઉપર અધિકાર ભોગવ્યો છે. પ્રેમાનંદની નરસિંહ-ચરિત્રાત્મક કૃતિઓમાં ‘કુંવરબાઈનું મામેરુ’ સર્વોત્તમ કૃતિ છે. ગોવિંદરામનું ‘નરસિંહ મહેતાનું સંક્ષિપ્ત ચરિત્ર’, રઘુરામની ‘નરસિંહ મહેતાની હાંડી’, મોતીરામકૃત ‘નરસિંહના પિતાનું આદ’, આધાર હકતે નામે ચડેલા ‘શામળચાનો વિવાહ’, મૂળજી હકતૃત ‘નરસિંહ મહેતાના પિતાનું આદ’, કવિ દયારામનું ‘મોસાળું’ એ પ્રેમાનંદ પછીના

૧. ડૉ. હરિવંશજી ચૂ. લાયાળી : ‘સ્તમ્ભનો સલોકો’, પૃ. ૨૪.

કાળમાં લખાયેલી નરસિંહ-વિષયક કૃતિઓ છે. ઐતિહાસિક માહિતીને અભાવે આ બધી કૃતિઓ કિંવદન્તીઓ ઉપર જ આધાર રાખનારી છે. એમનું અનિમિષ ધ્યેય તો ભક્તજીવન તેમ જ ભક્તવત્સલ ભગવાનનાં ભક્તિપોષક ગુણગાન જ છે. એટલે એમાં ચમત્કારોનું તરત્ત્વ ઘણું આગળ પડતું છે. પરિણામે ચરિત્ર તરીકે એમાં શુદ્ધ માનવચરિત્ર ઓછું જ મળે છે. આ આખ્યાનો-માંથી હાથી થતી નરસૈયાની મૂર્તિ તે લોકકથાનાની પ્રિય મૂર્તિ છે અને તેમાં તેનું શાસ્ત્રીય રીતે એકઠી કહેલી સામગ્રીને આધારે જન્મથી મૃત્યુ સુધીનું જીવન કડીબદ્ધ નિરૂપવાનો તો કોઈ આખ્યાનકારનો આશય જ નહિ. મનસખ કે એ આખ્યાનકારોનાં સર્ગન છે, ચરિત્રકારની કૃતિઓ નથી. આવું જ મધ્યકાલની અન્ય ચરિત્રાત્મક કૃતિઓ માટે પણ કહી શકાય તેમ છે. એવી બીજી ગણાવવા જેવી ચરિત્રાત્મક કૃતિઓ આટલી છે :

જેમ નરસિંહની કૃતિઓમાં એના જીવનવિષયક તેમ મીરાંબાઈનાં પદોમાં પણ એના ચરિત્રનિરૂપણ માટે ઘણી સામગ્રી વેરાયેલી પડી છે. કવિ ગોપાળદાસનું ‘વદ્ધભાખ્યાન’ (ઈ. સ. ૧૫૬૨), ગોપાળદાસ ચારાવાળાનું ‘વદ્ધમવેલ’ અને મહાવદાસનું અપ્રકટ કાવ્ય ‘ગોકુળનાથજીનો વિવાહ’ વદ્ધભાચાર્ય અને તેમના પુત્રો વિશે ઐતિહાસિક હકીકતો પૂરી પાડી એમના ચરિત્ર માટે સારી સામગ્રી રજૂ કરે છે. મુકુંદ ગુગળીએ લખવા ધારેલી કહેવાની\* ભક્તચરિત્રમાળાના પ્રથમ પુસ્તક ‘કબીર ચરિત્ર’માં મુકુંદે કબીરના જન્મ વિશે ચાર ચમત્કારિક કથાઓ આપી છે. આખું કાવ્ય દંતકથામૂલક છે, એટલે ચરિત્ર તરીકે એનું મૂલ્ય ઓછું ગણાય. મુકુંદનું ‘ખીજુ’ કાવ્ય ‘ગોરખચરિત્ર’ પણ ગોરખના જન્મ વિશે તેમ જ ગોરખગુરુ મતરધેન્દ્રનાથના યોગવિદ્યાના ચમત્કારો વર્ણવતું કાવ્ય છે. નિખુસાનંદઈ. સ. ૧૭૬૬-૧૮૪૮)નાં ‘પુરુષોત્તમપ્રકાશ’ અને ‘ભક્ત ચિંતામણિ’ કાવ્યો સ્વામીનારાયણ સંપ્રદાયના સ્થાપક સદ્ગુનંદ સ્વામીનું ચરિત્ર વર્ણવે છે. દયારામનું ‘મીરાં ચરિત્ર’ મીરાં વિશેની લોકખ્યાત વિગતો એક ક્ષાંખા પદમાં રજૂ કરે છે. આ સર્વ માટે પણ નરસિંહ મહેતાને લગતાં આખ્યાનો વિશે કંઈ તે લાગુ પડે છે.

### ઉપસંહાર

ઉક વેદકાળથી મધ્યકાલીન સાહિત્ય સુધીની ઉપર અવલોકેલી બાહ્ય, બૌદ્ધ, જૈન અને ગુજરાતી ચરિત્રાંશધારક કૃતિઓ જેનાં જણાય છે કે એમાં ઇતિહાસના ઓછાવત્તા-અંશો, કલ્પિત કથાનકો, દંતકથાઓ અને છૂટક છૂટક

\* કહેવાની એટલા માટે કે એ વાત અને મુકુંદની બે કૃતિઓ કદાચ બનાવરી હોય.

વ્યક્તિઓના જીવનના મહત્વના પ્રસંગોના કોઈ વાર વિગતે તો કોઈ વાર સંક્ષેપમાં, કોઈ વાર યથાર્થતા સહિત તો કોઈ વાર અતિશયોક્તિભર્યાં અને અદ્ભુત-રસ-પ્રધાન આલેખન થયાં છે. આવા અંથોનું ઇતિહાસની પરંપરા સાચવવાની દૃષ્ટિએ સારું મહત્ત્વ હોવા છતાં એમાંનાં ઘણાં ઓછાં પુસ્તકોમાં સાચા ઇતિહાસનું કે કોઈ પણ લોકોત્તર વ્યક્તિના જીવનના સળંગ ઘટનાક્રમનું આલેખન થયું છે. પ્રાચીન-મધ્યકાલીન ભારતીય સાહિત્ય અતિ વિપુલપ્રમાણમાં હોવા છતાં એમાં એક તો ચરિત્રઅંથોનું પ્રમાણ ઓછું છે અને જે છે તેમાં શુદ્ધ ચરિત્રલેખનની દૃષ્ટિએ બહુ ટક કે ટકા નથી. આનાં કારણો શાં ?

ભારતીય પ્રજાની ઇતિહાસ પ્રત્યેની ઉદાસીનવૃત્તિ ચરિત્રસાહિત્યના અભાવનું મુખ્ય કારણ ગણી શકાય. અર્વાચીન દૃષ્ટિએ જેને ઇતિહાસ કહી શકાય તેવા અંથો રચવા તરફ ભારતવાસીઓનું ધ્યાન ઓછું હતું એટલે ભારતવાસીઓના શુદ્ધ ઇતિહાસ-દૃષ્ટિના અભાવને કારણે વૈજ્ઞાનિક સામગ્રીના સંપાદનનો અને સાચકથનનો આપણે ત્યાં અભાવ રહ્યો. ‘ખીજુ’ કારણ, પશ્ચિમ સાથે સંપર્ક થતાં પહેલાં ભારતીય પ્રજાની જીવનદૃષ્ટિ ઐદિક કરતાં આમુખિક વિશેષ હતી. તેનાં જીવનમૂલ્યોમાં પણ વ્યવહાર કરતાં પરમાર્થ ઉપર વિશેષ ભાર હતો. ભારતીય માનસ પારંપારિક રીતે આત્મકલ્યાણ અને મોક્ષ જેવા પ્રશ્નોમાં અધિક રસ લેતું. આ નશ્વર ઐદિક — સંસારી વ્યવહારજીવન તેને મન અંતિમ મહત્વનું ન હતું, એ તો માયા હતું, ક્ષણભંગુર હતું. પરિણામે ઐદિક જીવનમાં ફોલેલા વ્યક્તિવિશેષો એમને બહુ આકર્ષી શકે નહિ એ દેખાતું છે. પૃથ્વીના આ ગોળા પરની ક્ષણિક જીવનશીલા ભારત-વાસીને કંઈ પણ નોંધ કે પ્રસરિતને પાત્ર લાગતી જ નહિ. એમને આકર્ષક અને પૂજ્ય લાગતા માત્ર અવતારો, ભક્તો, સંતો અને જ્ઞાનીઓ. એટલે મધ્યકાળમાં તો ધર્મપુરુષોનાં અને ભક્તસંતોનાં જ ચરિત્રો લખાયાં. આવા જે ધર્મક્ષેત્રીય વ્યક્તિવિશેષો ધ્યાન ખેંચી ચરિત્રવિષય જનનાં તેમની જીવન-કથામાં પણ નોંધોત્તરતા અને ચમત્કારોભર્યું નિરૂપણ થતું. શુદ્ધ માનવીઓ તરીકે એમના માનવ્યનું ચિત્ર દોરાતું જ નહિ. લોકોત્તર વ્યક્તિઓને દેવતા અંશગતર માનવતાની લાગણીને કારણે એમનાં ચરિત્રોમાં સાચા માનવીય વ્યવહારો અને પ્રસંગોનાં આલેખન કરતાં આશંકાએલા પ્રસંગોનાં કલ્પના-પૂર્ણ, અતિશયોક્તિમંડિત અને અદ્ભુત-રસ-પ્રધાન વર્ણનો વિશેષ થતાં. અંતેજે દારા પત્રિમની સંસ્કૃતિના અને જીવનદૃષ્ટિના સંપર્ક પછી ભારત-વાસીઓની દૃષ્ટિમાં ઐદિકના પ્રવેશી. આમ, ભૌતિક જીવન તરફ એમની નજર મર્ધ ત્યારે એમાં સફળ વ્યક્તિવિશેષો એમને મહત્ત્વના દેખાયા. એ વિશે આપતા પ્રકરણમાં.

# પ્રકરણ ચોથું જનગૃતિયુગનું ચરિત્રવાહ્યમય (૧૮૪૩-૧૮૮૬)

## પ્રાસ્તાવિક

ઈ. સ. ૧૮૧૪માં નેપોલિયનની સત્તાનો વિનાશ થતાં લયમુક્ત અનેક અંગ્રેજીએ હિંદમાં સામ્રાજ્ય-વિસ્તારનું કાર્ય કરીથી શરૂ કરી દીધું. ગવર્નર જનરલ લોર્ડ હેરિસ્ટે નેપાળના ગુરખાઓને સને ૧૮૧૬માં હરાવ્યાં. તેણે પિંટારાઓનો નાશ કર્યો. રજપૂત રાજાઓનો તે રક્ષક મિત્ર બન્યો. મરાઠા સરદારોનો પણ તેણે પરાજય કર્યો. તેણે પેશ્વાને પદબ્રજ કર્યો તથા તેનું બહુ રાજ્ય ખાલસા કર્યું. આમ, ઈ.સ. ૧૮૧૮થી હિંદમાં બ્રિટિશ હકૂમતનું સર્વોપરીપણું સ્થપાયું.

ઈ. સ. ૧૮૧૮ના ખિડકીના યુદ્ધ પછી અંગ્રેજીએ ગુજરાતનું રાજ્ય પણ પોતાના હાથમાં લીધું અને અંધાધૂંધી દૂર કરી એટલે ગુજરાતની પ્રગ્ન, રાજ્યમાં વ્યવસ્થા અને શાસનમાં સ્થિરતા આવનાં, સ્વસ્થતા અને શાંતિ અનુભવવા લાગી. રાજકીય સલામતીનો સ્વાદ જનસમૂહે ચાખ્યો.

રાજકીય કારોબાર વ્યવસ્થિત થતાં, અદાલતોમાં અંગ્રેજી તથા પ્રાંતિક ભાષાઓને સ્થાન મળતાં અને ઈ. સ. ૧૮૩૫થી લોર્ડ વિલિયમ બેન્ટિન અને મેક્રોએની અંગ્રેજી કેળવણી આપવાની નીતિ અમલમાં આવતાં દેશમાં એક નવી જ હવા બેળી થવા લાગી. શાળાઓ, કોલેજો, પુસ્તકાલયો, વર્તમાનપત્રો, સમાચાર વગેરે દ્વારા સમસ્ત પ્રગ્નમાં નવું જીવન આવવા લાગ્યું. અંગ્રેજી પદ્ધતિની કેળવણી તથા અંગ્રેજી સાહિત્ય તેમ જ અંગ્રેજીએ આ દેશમાં આયાત કરેલી પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિ દ્વારા પ્રગ્નમાં આવેલી જનગૃતિને કારણે ઓગણીસમી સદીની વચલી બે પચ્ચીસીઓને ‘જનગૃતિયુગ’ એવું નામ આપી શકીએ.

ગુજરાતમાં સંચરતી થયેલી આ નવજનગૃતિને પરિણામે ગુજરાતનું જીવન પરિવર્તન પામવા લાગ્યું અને પ્રગ્નમાં નવો ઉત્સાહ, સાહસિકતા, નવા વિચારો, નવી ભાવનાઓ, નવાં દષ્ટિબિંદુ વગેરેનો ઉદય થયો. ધર્મ, મોક્ષ અને પારલૌકિક જીવન પર દષ્ટિ માંડીને આધ્યાત્મિક જીવન ગાળવા

પ્રયત્નશીલ રહેતી પ્રજા આ વાતાવરણમાં ઐહિક દૃષ્ટિબિંદુ કેળવવા લાગી. સાંસારિક જીવન તરફ દોરાતાં તેની પ્રવૃત્તિશીલતા વધવા લાગી તથા જીવનને તે ભૌતિક બાબતોમાં વધુ સમૃદ્ધ અને સમુન્નત બનાવવા પ્રયાસ કરવા લાગી. આને લીધે માનવ-વ્યક્તિઓમાં તેનો રસ વધે એ સ્વાભાવિક જ છે. જીવનચરિત્રનો સાહિત્યપ્રકાર ઉદ્ભવવા અને ખીલવા માટે અનુકૂળ ભૂમિકા આ પરિસ્થિતિએ આપણે ત્યાં પહેલી વાર રચી આપી. એક એ, અને ખીલુ' અંગ્રેજી ચરિત્રસાહિત્ય, એ બે ગુજરાતી ચરિત્રસાહિત્યને પ્રેરક અને સહાયક બનનારાં બે મોટાં બળ છે.

### નર્મદ

ગુજરાતના ગંગુતિયુગનો સમર્થ પ્રતિનિધિ નર્મદ છે. નવા વિચારો ઝીંકી તેમને જીવનમાં અને સાહિત્યમાં ઉતારવા મથનાર એ અવાંચીનોમાં આદ્ય સમયમૂર્તિએ સાહિત્યમાં ઘણી બાબતોમાં તેમ ચરિત્રની બાબતમાં પણ પહેલ કરી છે. આપણા દેશમાં જીવનચરિત્ર લખવાનાં રસ અને કૌશલનો અભાવ છે એવી ફરિયાદ કરતાં નર્મદાશંકરે 'ડાંડિયો' પત્રમાં લખ્યું કે "આ દેશમાં ઇતિહાસ અને જન્મચરિત્ર લખવાની વિદ્યા સારી પેઠે ખેડવામાં આવી જ નથી. રાજદરબારી ઇતિહાસો તો જૂઠાસાચા કેટલાક મળી આવશે પણ જન્મચરિત્રના તો વાંધા જ."¹

આ બિચુપ દૂર કરવા નર્મદાશંકરે ૧૮૬૫ માં 'દિવ્યચરિત્ર' લખી આ વિષયમાં વધુ ખેડાણ કરવાની સંપ્રદાય પહેલ કરી એમ કહી શકાય. માત્ર સમય દૃષ્ટિએ જોયું હોય તો દુર્ગારામ મહેતાજીએ પોતાના વિચાર અને અને અનુભવની ખાનગી નોંધ ૨૭ મી જાન્યુઆરી ૧૮૪૩, પોપ વદ ૧૨, ૧૮૬૬થી રાખવા માંડી હતી અને સને ૧૮૪૪ના જૂન માસની ૨૨મી તારીખે 'માનવ ધર્મસત્તા'ની રચાપના યર્ષ ત્યારથી એ સજ્જાના કામકાજની દૃષ્ટી નોંધ — દફતર જે મહેતાજીએ પોતે જ લખેલ છે તેને દફતર આ દિશાનો પહેલો પ્રયત્ન ગણાવાનું માન મળે. અગ્રજીપણે મઘનો તેમ જ ચરિત્રલેખનનો આરંભ 'માનવધર્મસત્તાનું' દફતર લખવાની શરૂઆત કરી દૈનિક ટાંચણ કે રોજનીશીરૂપે મહેતાજી દુર્ગારામે કર્યો એમ આ પરથી કહી શકાય.

જીવનચરિત્રો રચવાનો ખીલે પ્રયાસ નર્મદે 'મહાપુરુષોનાં ચરિત્ર'

૧. 'ડાંડિયો' (જુલું નર્મદ), અહીં કથાયું 'નર્મદ શતાબ્દી મંચ'માંથી



(૧૮૭૦) લખી ક્યોં છે. ‘વાસ્તવમાં નર્મદકૃત ‘કવિચરિત્ર’ અને ‘મહાપુરુષોનાં ચરિત્ર’ જીવનચરિત્રો નહિ, પણ દૃષ્ટી ચરિત્રરેખાઓ છે. ‘કવિચરિત્ર’ રચના માટે નર્મદે સામગ્રીસંચય માટે જનતાવાર્તા, જે તે કવિનું સાહિત્ય, અન્ય પ્રાપ્ય ગ્રંથો અને ચરિત્રનાયકને પરિચિત વ્યક્તિઓ, એટલા ઉપર આધાર રાખ્યો છે. નર્મદે આપેલી ચરિત્રનાયકોની જીવનવિષયક હકીકતો અત્યારે આપણને અપર્યાપ્ત લાગે, પણ એ મેળવવા તેણે ઉકાવેલી જાહેરન પ્રશંસાપાત્ર છે. વિશેષ કરીને પ્રેમાનંદ અને દયારામની બાળતમાં નર્મદે મહેન કરીને મેળવેલી હકીકતો ગુજરાતી ચરિત્રલેખનની બાળનમાં ખાસ નોંધપાત્ર હોવાય. ‘કવિચરિત્ર’માં સૌથી પહેલાં નર્મદે કવિઓના જીવનને લગતી હકીકતોની વિગત દૃઢમાં આપે છે. ત્યાર પછી એ કવિઓના સાહિત્યનો દૃઢ પરિચય આપી, એની કવિતાની ખામીઓ અને ખૂબીઓ બતાવી, નર્મદે પોતાની મતિ-શક્તિ પ્રમાણે એનું મૂલ્યાંકન પણ કર્યું છે.

ચરિત્રના આદર્શની કે ચરિત્રકારના ધર્મની નર્મદની સમજ ધ્યાન એવે તેવી છે. દયારામ વિંં લખનાં નર્મદે હે છે : “આ ચરિત્ર સમાપ્ત કરતાં મને દક્ષગીરી ચયા વગર રહેતી નથી કે મારાથી દયારામ સરખા ગુણીજનના મરણ પછી તેના દોષ જાહેરમાં આજીવા પડ્યા છે. વારનવિક વિચાર કરનાં ગુણદોષ વિંં બોલવું મુવેલ્લને સરખું છે. પણ કવિનું જન્મ-ચરિત્ર તેનું સ્વભાવવર્ણન છે, તેથી લોકોને શિક્ષા મળે છે, માટે કવિચરિત્ર યથાનિયત હોવું જોઈએ. જો કે કેટલીક વાન દયારામના ભાવિક મેંડોને દુઃખદાયક થઈ પડશે. પણ મંથકાદે પોતાનો ધર્મ, ગુણદોષ બતાવવાનો પૂરેપૂરો બાળવચો જોઈએ.”<sup>૧</sup> નર્મદે ચરિત્રકારના આવા ધર્મને વશ થઈ તટવ્યના અને નિર્માયતાપૂર્વક દોષવર્ણન પણ કરાવે છે. મનોદર દરામી વિંં લખનાં તેણે એક ગ્રંથે જણાવ્યું છે : “એક કામગીરી...જરૂરીના કાયના જેવા દરનાવેજ લખીને રાગના જેવી મોદોર મારી હતી ને પકડાયો નોદોનો.”<sup>૨</sup> એ જ રીતે દયારામ માટે, ઉ. ત. “માખાપનાં મરણ પછી દયારામ માલોદમાં પોતાની મારીને ઘેર પડ્યો જતો એ વખતે કુસંગથી કક્કડ, ઉડકડ દોઈને કુહંદમાં સાગી પેટે રમતો હતો.”<sup>૩</sup> આમજ જનાં દયારામ વિંં તે

\* આ પહેલાં નર્મદે પોતે જ સને ૧૮૧૧માં ‘મારી દક્ષીન’ નામે સ્વજીવન -autobiography લખીને છપાવી ખાનની રાખી મૂક્યું હતું.

૧. ‘નવું નર્મદગ્રંથ,’ ૪. ૪૮૬ ચારિત્ર પ્રોજ. ૧૯૧૨.

૨. મેંજન, ૪. ૪૩૪.

૩. મેંજન, ૪. ૪૩૨.

કહે છે : “એના બોલવાચાલવામાં ગુજરાતીઓની ચાલ પ્રમાણે થોડોક સખીલાય હતો.”<sup>૧</sup>

કવિઓનાં જીવનવિષયક હકીકત આપતાં ચમત્કારોનો ઉલ્લેખ નર્મદ કરે છે તેમ જનાં કાર્મિક વાર તેવા પ્રસંગનું બુદ્ધિમાલ્ય અર્થદર્શન પણ તે કરાવે છે. નરસિંહ મહેતાના જીવનમાંના હાંડીના પ્રસંગ વિશે નર્મદ લખે છે : “એ દંતકથા છે, પણ આગ કાં ન હોય કે નરસિંહની લાજ રાખવાને કાર્મ ભાવિક ગૃહસ્થે જત્રાણ પાસે નાણાં લીધાં હોય ને તે ગૃહસ્થે પોતાના મિત્રને લખ્યું હોય અથવા કાર્મને સામળસાને નામે ત્યાં મોકલ્યો હોય ?”<sup>૨</sup>

નર્મદનું નર્મદપણું એની કવિઓની ચરિત્રકથાઓમાં આવ્યા વિના તો કેમ રહે? એની કેટલીક મર્યાદાઓમાં વિવેકનો અભાવ અને મુરુચ્છિનગ એ બે જાણીતી છે. એ આ ચરિત્રોમાંથી આવી છે. ઉ. ત. મનોહર સ્વામી વિશે એ લખે છે કે “મનોહરને પેશાજ વાટે ધાત જતી હતી ને તે રોગ એટલો હતો કે લગાર લગાર વારમાં પેશાજ ચર્મ જતો તે તેને સારું અડીણું બંધારણ રાખ્યું પડતું. તે મદિને રૂપિયા ચારનું અડીણું ખાતો.”<sup>૩</sup> કેટલીક વાર બોલચાલની અને સાહિત્યક લાપા વચ્ચેનો ભેદ એ જાણવતો નથી. શીઘ્રકવિતા વિશે લખતાં કહે છે કે “જૂંડણુ ઝટ ઝટ ધણી જણે છે અને હાથણી ધણી વાર એક જણે છે; મારે ધણે પ્રસંગે ચમત્કૃતિ વનાની શીઘ્રકવિતાઓ કીધી તો શું?”<sup>૪</sup> અખા વિશે એ લખે છે કે “એના લખાણ ઉપરથી સાફ માલમ પડે છે કે એ પ્રેમી નહોતો, ઘડાઈ ઘડાઈને રાક થયો હતો.”<sup>૫</sup> દયારામના “બાપે દીકરાને બાળપણમાં કંઈ અભ્યાસ કરાવ્યો ન હોતો, પણ તેને બોતરું પહેરાવવાની તજવીજ કરી હતી, એટલે સાત વર્ષની ઉંમરે તેનો વિવાહ કર્યો હતો.”<sup>૬</sup> દયારામે “રહોડ ન મૂકે એવી પ્યારી કીધી.”<sup>૭</sup>

‘મહાપુરુષોનાં ચરિત્ર’માં ‘પોતાનાં ગુણકર્મથી વિશેષ આગળ પડતા’ દેશી-પરદેશી રાજાઓ, વિજયી ચોદાઓ, ધર્મપ્રવર્તકો, ફિલસફો, વૈજ્ઞાનિકો,

૧. ‘જૂનું નર્મગદ્ય’, પૃ. ૪૮૨, આલ્પિત્રી બીજી, ૧૯૧૨.

૨. ‘નર્મગદ્ય’ પૃ. ૬૩, સરકારી આલ્પિત્રી ૧૮૭૪.

૩. ‘જૂનું નર્મગદ્ય’ પૃ. ૭૫, બી. આ. ૧૯૧૨.

૪. સદર, પૃ. ૪૮૫.

૫. સદર, પૃ. ૪૫૮.

૬. ‘જૂનું નર્મગદ્ય’, પૃ. ૪૭૭ (બી. આ. ૧૯૧૨).

૭. સદર, પૃ. ૪૮૦.

દેશશોધક, કવિઓ અને કાવ્યકાવ્યનારની મળી કુલ સનાતીશ 'મદાપુરુષો'ની અરિન્દ્રસાહિત્યો નર્મદે આપી છે. પોતે કયા મધ્યિનો આધાર લીધો છે તે તેમાં નર્મદે બનાવતો નથી, પણ તેણે જીવનવિષયક વિગતોને વિશેષ મદદર આપ્યું છે અને તેમને કાવ્યકો ગોઠવી છે એ સ્પષ્ટ દેખાય છે. ત્યાર પછી જે તે અગ્નિની વિશેષતાઓ અને ગુણોદાનુ' વર્ણન કર્યું છે, અને તેમનાં કાવ્ય અને સિદ્ધાંતોનો પણ પરિચય આપ્યો છે. 'કવિચરિત્ર'માં છે તે કરતાં અહીં નર્મદની ભાષા કંઈક સંસ્કારગુદ્ધ બની છે એવી હાથ પડે છે.

હાલમાં દેશસરિના મતે "જનમચરિત્રની કોટિમાં મુકાય એવા" એ 'કવિચરિત્ર' અને ૧૮૬૬માં બહાર પડ્યાં દનાં. હાલમાં દેશમાં પંડિતના 'કવિચરિત્ર' (મે ૧૮૬૬)ના પદેશા વિભાગમાં સંસ્કૃતભાષાના અને બીજા વિભાગમાં ગુજરાતના તથા તામિલ અને તૈમંગી કવિઓના દ્વંદ્વા પરિચયો છે. પદેશા વિભાગમાં સંસ્કૃતભાષાના પરિચય ચાલકો પાનાં રોકે છે. બાકીના બીજા બધાનો સમાવેશ ત્રણ પંક્તિથી ત્રણ પાનાં મુધીની મર્યાદામાં કરવામાં આવ્યો છે, જેનું સ્વરૂપ દાંચળ કે દ્વંદ્વી નોંધનું દેવવાચ. ક્રેષ્ટે સ્વયં દક્ષીકતોનું સંસાધન કરવાને બદલે અતિયોગિત-બરી કિંવદન્તીઓ ઉપર જ આધાર રાખ્યો છે.

બાપાસાલ મોતીલાલે બીજા 'કવિચરિત્ર'નામ 'કવિચરિત્ર'-(સપ્ટેમ્બર. ૧૮૬૬) સંસ્કૃતચરિત્ર, ભાગ ૧. અંક ૧-એનું રાખ્યું છે. વિરમવકારક દક્ષીકન એ છે કે માત્ર કોઈક કોઈક જગ્યાએ એકાદ શબ્દના જ નહિવા ફેરફાર સિવાય આ આખું પુસ્તક હાલમાં પંડિતના પુસ્તકનું પુનર્મુદ્રણ જ છે.

### મનઃસુખરામ ત્રિપાઠી

મનઃસુખરામ સુવંશ મિત્રાહીએ લખેલું 'કાર્ગસ-જીવનચરિત્ર' (૧૮૬૬) આ સમયની એક મહત્વનાપાત્ર ચરિત્રકૃતિ સેખાય. 'કાર્ગસ-જીવનચરિત્ર' પ્રગટિતેથી અંગ્રેજ અમલદાર અલેક્ઝાંડર કિન્ગેક ફોર્ગસે ૧૮૪૩થી ૧૮૬૫ મુધીના ગુજરાતમાં તેમના વસવાટ દરમ્યાન પોતાનાં તન, મન, અને ધનથી પણ વિદ્યા, કલા અને સાહિત્યની વૃદ્ધિ માટે દેરી પ્રવૃત્તિઓનો ચિત્રતપ્સ્ય અહેવાલ આપે છે. એમાં તે સમયના ગુજરાતની સામાજિક પરિસ્થિતિનું વર્ણન પણ સારું મળે છે. તે ઉપરાંત કાર્ગસની પ્રકૃતિનો તેમ જ તેમના રાજકીય અને સામાજિક વિચારોનો પણ પરિચય એમાં કર્તાએ કરાવ્યો છે. મનઃસુખરામ ફોર્ગસના પ્રસંસક હોવા છતાં ફોર્ગસના કાવ્યનું તેમણે

કહેલું મૂલ્યાંકન તટસ્થ છે. મનઃસુખરામનો સંસ્કૃતમય ભાષા માટેનો પક્ષપાત વ્તણીતો છે, તેમ છતાં આ પુસ્તકમાં, વિજયરાય વૈદ્ય દહે છે તેમ “ચરિત્ર-ત્રિપયના એ એક જ સર્ગ”નું ઇતિહાસરૂપ વૃત્તાન્તમાં સૈદ્ધી પણ મુદ્રાગમે ઓછી ભારેખમ છે.”<sup>૧</sup>

સને ૧૮૮૦માં મનઃસુખરામે ‘શેઠ હરિવલ્લભદાસ બાલગોવિંદદાસનું’ ચરિત્ર’ રચી તેમાં ચરિત્રનાયકના વિચારપરિવર્તન અને સ્વોપાર્જિત ધનના ગુજરાત વર્નાકયુક્ત સોસાયટીને સમર્પણનો અહેવાલ આપ્યો હતો.\*

મનઃસુખરામે આ પછી પણ એક ચરિત્ર ગુજરાતને આપ્યું છે, તેનું નામ ‘મુસ્ત ગોકુલજી સંપતિરામ ઝાલા તથા વેદાન્ત’ (૧૮૮૧). ગૂતાગઢના નાગર દીવાન ગોકુલજી ઝાલા ઝાલાનું ચરિત્ર છે. આ પુસ્તકમાં મોટે ભાગે આપણે ગોકુલજીનું ગુણવર્ણન વાંચીએ છીએ, તેમના વ્યક્તિત્વઘોતક પ્રસંગો મળતા નથી. બાળપણ અને યૌવનના એએક પ્રસંગો ગોકુલજીની વિદ્યાપ્રીતિ વ્યક્ત કરે છે. મનઃસુખરામે ગોકુલજીને મુખ્યત્વે એકનિષ્ઠ, શક્તિશાળી શાળાપુરુષ અને વેદાન્તજ્ઞ તરીકે જ ચીતર્યા છે એટલે તેમના જીવનનો અંતરંગ પરિચય પ્રમાણમાં બહુ ઓછો મળે છે. છેલ્લા પ્રકરણમાં ગોકુલજીના સ્વભાવ વિશે લખતાં મનઃસુખરામે ચરિત્રનાયકની કેટલીક ન્યૂનતાઓ વર્ણવી છે અને તેમના ક્રોધી સ્વભાવ તથા પરિમિત ઉદારવૃત્તિના પ્રસંગો પણ ઉલ્લેખ્યા છે. ગોકુલજી ઝાલાના સ્વભાવ અને ચારિત્ર્યવર્ણનનો આ વિભાગ એની પહેલાંના વિભાગથી બુદ્ધિ પડી જાય છે. આમ, પહેલાં જીવનવૃત્તાંત, અને પછી ચારિત્ર્યદર્શન માટે થોડા પ્રસંગો આપવા એ ચિદ્દોરિયન ચરિત્રપ્રથેની રીત છે. મનઃસુખરામે જાણ્યે-અજાણ્યે એ રીતનું અનુસરણ અહીં કર્યું છે. મનઃસુખરામની નિરૂપણપદ્ધતિ પ્રમાણજ્ઞાન વિનાની અને કૌશલ-વિહીણ છે. સંસ્કૃત શ્લોકો અને ધર્મચર્ચાના બોલ નીચે કલા કુધાય છે એમ આજનો વાચક કહી શકે.

‘પતોતા પુત્ર’ (૧૮૬૬)માં નાનાભાઈ નસરવાનજી પાસણજીએ પરદેશના કેટલાક મોટા માણસો નાના હતા ત્યારના તેમના સદ્ગુણો બતાવતા સાચા બેનાલીસ પ્રેરક પ્રસંગો સ્વતંત્ર નિરૂપણ કરી, વાર્તારૂપે રજૂ કર્યા છે. લેખકની ભાષા પારસી ગુજરાતી છે અને તેમનું વલણ ઉપદેશાત્મક છે. લેખકને કલામય નિરૂપણની બહુ સઠ જોય તેમ દેખાતું નથી.

૧. વિ. ક. વૈદ્ય ‘ગુજરાતી સાહિત્યની રૂપરેખા,’ પૃ. ૧૦૨ (૧૯૪૩).

\* ‘બુદ્ધિપ્રકાશ’, બન્દુઆરી, ૧૮૮૦.

‘દેશીઓનું ભણું’ ઇચ્છનાર’ કોઈ લેખકે એ જ વર્ષમાં ‘કવિ ભગવાનદાસ ગિરદે ભાગી મોરછતું જન્મચરીત’ લખ્યું છે. સુરતના વૈષ્ણવ કાયરચ ભગવાનદાસ—અમદાવાદના નવાજ મહોળતખાનના દીવાન—ની શારીરિક-શક્તિ, લસકરી બદાદુરી અને ધાર્મિકતા વર્ણવતું તથા તેમની રાજદારી કાબેલિયનને ગિરદાવતું આ નાતું ચરિત્ર અતિશયોક્તિ અને અહોભાવભરેલું, નિરૂપણાકલાની કસરવાળું અને કદંગી રીતે લખાયેલું છે.

‘શ્રી આચાર્યજી મહાપુરુષનું જન્મચરિત’ (૧૮૭૨)માં કેશવદાસ મનસુખરામ શ્રી. વદલભાચાર્યનાં જન્મ અને જીવન સંબંધી અમકારિક-હકીકતો વર્ણવે છે તેમ જ આચાર્યશ્રીના પ્રવાસ અને પુષ્ટિમાર્ગના સિદ્ધાંતોના તેમજે કહેલા પ્રચારનો અહેવાલ આપે છે. સામ્પ્રદાયિક દૃષ્ટિએ લખાયેલી પ્રશસ્તિથી એની વિશેષ દિગ્ભિન્ન નથી.

‘એ \* એટલે જહોરામજી જમનજીન ‘સુરત શહેરના ખાનખદાદુર-અરદેશર કોટવાલ : તેમની છાંદગીનો સંક્ષેપ અહેવાલ’ (૧૮૭૨, મુંબઈ)—આ પુસ્તક છે તો નાનકડું પણ તે એટલા માટે નોંધપાત્ર છે કે લેખકે તેમજ સત્પત્ની શોધનો ખાસ આગ્રહ રાખ્યો છે. પોતે “સુરતમાં ધણા દિવસ રહીને તથા લોકમાં પૂછનાજી કરીને”<sup>૧</sup> જાતે અવલોકન, ખરચ અને મહેનત કરીને એ તૈયાર કર્યું છે. તે ઉપરાંત “જકાત રહી ગયેલી નોંધ પત્ર દ્વારા જહોર કરવાની”<sup>૨</sup> તેમજે વાંચનારને પણ વિનંતી કરી છે. સાક પાનાંના આ પુસ્તકમાં વીસ પાનાં સુરત શહેર વિગેની હકીકત રાકે છે. એટલે લેખક પ્રમાણુવિવેક સાચવી શક્યા નથી એમ કહી શકાય. સુરતની હકીકત આખા બાદ અરદેશરના પૂર્વજોનો ઇતિહાસ આલેખી અરદેશરનો વર્તમાન લખનાં લેખકે તેમની ઉદારતા, કુનેહ વગેરેના પ્રસંગો આપ્યા છે; પણ લેખકે વિશેષ ધ્યાન અરદેશરને સરકારી નોકર તરીકેના સ્વાંગમાં રજૂ કરવા પ્રત્યે આપ્યું છે. અરદેશર એક સામાન્ય કારકુનમાંથી પરાંના કોટવાલ, કમિશનર અને ન્યાયાધીશ કેવી રીતે થયા અને તે બધા સમય દરમ્યાન તેમજે પોતાની કામગીરી કેવી રીતે જાળવી અને લોકહિતનાં કેવાં કાર્યો કર્યાં તે લેખકે

\* આ નામ ‘સુજ્ઞાન વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય—જમદતવાદ’ના \* રજવાની રાખી રાષ્ટ્ર સંચક’ને આધારે આપ્યું છે. ડૉ. રત્ન. કૃ. માર્કલ તેમના ‘જીર કોટવાલ’માં તેમનું નામ દુરામજી જમનજી માર્તાર આપે છે.

૧. ‘અરદેશર કોટવાલ’ પ્રસ્તાવનામાંથી.

૨. સદર.

સારી રીતે બતાવ્યું છે. લેખક તટસ્થતાપૂર્વક અરેશરના દોષ પણ રજૂ કરે છે. શક્ય તેટલી શુદ્ધ ગુજરાતી ભાષામાં લખાયેલા આ નાનકડા પુસ્તકના લેખક જીવનચરિત્રના લેખનમાં સત્ય હકીકતોની સોધની અને ચરિત્રનાયક પ્રત્યે તટસ્થતાની અનિવાર્યતા સમજી શક્યા છે. એ રીતે સાચા ચરિત્ર-ધારના બે મહત્વના ગુણોનું એમની આ લઘુકૃતિમાં આનંદ-દાયક દર્શન થાય છે.

કાવ્યસજ્જ દીનશાહજી કેઆસનાએ દ્વિતામાં વિરનારથી લખેલ ‘અહેવાલે રુસ્તમજી જમશેદજી જીજીભાઈ’ (૧૮૭૨) ચરિત્રનાયકનાં જન્મ, કેળવણી, લગ્ન, ઉદ્યોગ અને જાહેર સેવાઓ વિશે માહિતી આપે છે અને એમનાં પરોપકારનાં કાર્યો પણ વિગતે વર્ણવે છે. કૃતિ પ્રસરત્યાત્મક છે. રૂપસંકર ગંગાશંકર પદ્મમાં લખેલ ‘મીઠાભાઈ પ્રબંધ’ (૧૮૭૪) અને કીરપાશંકર ભગવાનજી વૈદ્યચિત્ર ગદ્યપદ્ય મિશ્રિત ‘નાદાનાભાઈ ચરિત્ર’ (૧૮૭૫) પણ આ જ પ્રકારની પ્રસરત્યાત્મક કૃતિઓ છે. આ ત્રણેયનું ચરિત્રકૃતિઓ તરીકે ઝાઝું મૂલ્ય નથી.

### મહીપતરામ નીલકંઠ

જાતીયુગના ગુજરાતી ચરિત્રવાર્ધકમાં મહીપતરામ રૂપરામ નીલકંઠનો કાળો ધ્યત્તા અને ગુણાત્મક બન્ને દૃષ્ટિએ સૌથી વિશેષ છે. એમના ‘ઉત્તમ કૃપોળ કરસનદાસ મજીજી ચરિત્ર’ની પ્રથમ આવૃત્તિ ૧૮૭૭માં પ્રગટ થઈ તે પહેલાં “આપણી ભાષામાં ચરિત્રનિરૂપણનો સારો કે નહારો એકે મંથ ન હોતો”<sup>૧</sup> અને એ “ગુજરાતી ચરિત્રવાર્ધકનું પહેલું પુસ્તક”<sup>૨</sup> છે એમ ઉપરનાં પુસ્તકો વિશે જાણના પછી નવલરામની તથા વિજયરાય વૈદ્યની માફક આપણે કાંઈ શકીએ નહિ. ચરિત્રનિરૂપણ કરતી વખતે લક્ષમાં લેવાયેલ્ય કેટલીક બાબતોની આગળ ઉલ્લેખેલા કેટલાક લેખકોને સમજ હતી એ પણ આપણે જાણીએ, તેમ જાતાં નવલરામનું તથા વિજયરાયનું વિધાન તત્ત્વમાં ખોટું નથી. ચરિત્રનિરૂપણની કલા ઉપરનામાંથી કોઈ પુસ્તકે ખાસ દેખાડી નથી. એ પહેલીવાર કંઈક જોરા મળે છે મહીપતરામના પુસ્તકમાં. એટલે મહીપતરામનું પુસ્તક સાહિત્યદૃષ્ટિએ પહેલું ગણનાપાત્ર ચરિત્ર છે એમ કહેવામાં આવે નથી.

સંસારમુધારાના પ્રથમ હરોળના ચોદા કરસનદાસનું ચરિત્ર લખવાને મહીપતરામ પૂરા યોગ્ય હતા કારણ કે એ બન્ને મિત્રો હતા અને બન્નેને ‘મુધારાના વિષયમાં મસ્તી’ હતી. ચરિત્રધારનો ધર્મ ચરિત્રનાયકના જીવન

૧. ‘નવલ મંથાવલિ’, નરહરિ પરીખ (૧૯૩૭), પૃ. ૧૧૭.

૨. વિ. ક. વૈદ્ય, ‘ગુજરાતી સાહિત્યની રૂપરેખા’, (૧૯૪૩) પૃ. ૧૫૭-૧૫૮.

વિષે સત્ય હકીકતોની ખોજ કરવાનો છે. આ ધર્મ જાળવવા મહીપતરામે યથાશક્તિ પ્રયાસ કર્યો હતો અને કરસનદાસના મિત્રો, કરસનદાસનાં લખાણો, પોતાના મિત્રો, શા. ગિરધરજીવ દરકીસનદાસે લખેલું પણ છપાવેલું નહિ એવું ‘કરસનદાસ જીવનચરિત્ર’-આ સર્વની મદદ મેળવી તેમણે આ ચરિત્ર લખ્યું છે.

નવસરામે જણાવેલા ચરિત્રકારના આવશ્યક ચાર ગુણ : (૧) શોધ, (૨) સત્ય, (૩) વિવેક, અને (૪) વર્ણન — મહીપતરામમાં ‘ઉત્તમ રીતે પ્રગટ’ થાય છે છતાં ચરિત્રનાયકના જીવન વિષે વધુ સત્યસંશોધનનો અવકાશ તેમને મળે હતો એમ અત્યારે આપણને લાગે. મહીપતરામે સત્યની વિશેષ ખોજ કરી હોત તો આપણને કરસનદાસનાં જાગપણ, મોસાળવાસ, ઉછેર અને અભ્યાસ વિષે કંઈક વધારે જાણવા મળત. કરસનદાસે લખેલો ‘પુનર્વિવાહનિબંધ’ તેમણે છપાવી પ્રગટ કેમ ન કર્યો, ‘જુદિવર્ધક સલા’માં જીજ્ઞાસો સાથે કયા કારણે તેમને મનભેદ પડ્યો, તેઓ જ્ઞાતિબહાર મુકાયા ત્યારે તેમને કેવું લાગ્યું, જ્ઞાતિ સાથેના સંબંધ વિષે તેમનું શું માનવું હતું, તેમના અંગત મિત્રો અને સુધારક સાથીઓ સાથે તે કેવી રીતે વર્તતા અને પુત્ર, પતિ, પિતા અને શિક્ષક તરીકે તેઓ કેવા હતા — એને વિષે મહીપતરામે વિશેષ પ્રકાશ પાડ્યો હોત તો આપણે સુધારક કરસનદાસને માનવમૂર્તિ કરસનદાસ તરીકે ઓળખી શકત. મહીપતરામે કરસનદાસના એક જ પાસાનું દર્શન કરાવ્યું છે, એટલે સર્વ સ્થળે આપણે નવસરામ કહે છે તેમ “કરસનદાસને સુધારકરૂપે જ જોઈએ છીએ, પણ કરસનદાસ ગ્રાજીસરૂપે દેખાતા નથી. સુધારાની પાધડી હેઠે મુકી કરસનદાસ કેવા દેખાય છે તે જોવાનો અવસર જ આવતો નથી”<sup>૧</sup> નવસરામનો આ અભિપ્રાય સાચો છે. નવસરામને જીવનચરિત્રની ખરી આવશ્યકતા વિષે કેવી સાચો ખ્યાલ હતો એ પણ આપણને આર્માંથી પ્રસંગોપાત જણાઈ આવે છે.

ચરિત્રનાયક પ્રત્યે સમભાવ હોવાથી મહીપતરામે કરસનદાસના ગુણ — નીતિપ્રિયતા, દયાળુતા, ઉદારતા, વિદ્યાપ્રીતિ, સત્યલક્ષિત બુદ્ધિ અને રચનાંત વિચારશક્તિ વગેરે — દર્શાવ્યા છે; તેમ છતાં કરસનદાસના વર્તનમાં તેમને જે અયોગ્ય લાગ્યું તે પણ તેમણે મિત્રભાવથી અંબધા સ્તિરાય પ્રસંગોપાત દર્શાવ્યું છે. કરસનદાસ વિજ્ઞાપ્યત ગયા તેમાં તેમણે સુધારાના કાર્યને ધોર પહોંચાડવાની જૂલ કરી એમ મહીપતરામે જણાવ્યું છે.<sup>૨</sup> મહીપતરામના

૧. ‘નવસરામવાસિ’, (૧૯૩૭) નરહરિ પરીખ, પૃ. ૧૧૯.

\* ‘ઉત્તમ કપોળ કરસનદાસ મૂળજી ચરિત્ર’, (૧૯૭૭) પૃ. ૯૫-૯૬

આ મન સંબંધી મનઃસુખરામ સૂર્યરામ ત્રિપાઠીએ તેમના 'કરસનદાસ મૂળાજી ચરિત્ર' ઉપરના એક વાર્તિકમાં\* એમ જણાવ્યું છે કે કરસનદાસ સ્વશક્તિ સમાજતા હતા માટે ધર્મ સ્થાપવાનું મહત્કાર્ય એમણે માથે ન લીધું એ તેમની દીર્ઘદષ્ટિ બતાવે છે.

મહીપતરામે આ ચરિત્રમાં કરસનદાસના જે પત્રોનો ઉપયોગ કર્યો છે તે બધા બ્યવહારની જાળતના છે. નાયકનું અંતરંગ વ્યક્તિત્વ પ્રગટ કરે એવો પત્ર તેમાં એક પણ નથી.

એકંદરે મહીપતરામે ચરિત્રનાયકના કાર્યનું વર્ણન તથા યોગ્ય મૂલ્યાંકન તટસ્થપણે, સરળ અને ઉત્સાહભરી શૈલીમાં કર્યું છે. તેમના આ ચરિત્રમાં સત્ય છે અને સહૃદયતા છે તેટલી કલા નથી. પણ જીવનચરિત્રનાં ગુજરાતી પુસ્તકોમાં કલાતત્ત્વ તો હજુ ઘણા કાળ પછી આવવાનું હતું.

આ ચરિત્રઅંથના પ્રકાશન સાથે અંથની શરૂઆતમાં અંગ્રેજી ભાષામાં ચરિત્રનાયકના જીવનની રૂપરેખા મૂકવાની પ્રથા શરૂ થાય છે એ વાત અત્ર નોંધવા જેવી છે.

મહીપતરામ નીલકંઠનું ખીજું ચરિત્રપુસ્તક છે 'મહેતાજી દુર્ગારામ મંછારામ ચરિત્ર' (૧૮૭૬). આ અંથના શીર્ષક નીચે લેખક તરીકે મહીપતરામે પોતાનું નામ લખ્યું નથી, પણ 'ગોઠવાને પ્રગટ કરનાર' તરીકે તેમણે પોતાને ઓળખાવ્યા છે. પ્રસ્તાવનામાં તે લખે છે કે "આ ચોપડીના નામ જૂઠાં મેં પોતાને એનો કર્તા લખ્યો નથી તેનું કારણ એ છે કે આખા પુસ્તકમાં મારું લખાણ ભાગ્યે પાનાં વીસેક હશે. ઘણું મારું લખાણ મહેતાજીનું દુર્ગારામનું પડતું છે. જીવના દના તે વારે 'માનવસંજ્ઞાનુ સ્ફુર' એ નામે જાળખોદ્ય અક્ષરે લખેલી ચોપડી એમણે અને પ્રગટ કરવાને આપી હતી...એ લખાણમાં શ્રુતો ઘણી છે, પણ મેં તેમાં ફેરફાર કર્યો નથી...મારું પોતાનું ડાહ્યાપણ તેના કરતાં દુર્ગારામે વ્તેલે લખેલો પોતાનો દેવાલ પ્રગટ કરવો એ અને વધારે દીક લાગ્યું છે".<sup>૧</sup> આ કારણે એ પુસ્તકને ચરિત્ર ન કહેતાં દુર્ગારામનું આત્મ-વર્ણન કહીએ તો ચાલે. એને લીધે પુસ્તકને એક કાયદો એ થયો, છે કે જીવનપ્રસંગો અને દુર્ગારામનાં વૃત્તિવલ્લભો અને મનોવિકાસની વિગતો દુર્ગારામ પોતે જ તેના આલેખક દેવાથી શ્રદ્ધેય બન્યાં છે.

\* 'કરસનદાસ અને તત્સંબંધમાં વિચાર' (૧૮૭૬).

૧. 'મહેતાજી દુર્ગારામ મંછારામ ચરિત્ર', (પ્ર. આ. ૧૮૭૬) પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧.



દુર્ગારામનો જન્મ તા. ૨૫ ડિસેમ્બર ૧૮૦૬ના રોજ અને અવસાન ૧૮૭૬માં. દુર્ગારામે પોતાના વિચાર અને અનુભવની નોંધ રાખવાનો આરંભ રાજનીશીરૂપે ૨૭ નવંબર ૧૮૪૩થી કર્યો, અને ૨૨મી જૂન ૧૮૪૪ (પોપ વદ ૧૨, શુક્રવાર, સંવત ૧૮૬૬થી) પહેલાં દર યતિવારે અને પછી રવિવારે મળતી ‘માનવધર્મસભા’ના પોતે દક્ષતરફાર હોવાથી એ સમાના કામકાજના અહેવાલની દૃઢ નોંધ એમાં રાખતી એમણે શરૂ કરી. મહેતાજીએ નોંધરૂપે ‘માનવધર્મસભા’ની પ્રગતિનો ૧૮૫૨ સુધીનો ક્રમવાર અહેવાલ પોતાની રાજનીશીમાં ઉતાર્યો હતો, પણ મુરતની ચીટાની નિશાળમાં આગ લાગી તેમાં તેનો ઘણો ભાગ બળી ગયો અને ૨૬મી ડિસેમ્બર ૧૮૪૪ (માગશર વદ ૫, સંવત ૧૯૦૧) સુધીનો અહેવાલ મહેતાજી પાસે હોવાથી તે બચી ગયો. ઉપર જોયું તેમ આ નોંધમાં મહીપતરામે કશો પણ ફેરફાર કર્યો નથી. મહેતાજીએ એક પુસ્તકોત્તમદાસ માણેકલાલ પ્રતિ લખેલા ૮ મે ૧૯૪૩થી ૧૪ મે ૧૯૪૩ સુધીના દરરોજના એક લેખે સાત દિવસના સાત પત્રની પણ મહીપતરામે એમાં યથાચિત્ત મદદ લીધી છે. આ બધું વિચારનાં રાજનીશી, આત્મચરિત્ર અને ચરિત્ર એ ત્રણેના અંગ આ દુર્ગારામચરિત્રમાં છે એમ કહેવાય.

આ પુસ્તકમાં મહેતાજીનું અંતરંગ વ્યક્તિત્વ અને તેમનું માનસ રીક પ્રતિબિંબિત થયાં છે. ‘છેક બાસ્થાવરયા અને મુલાવરયાથી મહેતાજીનું ભૂત-પ્રેનાદિ વહેમોમાં નહિ માનનારું’ નીરૂ માનસ તેમ જ તેમની સ્વતંત્ર વિચારશક્તિની અને સત્યજ્ઞાનની શોધની પ્રતીતિ કરાવતા પ્રસંગો આપણે જોઈએ છીએ. વળી મહેતાજીને અન્ય જનોએ પૂછેલા પ્રશ્નોના મહેતાજીએ આપેલા ઉત્તરો, મરણ પછવાડે રડવાકૂટવાનો આલ, ન્યાય જમાડવાનો રિવાજ, વિધવાપુનર્વિવાહ, શ્રવણ, મૂર્તિપૂજન, જ્ઞાનિભેદ, અસ્પૃશ્યતા, ખગોળ, જોય, ભૂત, જન્મમંતર, શ્રાદ્ધ, ધર્મ અને લક્ષિત વગેરે વિષયો સંબંધી મહેતાજીના વિચારો તેમનો જમાનો જોતાં કેવા પ્રગતિશીલ અને જ્ઞાનિકારી હતા અને આ બધી બાબતો સંબંધી સત્યજ્ઞાનના ફેલાવા માટે તેઓ ઉત્સાહ, નીરૂતા, સાન્નિ, ચતુરાઈ, અને સ્વદેસપ્રેમની લાવનાથી રચળ, સમય, કે વ્યક્તિ કોણે વચર કેવા ઉચ્ચેશ આપવા મંડી જતા એનો આપણને આશ્ચર્ય આપે છે. આવી સામગ્રી રજૂ કરતા પુસ્તકમાં શિક્ષક અને માનવ-વ્યક્તિ દુર્ગારામ સુધારક દુર્ગારામ નીચે દેખાઈ જાય એમાં પછી શી તવાઈ? જેમ દરસનદાસ માટે તેમ દુર્ગારામ માટે પણ મહીપતરામને સમભાવ તો ઘણો—એથી એ તેમનું ચરિત્ર લખવા પ્રેરાય છે પણ ચરિત્રલેખકમાં દોષો

એકમતી તટસ્થતા પણ એ હીક પ્રમાણમાં દેખાડે છે. એથી દુર્ગારામના દોષને પણ તે નિષ્પક્ષપણે રજૂ કરે છે. મહેતાજીનાં પ્રથમ પત્ની ગુજરી ગયાં ત્યારે કાઈ તેમને કુંવારી કન્યા આપે તો વિધવાને પરણતાં તે અટકે એવા એમના વિચાર હતા. એક માણસ તેમ કરવા નૈયાર થયો. એણે “જમાઈ જોડે એવી શરત કરી હતી કે તેની છોકરીને પરણ્યા પછી વિધવાપુનર્વિવાહ સંબંધી જાહેર મોઢાં કરવો નહિ.”<sup>૧</sup> આ સંબંધી મહીપતરામ લખે છે કે “દુર્ગારામ મહેતાજીએ તેને લઈને પોતાના મતને અને નામને હીણપન લામાડી.”<sup>૨</sup> મહેતાજીનાં ગુરુસા અને માળો તરફ પણ મહીપતરામે નાપસંદગી દર્શાવી છે.

મહેતાજીના વ્યક્તિત્વના વિકાસમાં મદદ કરનારી વ્યક્તિઓ ને ઘટનાઓ — જેની કે તેમના પિતા, તેમના શિક્ષકો, તેમનું મુખ્યમંત્રીમન, મહેતાજીના દૃષ્ટિવિકાસ અને મુદ્ધારાપ્રવૃત્તિના ઉદ્ભવનાં કારણ, સ્થળ અને પ્રસંગ વગેરે— વિશે વધારે માહિતી મળી હોત તો આપણને તેમના અંતરંગ વ્યક્તિવિકાસનાં પ્રેરક બળોનો ખરો ખ્યાલ આવત.

મહેતાજીની નોંધની ભાષા તેમના સ્વભાવ જેવી પરુપ, સાદી અને સ્પષ્ટ છે. એમનાં નાનાં નાનાં સ્પોટ વાક્યો, તળપદા ચમ્પો અને વિશદતા ગાંધીજીની ઝગજગ છતાં સામર્થ્યવતી શૈલીનું સ્મરણ કરાવે છે.

મહીપતરામે લખેલ તેમનાં પત્નીના જીવનચરિત્ર ‘પાર્વતીકુંવર આખ્યાન’(૧૮૮૧)ને પાર્વતીકુંવરનું જીવનચરિત્ર કહેવું એના કરતાં મહીપતરામના આત્મચરિત્રનો ‘જનજીવન’ નામે એક ખંડ કહેવો વધારે યોગ્ય છે. મહીપતરામે આ ચરિત્ર ‘તરુણીઓના મુજોઢાં માટે’ રચ્યું છે. પોતાના સદજીવનના સંજ્ઞાનાં તેદક્ષા બનાવેા મહીપતરામે એમાં રજૂ કર્યા છે, પણ તેમનું વલણ લાક્ષણિક પ્રસંગો વર્ણવવા કરતાં પત્નીની પ્રશંસા સાથે તેના ગુણોનું વર્ણન કરવા તરફ વિશેષ છે. નાનપણથી સંગ્રહારી અને ધાર્મિક વાચનના યોગ્યતાળી, લખાણીસ, મુદ્રક, કરકસરવાળી, ચતુર, ડાહી, વહેમથી પર પણ આરિતક, મુદ્ધારાવાળા પતિને પક્ષે જિમ્મા રહેનારી, સ્ત્રી-ઉત્થાપિત્ર અને સ્ત્રીશક્તિવાદીમાં રસ લેનાર, સ્વાર્થાભ્યુક્તિ પાર્વતીકુંવર ગુણુમરવી-ગુજરાતભૂ-રૂપે આ ચરિત્ર વાંચતાં આપણી સમક્ષ જિમ્મા રહે છે. દાંત સ્વભાવની અને સમર્પણશીલ ઝગજગ દૃષ્ટિની ચરિત્રનાયિકાનું આંતર વ્યક્તિત્વ એમક સારી રીતે બતાવે છે.

૧. ‘મહેતાજી દુર્ગારામ મંછારામ ચરિત્ર’, પૃ. ૧૦

૨. સં. ૨, પૃ. ૧૦

આ નાનકડી ચરિત્રકૃતિ, ઉપર તેના લેખકના આત્મચરિત્રના એક વિભાગ તરીકે ગણાવી છે એ જોતાં, આત્મકથાની એક આવશ્યકતા — નિખાલસતાનાં તેમાં થના દર્શનની નોંધ લેવી જોઈએ. મહીપતરામ પાર્વતીકુંવરના શાંત સ્વભાવને અંગ્રજિ આપતાં કહે છે કે “નરમાશયી મારા કાપને વાળવાની તેનામાં ભૂલી ચુક્યા હતા. નારીજાતિ સંબંધી મારા વિચાર મુશ્કેલીની પૂર્વે, અને પોતાની ભાષાને માન આપવું જોઈએ એવું સમજાવું ન હતું ત્યાં લગી મુંઝવણજોના જેવો જુલમી હતો, પણ મારા જુલમની વાત તેણીએ કદી કાંઈને મરતાં મુઠી કહી ન હતી. એવી એ ખરેખરી સન્નારી હતી.”<sup>૧</sup> મહીપતરામની નિખાલસતાનું એક વધુ ઉદાહરણ જોઈએ. પાર્વતીકુંવરે મુંબઈમાં અંગ્રેજી ભાષા શીખવા માંડી હતી, પણ તે અભ્યાસ બંધ પડ્યો કેમ કે મહીપતરામ કોલેજની પરીક્ષા માટે તૈયારી કરવામાં અને બીજા કામમાં એટલા રોકાયા કે પાર્વતીકુંવરને શીખવવાનો સમય તેમને મળ્યો નહિ. આ સંબંધી મહીપતરામ લખે છે કે “...વળી એ ભાષાનું જ્ઞાન આગળ ધણું ઉપયોગી થશે અને તેનો ઘણો ખર્ચ લાગશે એ વિશે તે વેળા મેં પાકો વિચાર કર્યો નહિ. સ્વભાષામાં સ્ત્રી જીવણી સંબંધી મને ઘણી હોંસ હતી, પણ ઇંગ્રેજી ભાષા ભણાવવાના કાચમાં પર એ સામે માન પૂરું લઈ લાગ્યું ન હતું. આ મારી ભૂલને માટે તેમને ઘણીવાર કંપકા દેતી”<sup>૨</sup>

મહીપતરામની શૈલી અહીં પાર્વતીકુંવરના વ્યક્તિત્વ જેવી જ સરળતા અને ઝંજુતાના પ્રભાવવાળી છે. મહીપતરામના ‘પાર્વતીકુંવર આખ્યાન’થી ગુજરાતી સાહિત્યમાં સ્વજનનાં ચરિત્ર લખવાનો પ્રારંભ થયો એમ કહી શકીશું.

અકબરને લગતા કારતી ગ્રંથોનાં અંગ્રેજી ભાષાનુદાનોના આધાર લઈ મહીપતરામે ‘અકબર-ચરિત્ર’ (૧૮૮૮)ની યોજના કરી છે. તેમણે અકબરના રાજ્યઅમલનો વર્ષવાર અહેવાલ આપ્યો છે અને અકબરનો સફળ શરવીર સેનાનાયક, ઉદાર અને સર્વ-ધર્મ-સમભાવ-દર્શક રાજકર્તા, તથા કુશળ રાજ્ય વ્યવસ્થાપક તરીકે પરિચય કરાવ્યો છે. મહીપતરામે ઇતિહાસ-વિષયક દ્રષ્ટિકોણની વિગતોનું વિસ્તીર્ણું પણ સાદું કથન કરી સંતોષ માન્યો છે,

એકંદરે આમ ચાર પુસ્તકો લખી મહીપતરામે ગુજરાતી ચરિત્રસાહિત્યની શુભ શરૂઆત કરી છે. આ ચારેય પુસ્તક એમને અર્વાચીન ગુજરાતના પહેલા ગણનાપાત્ર ચરિત્રનિરૂપક ઠરાવે છે.

૧. ‘પાર્વતીકુંવર આખ્યાન’, (૧૮૮૧) પૃ. ૫.

૨. પૃ. ૨૬-૨૭.

કવિ ગણપતરામ રામરામ ભટ્ટે મહીપતરામના ગ્રંથનો આધાર લઈ ‘પાર્વતીકુંવરચરિત્ર’ (૧૮૯૧) પદ્યમાં રચ્યું છે તેની નોંધ અહીં જ લઈએ. પાર્વતીકુંવરનાં જન્મ, લગ્ન, કેળવણી, ગૃહસ્થાશ્રમ, તેમના પતિનું પરદેશગમન, વિદેશથી આવી મહીપતરામનું તેમના વડીલોથી જુદા રહેવું, પાર્વતીકુંવરનો પતિ સાથે રહેવાનો આગ્રહ, સસરા રૂપરામનું અવસાન અને તેમની ઉત્તર-ક્રિયામાં જ્ઞાતિએ કરેલું નડતર, સતી પાર્વતીકુંવરે પતિને પડખે ઊભાં રહી તેમને આપેલાં સાત્ત્વન અને સહકાર, પતિપત્નીનું ઐક્યત્વ, એમના સુધરેલા વિચાર, પાર્વતીકુંવરના સ્ત્રીકેળવણીના પ્રસારના પ્રયાસ, અમદાવાદના અનુભવ, પાર્વતીકુંવરનો મંદવાડ અને છેવટે સ્વર્ગવાસ આ સર્વનું પદ્યમાં નિરૂપણ કરીને કર્તાએ અંતે પાર્વતીકુંવરને ભાવભીની અંજલિ આપી છે.

“જે માણસોએ એ બાઈને નજરે જોઈ છે, તેમની કહેલી હકીકત ઉપરથી તથા તે પછી હાથમાં જે કંઈ પુરાવો હાથ લાગ્યો તે ઉપરથી”<sup>૧</sup> એક નાગર બ્રાહ્મણે રજપૂતાનામાં આવેલા કુંગરપુરની વડનગરા નાગર ગૃહસ્થ કોમળી શાંતી કવયિત્રી ગૌરીબાઈનું ‘આખ્યાન’ (૧૮૮૨) મઘમાં લખ્યું છે અને એને અંતે એ બાઈનાં થોડાં પદ પણ મૂક્યાં છે. ગૌરીબાઈ (વિ. સં. ૧૮૧૫-૬૫)ના જીવનની ચમત્કારસુક્ત હકીકતો પણ એમાં આપવામાં આવી છે. આ બાઈના નામની વાવ અને મંદિર આજે પણ હયાત છે એમ લેખક જણાવે છે. ગૌરીબાઈનાં જીવન અને કવન વિષે વિદ્યાગૌરી નીલકંઠે તેમ જ દી.બ. કૃષ્ણલાલ મો. ઝવેરીએ જે માહિતી આપી છે તે કદાચ આ પ્રુસ્તકને આધારે હોય.

### ઉપસંહાર

ઉપર જોયું તેમ ગુજરાતી સાહિત્યમાં ચરિત્રલેખનની શરૂઆત પોતાના જીવનના અનુભવોની નોંધ રોજનીશી રૂપે લખીને અગ્નિચુપણે દુર્ગારામ મંછારામ મહેતાજીએ ૨૭ જાન્યુઆરી ૧૮૪૩થી અને સંપ્રદાયણે નર્મદાશંકરે ૧૮૬૫માં ‘કવિચરિત્ર’ લખીને કરી. એ પહેલાંના મધ્યકાલીન સાહિત્યમાં તો ભગવાન, અને જાડુ યાચ તો તેના ભક્તોનાં જ ચરિત્ર માવાની દલિજનોની પ્રધાનવૃત્તિ અને પ્રવૃત્તિ; તેમાંય ભક્તોનાં ચરિત્રોમાં તેમનાં દર્શન ભક્તો તરીકે થતાં, માન્ય-ચક્રિત તરીકે નહિ, એટલે દુર્ગારામ તથા નર્મદથી જ ચરિત્રસાહિત્યનો પ્રારંભ ગણવો પડે છે. નર્મદે ચરિત્રસાહિત્યનો આપણે ત્યાં અગ્રાવ દર્શાવી દેશી-પરદેશી મહાપુરુષોની ચરિત્રરેખાઓ આપી. મનઃસુખરામ

૧. એક નાગર બ્રાહ્મણ, ‘શ્રી ગવરીબાઈનું જન્મચરિત્ર’, પૃ. ૧૦.

ત્રિપાઠીએ પહેલું સર્ગ ચરિત્રપુસ્તક 'કાર્ત્ત્વિયજનચરિત્ર' રચી ચરિત્રલેખનના શરૂ થયેલા પ્રવાહને આગળ ચલાવ્યો. મહીપતરામ નીલકંઠે 'કરસનદાસ મૂળજી ચરિત્ર', 'મહેતાજી દુર્ગારામ મંજારામ ચરિત્ર' અને 'પાર્વતીકુંવર આપ્પાન' લખી ચરિત્રનિરૂપણની પ્રવૃત્તિને વેગ આપ્યો અને પ્રતિષ્ઠિત સાહિત્યસ્વરૂપ તરીકે એને મણુનાપાત્ર રથાન અપાવ્યું. સંસાર-સુધારા-યુગ કે જનગૃતિયુગનો ગુજરાતી ચરિત્રવાહુમયમાં આટલો ફાળો છે.

આ યુગના આગળ ઉદ્ભવેલા ચરિત્રલેખકોની લાખા એકંદરે સાદી છે, અને બોલીએ તેનું લખવાની લેખકોની ટેવનું એ પરિણામ છે. પારસી લેખકો પારસી ગુજરાતીમાં લખે છે.

આ યુગના ચરિત્રસાહિત્યને લગતી એક બીજી વાત પણ આપણું ધ્યાન ખેંચે છે. જીવનચરિત્ર માટે શરૂઆતમાં આપણા લેખકો ચરિત્ર, જન્મચરિત્ર, અહેવાલ, પ્રબંધ, આખ્યાન, જીવનચરિત્ર, જીવનચરિત્ર, જીવનવૃત્તાંત અને આત્મવૃત્તાંત શબ્દોનો ઉપયોગ કરે છે. કેટલાક ચરિત્રકારોએ તેમની કૃતિઓમાં ચરિત્રનાયકના પત્રો રજૂ કર્યા છે પણ તે તેના અંતરંગ ઉપર પ્રકાશ નાં દેંદ્રતા હોવાથી તેમનો ઉદ્દેશ્ય ક્યો નથી.

સુધારકયુગનાં આ ચરિત્રોમાં ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વનું સમગ્રાવલોક નથી મળતું. ચરિત્રકારો ચરિત્રનાયકના જીવનકાર્યનું જ મુખ્યત્વે ધ્યાન ક છે. એટલે આપણે જેમ્સ કાર્ત્ત્વિયને પ્રગ્નસેવક તરીકે, અરદેશર કોટવાલ સરકારી નોકર તરીકે અને મહેતાજી દુર્ગારામ તથા કરસનદાસ મૂળજી સુધારકરૂપે જોઈએ છીએ. આ પ્રકારનું ચરિત્રનિરૂપણ ચરિત્રનાયકન જીવનના માત્ર એક ખંડનું જ ચિત્ર આપે છે અને તેના જીવનનું જે સૌથી વધુ મહત્ત્વનું અંગ તેનું અંગન કે કૌટુંબિક જીવન અથવા બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો માનવમૂર્તિ તરીકેનું ચિત્ર આપણને મળતું નથી. આ યુગના ચરિત્રકારો સત્યસંશોધનની ચીવટ રાખે છે અને નાયકના જીવનકાર્ય વિશે વધુ નિરૂપણ કરે છે. મુખ્યત્વે આ બધાં ચરિત્રો માહિતીપ્રધાન છે, કલામય સાહિત્યકૃતિ તરીકે આ ચરિત્રોનું મૂલ્ય જલ્દી અદ્ય છે. ચરિત્રસાહિત્યના પ્રારંભ-કાળની આ સર્વ કૃતિઓ હોવાથી અપરિપક્વ પરિચિતિની ક્ષતિઓ તેમાં નગર પડે એ રવાનાવિક છે.

# પ્રકરણ પાંચમું પંડિતયુગનું ચરિત્રવાહ્યમય (૧૮૮૭-૧૯૨૦)

આસ્તાવિક

જાગૃતિયુગ નર્મદના અવસાન સાથે ૧૮૮૬માં પૂરો થયો. ગોવર્ધનરામે તેમના મહાગ્રંથ ‘સરસ્વતીચંદ્ર’નો પ્રથમ ભાગ ૧૮૮૭માં પ્રગટ કર્યો, ત્યારથી ગુજરાતી સાહિત્યમાં આ ‘પંડિતયુગ’ની શરૂઆત થઈ. અંગ્રેજી કેળવણીના આરંભ પછી ઈ. સ. ૧૮૫૭માં મુબઈ, મદ્રાસ ને કલકત્તા યુનિવર્સિટીની સ્થાપના કરવામાં આવી. યુનિવર્સિટીમાંથી નીકળતા ગ્રેજ્યુએટ જીવનમાં ગોઠવાઈ સાહિત્યક્ષેત્રે પ્રવૃત્તિ આરંભતા થયા તેથી સાહિત્ય વિશેષ માતખર બનવા લાગ્યું. યુનિવર્સિટી-શિક્ષણમાં મયેલા અંગ્રેજી, સંસ્કૃત અને ફારસી ભાષા-સાહિત્યના સંપર્કથી ગુજરાતી સાહિત્યને સાદું એવું પોપણુ અને બળ મળવા લાગ્યાં. ૧૮૮૫માં મુબઈમાં દિંદી રાષ્ટ્રીય મહાસભાનું પ્રથમ અધિ-વેશન ભરાયું ત્યાર પછી પ્રજામાં જાગૃતિ આવી અને આદર્શસેવી યુવાનોમાં સ્વદેશોન્નતિની ભાવના વિકસવા લાગી અને જીવન તેમજ સાહિત્યનાં સર્વ ક્ષેત્રોમાં આગેકદમનાં ચિહ્ન જાણવા લાગ્યાં. ચરિત્રકારોનું ધ્યાન પણ જીવનનાં વિધિવિધ ક્ષેત્રોમાં મહત્વનું કાર્ય બજાવી નામના રળી જનાર વ્યક્તિઓ પરત્વે દોરાવા લાગ્યું.

‘કવિજીવન’

ચરિત્રસાહિત્યમાં પંડિતયુગની શુભ શરૂઆત નવલરામ પંડ્યાએ લખેલા ‘કવિજીવન’ (૧૮૮૭) નામક નર્મદ-ચરિત્રથી થાય છે. કવિ નર્મદાશંકરનું ચરિત્ર લખવા માટે સંપૂર્ણ યોગ્યતા અને અધિકાર નવલરામમાં હતાં. ગોવર્ધનરામ કહે છે કે “નર્મદની જીવનકથા નવલરામે લખી. ખાતગીમાં એ બે ગૃહસ્થો ન્હાનપણના મિત્રો હતા. એકબીજાના જીવનના પ્રત્યક્ષ જ્ઞેનાર હતા અને સમાન સમયરસના અનુભવી હતા. નર્મદનું જીવન નવલરામને પારદર્શક હતું.”<sup>૧</sup> નરસિંહરાવ પણ લખે છે કે “નર્મદ કવિનું જીવન લખવાને યોગ્યતા અને

અધિકાર નવલરામનાર્માં સંપૂર્ણપણે હતાં. હેમનો બેનો સંબંધ લાંબો વખતથી અને પરસ્પર મિત્રભાવ ગાંઠો બંધાયેલા છતાં એકબીજાથી સ્વતંત્ર મત ધારણ કરી ચર્ચા તથા વાદ કરવાનો રિવાજ હેમનો હતો. આ કારણથી તેમ જ નવલરામની એમના સમયમાં અદ્વિતીય વિદ્વાતા અને હરેલટિતિને લીધે એ જીવન લખવાને હેમના શિવાય બીજા કોઈ લેખક યોગ્ય નહોતો.”<sup>૧</sup>

‘કવિજીવન’ લખવા માટે નવલરામે હકીકતોનો લગભગ બધો આધાર કવિએ પોતે સને ૧૮૬૬માં ‘મારી હકીકત’ એ નામે સ્વજીવન (auto-biography) લખીને છપાવી રાખી ચૂક્યું હતું તે ઉપર રાખ્યો હતો.

નવલરામ નર્મદશંકરના જીવનને પાંચ વિભાગમાં વહેંચી નાખે છે : (૧) કિશોરકાળ : ૧૮૩૩-૪૬, (૨) મંચનકાળ : ૪૭-૫૫, (૩) પ્રયત્નકાળ : ૫૫-૫૮, (૪) પૂર્ણયશકાળ : ૫૮-૬૭, અને (૫) ઓટકાળ : ૬૮-૮૬ અને નર્મદના માનસનો ક્રમબદ્ધ વિકાસ વર્ણવે છે.

શરૂઆતમાં નર્મદના પ્રેમાળ, પ્રેરક પિતા લલચંદ્ર દવે અને કોમળ છતાં ધારૂં રાખતી કુશળ માતા રૂકમણીનાં દુઃખો શબ્દચિત્રો નવલરામ આપે છે. પછીનાં શબ્દચિત્રોમાં પ્રથમ નાના શરમાળ, ચંચળ નર્મદને તેના બધ્યાપકોના પ્રિય ભૂમિતિ નિષ્ણાત તેજસ્વી શિષ્યરૂપે આપણે જોઈએ છીએ. તે પછી અરિતકાર નર્મદને જીવાનીથી લહેરમાં મસ્ત, લાંબ પીના, પાક ખાતા, નામ અને પ્રેમ મેળવવાનાં દિવાસ્વપ્ન સેવતા, પત્નીના અવસાનથી મોહનિદ્રામાંથી જાગતા, તરંગી છતાં સાહિત્યપ્રિય વિદ્યારીખી, સ્વતંત્રનાના આદર્શ, દેશદાસ્યમાં જીવન રૂપે રજૂ કરે છે.

પ્રયત્નકાળના નર્મદની જંદ, અલંકાર અને રસ—કાવ્યશાસ્ત્રનો અભ્યાસ કરવાની પ્રયત્ન ખંત, કવિ બનવાની ઉત્કંઠા અને તે મારેનો તેનો નિષ્ઠા-બરો ધુરુષાર્થ, કવિ બનવા તેણે વેડેલી મુસીબતો, તેની નિરપૂર્વ મનોવૃત્તિ અને સરસ્વતીચરણનો સંદર્ષ તથા તેના “ભિભારાઈ જતા હેવાના બોધ” — “મેં ઘેર આવી કલમના સામું જોઈ, આંખમાં ઝળઝળિયાં સાથે તેને ચારજ, કરી કે હવે હું તારે જોણે છઈ.”<sup>૨</sup> વગેરેનું ચિત્રણ અરિતનાયકના આ પ્રસંગ મિત્રે સારી રીતે કર્યું છે. કીર્તિકાળમાં કવિ નર્મદે સાધેલો વિકાસ, કવિની ઉચ્ચ વૃત્તિ અને ધૈર્ય, વિકટ આર્થિક સ્થિતિમાં પણ કવિએ અર્થહીનથી નહિ પણ રસવૃત્તિથી ગ્રંથાર્પણ કરી સાચવેલો

૧. ‘મનોમુકુટ’, ગ્રંથ ૧ લો (૧૯૨૪) પૃ. ૩૨૨.

૨. નરદાસિ પરીખ, ‘કવિજીવન’, ‘નવવંશવાવલિ’ (૧૯૩૭), પૃ. ૨૧૭.

ચૈત્રીધર્મ વગેરેને નર્મદના 'માનસનું' યથાતંત્ર પ્રતિબિંબ પાડીને નવલરામે વર્ણવ્યાં છે. જીવનના ઓટલાળની નર્મદની સાંસારિક સ્થિતિનું વર્ણન પણ તાદરશ છે. 'સંસારી સુખદુઃખ બહુ વેઠવાં પડ્યાં છતાં નર્મદે પોતાની ટેક અને નીતિ કેવાં બળવાી રાખ્યાં તે નવલરામે 'સારી રીતે આલેખ્યું' છે. નવલરામે નર્મદચરિત્રને અંતે નર્મદનું સ્વભાવચિત્ર પણ આલેખ્યું છે. નર્મદના વ્યક્તિત્વનો વિકાસ પ્રસંગો દ્વારા ન આલેખતાં તેમણે વર્ણનની વિશેષ સહાય લીધી છે.

ચરિત્રનાયક વિશે પ્રવર્તતી ગેરસમજ દૂર કરવી અને તે સંબંધી સત્ય રજૂ કરવું તે ચરિત્રનિરૂપકનું એક કર્તવ્ય છે. નવલરામે નર્મદનું વિચાર-પરિવર્તન તેની સુદ્ધિશીલતાનું નહિ, પણ પરિપક્વતા, સત્યનિષ્ઠા તથા સ્વદેશહિતની આકાંક્ષાનું પરિણામ હતું એમ જણાવી નર્મદના દૃષ્ટિપરિવર્તન વિશેની કેટલીક ગેરસમજ દૂર કરવાનો શુભનિષ્ઠ પ્રયાસ કર્યો છે. નવલરામને નર્મદના વિચાર-પરિવર્તનને યોગ્ય ઠરાવવા માટે ઘણાં પાનાં ભરવાં પડ્યાં છે. 'મારી હકીકત'માં આ કાર્ય નર્મદ બહુ થોડાં વાક્યોમાં તર્ક-સિદ્ધ દલીલોની મદદથી સાધી શક્યો છે. આત્મકથામાં ચરિત્રકાર પોતે ચરિત્રનાયક હોવાથી એક વાક્યમાં પણ પ્રમાણભૂતતા આવે છે; જ્યારે જીવનચરિત્રમાં હકીકતો દલીલોથી સાબિત કરી બતાવવી પડે છે. આમ, જીવનકથાની અપૂર્ણતા આત્મકથા પૂરે છે. નરસિંહરાવે નવલરામે કરેલા આ બચાવ પરત્વે લખ્યું છે: "...સમર્થ અને વિચારપૂર્ણ બચાવ ઉપરાંત એ વિશેષ નથી. એથી નર્મદના અંતિમ કાળના વિચાર ખરા હતા એ સિદ્ધ થતું નથી, અને એમ દર્શાવવાનો નવલરામનો હિદેશ પણ નહોતો. હેમનો હેતુ તો નર્મદ ઉપર સુદ્ધિની ક્ષીણતા વગેરેનો આરોપ મૂકનારાઓને સમજાવવો અને નર્મદના ફેરફારનું સુશ્લિષ્ટ સમાધાન આપવાનો જ હતો."<sup>૧</sup>

નર્મદના વ્યક્તિત્વનું ચિત્રણ કરતી વખતે નર્મદની પ્રગલ્ભતા એનું મરત અને રંગીન માનસ, તેનો અહંપ્રેમ વગેરેનું દર્શન કરાવવું નવલરામે બાળી નેકેને ટાલ્યું લાગે છે. મિત્રભાવે શ્રદ્ધાંજલિ—પ્રસાંજલિ આપવા જતાં નવલરામે ચરિત્રનિરૂપકની તટસ્થતા ગ્રામીની છે. નરસિંહરાવે યોગ્ય જ કહ્યું છે કે "નર્મદ કવિની સ્વભાવધટનામાં અમુક બત્તની કૃત્રિમતા હતી,—જેને લીધે બાપરત કવિ વગેરેની નકલ એ કૃત્રિમતામાં પણ કરવા જતા હતા,—લખાણમાં, વિચારવૈકીમાં, ન્હાનાંમોટાં આચરણમાં; અને એ કૃત્રિમતાને લીધે નકલના દોષ આવતા હતા અને નકલના આદર્શભૂત પાત્રના ગુણોનો



ગંધ પણ નહોતો પ્રાપ્ત થતો : એ નર્મદનું સ્વરૂપ નવલરામભાઈ જોઈ સક્યા નહોતા અથવા તો મિત્ર તરફના સ્નેહભાવે જેને સમગ્ર ચિત્રમાંથી લુપ્ત કરાવ્યું હોય એમ લાગે છે.”<sup>૧</sup> આમ નવલરામ નર્મદ પ્રત્યેના મિત્રભાવને લીધે તેની કૃત્રિમતા પારખી શક્યા નથી, તેથી ‘કવિજીવન’માં પ્રમાણમાં ગુણુદર્શન વિશેષ થયું છે.

યુગચિત્ર આપતી વખતે નવલરામે નર્મદયુગની રૂઝા ફેળવણીની સ્થિતિ વિશે જ વિસ્તારથી લખ્યું છે, તે સમયની સામાજિક, રાજકીય, અને ધાર્મિક પરિસ્થિતિ ઉપર પર્યાપ્ત પ્રકારા તેમણે પાડ્યો નથી. એમ કરવું નર્મદચરિત્રમાં ખાસ આવશ્યક હતું. નર્મદની સાહિત્યસેવાનું નવલરામે યોગ્ય મૂલ્યાંકન કર્યું છે.

નવલરામમાં નિરૂપણની વિશદતા છે; ભાષાની સુઘડતા, સંક્ષિપ્તતા અને સચોટતા છે. વિગત-ભંડોળ તેમની પાસે ધણું છે અને ચરિત્રનાયક પ્રત્યે સહૃદય સમભાવ પણ ધણો છે. એના જીવનનું ગુણુદર્શન અને સાહિત્યનું સૂક્ષ્મ પૃથક્કરણ અને ઉત્તમ મૂલ્યાંકન એ કરી બેઠો છે તેમ જ એના વિચાર પરિવર્તનને પણ એ સમજાવી શકે છે. આ રીતે, ચરિત્રકારની સારી એવી ગુણુ-સંપત્તિ અને શક્તિ તેમની પાસે છે. ચરિત્રકાર પાસે હોવા જોઈતા શુભો જે એમણે મહીપતરામનાં લખેલાં ચરિત્રો અવગ્રોહતાં બતાવ્યા છે તે તેમનામાં સારા પ્રમાણમાં હતા.

ચરિત્રકૃતિ તરીકે આવાં ધણાં મુલ્યક્ષણો દર્શાવતું આ ‘કવિજીવન’ આમ છતાં નર્મદનું સંપૂર્ણ પર્યાપ્ત જીવનચરિત્ર ન કહેવાય. એ તત્ત્વમાં નર્મદના જીવનના ચરિત્રાત્મક અભ્યાસ કે સ્વાધ્યાય —biographical studyથી વિશેષ આગળ મથું નથી, પણ એવા અભ્યાસ તરીકે તે મદામૂલું છે. અનેક સમકાલીનો તથા અનુગામીઓને જીવનચરિત્ર કે આલે ચરિત્રાત્મક અભ્યાસ કેમ લખાય તેનું ઉપયોગી માર્ગદર્શન એ કૃતિએ અવરૂપ કરાવ્યું હતું.

### એક ચરિત્રિકા

એવરીસ્ટાસ માગિકે ‘પંડિત ભગવાનલાલ ઈંદ્રનું ચરિત્ર’(૧૮૮૮)માં ભાષણરૂપે પંડિતજીના દત્તિદાસ-વિષયક સંશોધનનો ખ્યાલ આપી તેમની વિદ્વતા તથા દેશપરદેશમાં થયેલા તેમના બહુમાન વિશે લખ્યું છે. આ ગ્રંથિકામાં પંડિતજીને પુરાનત્ત્વવિદ્ તરીકે ઓળખાવવા જોટલો પ્રયત્ન થયો છે એટલો વ્યક્તિ તરીકે નહિ.

‘ભોળાનાથ સારાભાઈનું જીવનચરિત્ર’

કૃષ્ણરાવ દિવેટિયાએ લખેલું તેમના પિતા અને નર્મદયુગના અમદાવાદના એક સામાજિક તેમ જ ધાર્મિક અગ્રેસર ભોળાનાથનું જીવનચરિત્ર (૧૮૮૮) નવસરામના ‘હવિજીવન’ પછીની એક મહત્ત્વની ચરિત્રકૃતિ છે. ભોળાનાથ વિશેની ચરિત્રસામગ્રી કૃષ્ણરાવે ભોળાનાથે દરેક દિવસનાં પોતાનાં ગાનામાં નાનાં કૃત્યોની પણ તેમજે શરૂઆતમાં દારસી ભાષામાં અને પછી ગુજરાતીમાં લખેલી નોંધ,<sup>૧</sup> ભોળાનાથે લખેલા સ્વચરિત્રનો હસ્તલેખ, અને ભોળાનાથના સમવયસ્ક તથા નિરંતર સહવાસમાં રહેનાર પુરુષો પાસેથી મેળવી હતી. ભોળાનાથના વ્યક્તિત્વનું નિરૂપણ કરતાં કૃષ્ણરાવે તેમના ગુણોનું વર્ણન પુત્ર-સહજ પૂજ્યભાવથી કર્યું છે. એ સર્વ ગુણને પ્રગટ કરતા પ્રસંગો તો આખા ચરિત્રમાંથી અર્ધો કડન કરતાં વધારે મળતા નથી એ જોતાં આ પુસ્તક ભોળાનાથના ચરિત્ર કરતાં એમના જીવન અને કાર્ય વિશેનો સવિસ્તર નિર્મલાત્મક ગ્રંથ વિશેષ બની ગયું છે. બસોઆર પાનાંના આ પુસ્તકમાં ફક્ત છત્રીસ પાનાં ચરિત્રનાયકના જીવન વિશે માહિતી આપે છે, બાકીનાં પાનાં તો ભોળાનાથે દરેક પ્રવાસના વર્ણનમાં, તેમ જ તેમના રાજકીય, સામાજિક અને ધર્મ સંબંધી વિચારોનો પરિચય આપવામાં રાકાયો છે. પ્રાર્થના સમાજ(અમદાવાદ)નો ઇતિહાસ પણ એમાંથી મળે છે. આ બધી સામગ્રી તો આ ચરિત્રગ્રંથને મોટા નિબંધ જેવું જ બતાવી મૂકે છે.

ભોળાનાથનાં મંતવ્યો દર્શાવવા કૃષ્ણરાવે ભોળાનાથની રાજનીતીમાંથી દેરદેર અપતરણો મૂક્યા છે. આ પ્રદરણોમાં ભોળાનાથના માનસના વિકાસ-ક્રમનું દર્શન થાય છે. એ દૃષ્ટિએ એ ચરિત્રગ્રંથનું મહત્ત્વ છે. ભોળાનાથ સામાજિક તેમ જ ધાર્મિક, અસંસ્કૃત તથા મહેત્તી આચારની અત્યાનમય સંદેહિતું સંસ્કૃત તથા વિશુદ્ધ અવરથામાં પરિવર્તન કેવી રીતે સાધી શક્યા તેનો ઇતિહાસ અહીં આપણને સ્પષ્ટ સ્વરૂપે મળે છે. સમાજ-સુધારક, અને લોકોપકારક ભોળાનાથ સંબંધી હીક હીક માહિતી આ દારણે આપણે આ પુસ્તકમાંથી મેળવીએ છીએ. આ બધું નિબંધરૂપે થતું હોવાથી ચરિત્રનાયકનું વ્યક્તિચિત્ર ઉપસી શકતું નથી એ આપણને સાહે છે.

કૃષ્ણરાવ પિતૃભક્ત છે તેમ જતાં પોતાના પિતાના દોષ તે જાણે છે. ભોળાનાથનો કૌટુંબિક સ્વભાવ કોંઈ હતો એમ કૃષ્ણરાવ કહે છે પણ ભોળાનાથની આ તમોગુણવૃત્તિને તેઓ ક્ષણિક તથા નિર્દોષ ગણાવે છે. ભોળાનાથની

૧ એ એ રાજનીતી ઉપાય તો શુજરાતને એક કિંમતી સામાજિક દરનાવેજ મળે.

કવિતામાં કદુ શબ્દો કૃષ્ણરાવ જોઈ શકે છે પણ તેને પિતાના તટસ્સારના ગુરુસાનું પરિણામ માને છે. બોળાનાથે પોતાની રાજનીતીમાં, આત્મનિરીક્ષણ કરી પોતાના કેટલાક દોષ કબૂલ્યા છે; અને એમાંથી મુક્ત થવાની ઈશ્વરને પ્રાર્થના પણ કરી છે એટલું જ નહિ, પણ એ દોષ સમજીને તેમને દૂર કરવાનો સક્રિય પ્રયાસ પણ તેમણે કર્યો છે એમ કૃષ્ણરાવ જણાવે છે; તેમ છતાં તેમજાણ્યાની કુશળતાભરી કરામતથી બોળાનાથનું સજીવ ચિત્ર આપણને તેઓ આપી શક્યા નથી.

સુધારકયુગની કૃષ્ણરાવ-રચિત આ કૌટુંબિક જીવનકથાનું ખાસ મૂલ્ય તેમાં રજૂ થતી તત્કાલીન સામાજિક રીતરિવાજોની જાણ અને તેથી વિરોધ તો બોળાનાથે ગુજરાતમાં આરંભેલા ધાર્મિક સુધારાની ઇતિહાસકથા તરીકે છે. બોળાનાથની ધર્મભાવનાના વિકાસનો ઇતિહાસ પ્રાર્થના-સમાજની સ્થાપના અને પ્રગતિનો જ ઇતિહાસ છે. એ રીતે કૃષ્ણરાવે બોળાનાથના જીવનકાર્યનું યોગ્ય નિરૂપણ અને મૂલ્યાંકન કર્યું છે. બોળાનાથના સાહિત્યસર્જન વિશે કૃષ્ણરાવના મંતવ્ય — “ભગવત-કવિતામાં બોળાનાથે પ્રાચીન-અર્વાચીન કવિઓને હઠાવ્યા છે એ ખરું જ રહેશે એમ લાગે છે”<sup>૧</sup> —ની કસોટી કાળખજે આજ સુધીમાં કરી લીધી છે.

### બે અરિત્રિકાઓ

રાવ બહાદુર મોહનલાલ રજુછોડાસ ઝવેરીના<sup>૨</sup> દ્વારા અરિત્ર(૧૮૮૮)માં મોહનલાલે ભરુચ અને મુરત ગિરિજાના ડેપુટિ ઇન્સ્પેક્ટર તરીકે વિદ્યાટટ્કિ માટે કરેલા પ્રયાતનનું વર્ણન તેના લેખક સુનીલાલ મોદીએ પ્રશંસક-ભાવે કર્યું છે. મોહનલાલના સમયની કેળવણી, મોહનલાલના દાય નીચે મુરત ગિરિજાએ સાધેલી કેળવણી-વિષયક પ્રગતિ, અને મોહનલાલના સ્વભાવ અને ગુણનું તેમાં વર્ણન છે પણ તેમના અંગનું જીવન વિશે આપણને કશું જાણવા મળતું નથી. લેખકે વિગતો પુરૂષ આપી છે પણ વિવેકચક્તિનો ઉપયોગ કર્યો નથી.

ગુજરાતની કેળવણીના પિતા રજુછોડાસ ગિરિધરભાઈ ઝવેરીનું અરિત્ર<sup>૩</sup> તેમના દીકરા મોહનલાલે ઝવેરીલાલ યાત્રિકની સૂચનાથી લખ્યું છે. ગુજરાત-માંથી સરકારી કેળવણીખાતામાં પ્રથમ જોડાઈને નોકરી દરમ્યાન અને નિવૃત્તિ બાદ પણ રજુછોડાસ ઝવેરીએ કેવાં પરાપક્ષી કાર્યો કર્યાં એ વિશે

૧ ‘બોળાનાથ સારાભાઈનું જીવનચરિત્ર’ (૧૮૮૮), પૃ. ૧૦૩.

૨ ‘મોહનલાલ રજુછોડાસ ઝવેરીનું સંક્ષિપ્ત જીવનચરિત્ર’

૩ ‘રજુછોડાસ ગિરિધરભાઈનું જન્મચરિત્ર’ (૧૮૮૯)

એમાં માહિતી આપવામાં આવી છે. આ ચરિત્રમાં ચરિત્રનાયકના ગુણનું મર્થન છે પણ એમના વ્યક્તિત્વના દ્યોતક પ્રસંગો એકબેથી વધારે નથી. લેખકને પ્રમાણુગાન નથી. ઉપરની તથા આ બંને ચરિત્રલેખથી વધારે કોઈ કલાની કૃતિઓ નથી. ગુજરાતની નવી કેળવણીની સાર્વજનિક અધીનશાસીના વિકાસનો સારો ખ્યાલ એમાંથી મળી રહે છે એ જ એનું ગુણ-પાત્રું.

ચરિત્રસાહિત્યમાં ગોવર્ધનરામનો ફાળો

પંડિતયુગના ચરિત્રસાહિત્યમાં મહત્ત્વનું પ્રદાન એ યુગના શ્રેષ્ઠ સાહિત્ય-કાર અને પંડિત-પ્રવર ગોવર્ધનરામ મા. ત્રિપાઠીનું છે. એમણે એ ચરિત્રો લખ્યાં છે : (૧) ‘નવલરામ લક્ષ્મીરામની જીવનકથા’ (૧૮૯૧), અને (૨) ‘લીલાવતી જીવનકથા’ (૧૯૦૫).

‘નવલરામ લક્ષ્મીરામની જીવનકથા’

સને ૧૮૯૧માં ‘નવલરામચંદ્રાવલિ’ના ઉપોદ્ધાત તરીકે અને પછી “નવલરામ લક્ષ્મીરામની જીવનકથા” નામે જુદા પુસ્તકરૂપે ૧૯૪૦માં અગ્રથ થયેલો ગોવર્ધનરામનો આ ચરિત્રનિર્માણ નવલરામનું મતુષ્ય, શિક્ષક, સાહિત્યકાર અને સમાજસુધારક એમ ચતુર્વિધ સ્વરૂપે દર્શન કરાવે છે, તેમના આનંદસિદ્ધ તેમ જ સાહિત્યિક વિકાસનો કમિક ઇતિહાસ આલેખે છે, અને તેમના વ્યક્તિત્વ તેમ જ વાક્યમયની સમીક્ષા પણ કરે છે. ગોવર્ધનરામનો નવલરામ સાથે સને ૧૮૮૪માં એક રાત્રિએ માત્ર અર્ધ કલાકની જ મુલાકાત એ સિવાય બીજો કોઈ પ્રત્યક્ષ પરિચય નહિ, છતાં તેમના ઘટક લખાણો, નોંધો, તથા નવલરામે પોતે સાચવી રાખેલી પોતે લખેલા પત્રોની નકલો, અને એકમે સર્ગારનેહીઓની સહાયતાને લીધે સંભાળ અને અગાધ વિકાસ એકઠી કરી તેમણે “અરણ્યમાંના શિવાલયમાં અપૂર્ણિત રહેલા પણ પૂર્ણનીય બાળની કોઈ પૂજા કરે તેવી જ જાતની પૂર્ણ શ્રદ્ધાથી”<sup>૧</sup> નવલરામને અંજલિ આપી છે.

“નવલરામનું જીવન તેમના મગજમાં અને હૃદયમાં હતું. વાંચવું, વિચારવું અને લખવું : એ ત્રણ ક્રિયાઓ સમુદ્રમાં નિરંતર પાણી ઉછળે છે એમ તેમના જીવનમાં ઉછળતી હતી.”<sup>૨</sup> ગોવર્ધનરામના આ કથનની પ્રતીતિ આપણને નવલરામના છેક બાલકાળથી થાય છે. બાળક તેમ જ કિશોર નવલરામ આપણને એકાંતગ્રિય, લખવા-વાંચવામાં કાલનિર્માન કરતા, ઝડપથી અભ્યાસ

૧. ‘નવલરામ લક્ષ્મીરામની જીવનકથા’, પૃ. ૨.

૨. ‘નવલરામ લક્ષ્મીરામની જીવનકથા’, પૃ. ૮૧.

કરતા, રમનમાં રસ નહિ લેતા, પ્રસંગે સ્વભાવની તીવ્રતા દેખાડતા, સ્વમાન સાચવતા અને ભક્તિપરાયણવૃત્તિ ધારણ કરતા નજરે પડે છે.

સામાન્ય રીતે સત્તરથી પાંચીસ વર્ષ મુધીમાં આવતો ચિત્તક્ષોભનો કાળ નવલરામમાં દંડાયેલો રહે છે અને તેમના ત્રેવીસમે વર્ષે એ શરૂ થાય છે. તેમનામાં અસ્વસ્થતા, ઉદ્વેગ અને આતુરતા, તનનનાટ અને તરંગ લેર પકડે છે અને ખગલણી જોડેલા ચિત્તનો ઉકળાટ નવલ એકાંતમાં શૂંગાર-કવિતારૂપે બહાર કાઢવા માંડે છે, પણ ગોવર્ધનરામ કહે છે તેમ "ભુદ્ધિશાળી અને શુદ્ધ સદ્ગુણી અંતઃકરણ ઉપર પડેલા અનુભવના ધા ઉત્તમ દશા ઉપજાવે છે" અને ઉચ્ચ જાનના પુરુષાર્થની સરક ઉપર ચીકામાં પડનાં સ્વસ્થતા-કાળમાં સંક્રાન્તિ થતાં નવલરામનું ચિત્ત કર્મધર્મમાં પ્રવૃત્ત થાય છે એટલે તરંગોનું શમન થાય છે. ગોવર્ધનરામે નવલરામના આવા આંતર જીવનનો હ્રમ્હ ચિતાર આપ્યો છે. વિરક્તિમાંથી વિદ્વાસિના તરફ વળેલા નવલરામના આત્મમંથનકાળનું તેમની પ્રીતિની કવિતાનાં અવતરણો આપી સંશોભ-કાળમાંથી સ્વસ્થતા-કાળમાં સંક્રમણ કરતા ઉદ્વિગ્ન અને વેદાંત તરફ વળના તેમના માનસના અંતરંગનું નિરૂપણ મુદ્ધનમાંથી અને સચોટ રીતે કરવામાં આવ્યું છે. નવલરામની આ સમયની કવિતાને ગોવર્ધનરામ સૌથી વિશેષ પ્રાસાદિક નવલ-કવિતા ગણે છે.

સ્વસ્થ શાંતિકાળ શરૂ થતાં પાંચીસમા વર્ષથી નવલરામ માનસિક તેમ જ સાહિત્યિક પ્રગતિને પંથે પગલાં માંડે છે. અમદાવાદની હવાથી તેમનો ઉત્સાહ વધે છે અને સ્વચાલ બદલાવા લાગે છે. માનસિક ક્ષોભનું શમન થયું, પણ એમની ભુદ્ધિ તો એટલી જ સતેજ રહી. એમની વિવેકશક્તિ પડાવા અને કસાવા લાગી તેથી એમની સાક્ષર-કીર્તિ મુરત કરતાં, અમદાવાદ, અને અમદાવાદ કરતાં રાજકોટમાં વિશેષ વિક્રમી અને મુરચાપિત થઈ. રાજકોટમાં એમનું મન નિરૂપણ થતાં દ્રવ્યનરામ વિશેનો એમનો અભિપ્રાય બદલાયો તથા સાહિત્યક્ષેત્રે નર્મદ કરતાં એમને પ્રેમાનંદ ચરિયાતો લાગ્યો. નવલરામના અભિપ્રાયોનાં નિખાલસ દાંચજોનાં અવતરણો દાંડી ગોવર્ધનરામ નવલરામની માત્ર કડક આત્મનિરીક્ષણશક્તિ નહિ, આત્મપરીક્ષણશક્તિ અને તેમનું વિદ્યાસમીક્ષ તટસ્થ માનસ પણ બનાવી શક્યા છે.

નવલરામની વિદ્વતા, સારિત્વ જનિ, પ્રંયપરીક્ષક—વિવેચક નરીફ તેમની પદાની જતી પરિપક્વતા, પૃથક્કરણશક્તિ, વિવેકીયકૃત, સમભાવમીક્ષના અને

શુભદર્શકતા બતાવી ગોવર્ધનરામ નવલરામની વિવેચનશક્તિનો વિદ્યાસ સારી રીતે દર્શાવે છે. પણ નવલરામનાં સંશોધન તેમ જ પિંગળ, વ્યુત્પત્તિશાસ્ત્ર અને શિક્ષણવિષયક લખાણો વિશે ગોવર્ધનરામે કેવળ મૌન જ સેવ્યું છે. નવલરામના સાહિત્યનું મોઝમૂલ્યાંકન કે તુલના કરવામાં ગોવર્ધનરામ સંપૂર્ણ સફળ નીવડ્યા છે એમ ન કહી શકાય. ખાસ કરીને નવલરામનાં ‘વીરમતી નાટક’, ‘બાળ ગરબાવલી’, ‘બાળલગ્ન ખત્રીશી’, ‘અંગ્રેજ લોકોનો ઇતિહાસ’ અને ‘કવિજીવન’ વિશેનાં એમનાં વિવેચનમાં એ કૃતિઓ, ‘સરસ્વતીચંદ્ર’ને પડછે, ગોવર્ધનરામને આકર્ષી શકી નહિ હોય.

નવલરામના શિક્ષક તરીકેના કાર્યનું મૂલ્યાંકન કરતાં ગોવર્ધનરામે તેમને શિષ્યોની લાગણીનો પ્રતિધ્વનિ પાડનાર, ચોકસાઈવાળા, ખાંતીલા, મહેનતુ શીખવનાર અને ઘણા રાખનાર શિક્ષક તરીકે ઓળખાવ્યા છે. નવલરામના શિક્ષણકાર્ય તેમ જ સાહિત્યપ્રવૃત્તિના મૂળમાં ગોવર્ધનરામને લોક-કેળવણી અને દેશકલ્યાણની લાવના યોગ્ય રીતે જ નજરે પડી છે. નવલરામનો મુદ્ધારક તરીકેનો પરિચય પ્રમાણમાં થોડો મળે છે. અતે નિવૃત્તિ-પ્રવૃત્તિ વચ્ચે એણે ખાતું ‘નવલરામનું’ મન, નિવૃત્તિપેતન લીધા પછી શું કરવું તેની નવલરામની યોજનાઓ અને સાહિત્યરચના તથા નવલરામની સાંસારિક ઉપાધિઓનું ગોવર્ધનરામ વર્ણન કરે છે. છેક છેવટે નવલરામના અવસાન-પ્રસંગનું તાદ્દશ વર્ણન હૃદયદ્રાવક છે. ચરિત્રકાર પ્રસંગને કેવી સરસ રીતે હૃદયંગમ બનાવી શકે તેનું એ સુંદર ઉદાહરણ છે.

આયોજન પરત્વે નવલરામે લખેલા નર્મદના ‘કવિજીવન’ને દૃષ્ટિ સમક્ષ રાખ્યું હોય એમ તેમણે પાડેલા નવલ-જીવનના ‘સંક્ષેપલકાણ’ અને ‘શાંતિકાળ’ જેવા વિભાગ ઉપરથી સ્પષ્ટ દેખાઈ આવે છે પણ નવલરામ જેટલી નિરૂપણની વિશદતા ગોવર્ધનરામ લાવી શક્યા નથી, કેમ કે ગોવર્ધનરામના જ શબ્દોનો ઉપયોગ કરીએ તો ‘ત્રંચે સંબંધી જીવનકથા’ અને ‘ખાનગી જીવનકથા’ એમાં એવાં તો સેળમેળ ચર્ચા ગર્ચા છે કે વાંચનારને તે ભારે ગૂંચવાડમાં મૂકી દે છે અને ક્યારેક કેટલીક નીરસતા ઉત્પન્ન કરે છે. અગદાવાદની કમરેખા, ત્રંચપરીક્ષા દ્વંદ્વાદિ બાબતનો લાંબો વિષયાન્તરો પણ આ ચરિત્રના શુદ્ધ ચરિત્રતત્ત્વને ઉપકારક નીવડતાં નથી.

### ‘લીલાવતી જીવનકથા’

ગોવર્ધનરામે તેમની જ્યેષ્ઠ પુત્રીના જીવનવૃત્તાંત ‘લીલાવતી જીવનકથા’ - (૧૯૦૫)માં લીલાવતીના જીવનનાં મર્મભાગના અને ઉદ્ગારોના પ્રક્ટી-

કરણુમાં સંસારને માટે કંઈક 'બોધ રહેલો છે એવી ભાવનાથી'”<sup>૧</sup> “એ જીવનના જોટલા અંશ લોક-હૃદયમાં પ્રતિષ્ઠા પામવા યોગ્ય લાગ્યા તેટલાનો જ સંગ્રહ”<sup>૨</sup> જગતની “સર્વ લીલાવતીઓના ધર્મપિતા રૂપે” કહેા છે.

ગોવર્ધનરામ આ ગ્રંથને ‘જીવનચરિત્ર’ નહિ પણ ‘જીવનકથા’ તરીકે ઓળખાવે છે કેમકે એમના મત મુજબ સંસારમાં ઐહિક પરાક્રમ કરનાર કોઈ પણ મહાપુરુષના પરાક્રમમય ‘જીવનના બીજથી પરિપાકદશા સુધીના વિકાસનું’ તેના ઐતિહાસિક ક્રમ પ્રમાણે નિરૂપણ કરતા જીવનવર્ણનને જ ‘જીવનચરિત્ર’ કહી શકાય. ગોવર્ધનરામ કહે છે તેમ લીલાવતી તો એક સામાન્ય મનુષ્ય હતી અને તેના જીવનમાં પરાક્રમ જેવું કશું હતું નહિ. તે ઉપરાંત, ગોવર્ધનરામે અહીં લેખનનો પણ કાલક્રમાનુસારી નહિ, પણ એથી વિપરીત ક્રમ સ્વીકાર્યો છે તેથી પહેલાં વિકાસદશાનું અને તે પછી બીજાજનું નિરૂપણ આવે છે.

લીલાવતીની એકવીસ વર્ષની આયુર્મયાંદાના ગોવર્ધનરામ ચાર વિભાગ પાડે છે. એમાંના પહેલા બે અને એથો લીલાવતી પિતૃગૃહે અને ત્રીજો તેના શ્વશુરગૃહે વ્યતીત કરે છે. પહેલા વિભાગ ‘લીલાવતીની જીવનકથા’ના ૭ પ્રકરણમાંથી પહેલાં ત્રણ પ્રકરણમાં આયુર્મયાંદાના ત્રીજા-ચોથા ભાગનું એટલે લીલાવતીના માનસિક વિકાસ-કાળનું વર્ણન છે. બાકીનાં પ્રકરણમાં લીલાવતીની બીજદશા અને બાલદશાનું વર્ણન છે. આવો જિજ્ઞેસુ ક્રમ રાખવાનું કારણ એ છે કે લીલાવતીના જીવનની અહીં રજૂ કરવામાં આવેલી મુક્ત જીવનચરિત્ર અને તેની સંપત્તિમાં કશું સત્ત્વ લાગે તો જ વાચકો તેની રથૂણ સંપત્તિ તરફ નજર કરે એમ ગોવર્ધનરામ ઇચ્છે છે.

લીલાવતીનાં ઉદ્ભવ, કેળવણી, સંસ્કાર અને લગ્ન પછી પિતૃગૃહ તરફ અનાત્મીયતા અને શ્વશુરગૃહે અભિનિશાવ, નિર્ધનતાની બાજુ ઉપાધિ, માંદગી, અવસાન વગેરે વિષયો ગોવર્ધનરામે સચિત્તર વર્ણવી છે. ગોવર્ધનરામ લીલાવતીના જીવનના નજીવા પ્રસંગો વિશે વિસ્તૃત વિવરણ કરી લીલાવતીનું આત્મસત્ત્વ પ્રત્યક્ષ કરી મૂકે છે. એકંદરે અહીં ગુણદર્શન જ વિશેષ છે.

માતાપિતાનો ઉપદેશ જીવનમાં વણાતાં કર્તવ્યપરાયણતા અને ધર્મ-ભાવના લીલાવતીના જીવનનું પ્રેરકબળ બને છે અને એ જ એના હૃદયમાં શ્રદ્ધા અને સત્ત્વ સાથે વ્યવહારુ સંન્યાસની ભાવના ઉગાડે છે. આત્મજ્યોતિરૂપ એ

૧. ‘લીલાવતી જીવનકથા’, પૃ. ૩.

૨. ‘લીલાવતી જીવનકથા’-પ્રસ્તાવના, પૃ. ૩.

સક્ષમ ધનરાશિનો યોગ સાધી ઈશ્વરે આપેલાં દુઃખનો પણ કૃપાકર — દિતકર આશય સમજી, વિપત્તિઓના મહા-આરંભને મહા-અપ્યુદયનું પ્રથમ પગથિયું માની, તેમનો સ્વીકાર કરી લીલાવતી તેમનો પ્રતિકાર શોધી નહિ, પણ સ્વસ્થ અને સંતુષ્ટ જીવન જીવવાની ઇચ્છાએ નિઃસ્વાર્થ, નિષ્કામ કર્તવ્યતામાં કૃતકૃત્યતા માની કરે છે. પ્રારબ્ધયોગ અને ઈશ્વરેચ્છાને એક માનનારી લીલાવતી પ્રાપ્ત રિચિતિને અનુકૂળ ચાલે છે તેથી તેના ચિત્તમાં અનાયતા કે દીનતા વ્યાપતી નથી અને ફક્ત તરફ તે નિષ્કામ રહે છે તથા ધર્મભાવના, પ્રીતિ-ભાવના અને ત્યાગભાવનાથી પુરુષવચની વેદી ઉપર તે પોતાના જીવનની આહુતિ આપે છે. લીલાવતીના નમ્રતા, મધુરતા, સંસ્કારિતા, તપ અને ત્યાગ જેવા ગુણોનો પ્રકર્ષ કર્તાએ સારી રીતે પ્રકટ કર્યો છે. લીલાવતીએ શ્વશુર-કુટુંબનાં અને પિતૃકુટુંબનાં સારાંખરાજ માણસો પર હેતુભાવ રાખી, હૃદયમાં જાંચી ભાવનાઓ સેવી, તેમનાં સુખદુઃખે સુખી-દુઃખી થઈ, તેમનાં દુઃખ શાન્ત કરવા અને સુખ વધારવા પોતાના ગળ પ્રમાણે પોતાનો ભોગ આપી વાસના રાખ્યા વિના મહાભારત પ્રયાસ કર્યો તેનાં કેટલાંક દૃષ્ટાન્તોની વત્સલ પિતાએ આર્દ્ર હૈયે કહેલી કથા આ જીવનકથાનું એક મોટું આકર્ષણ ગણાશે. આવી અંતઃસામગ્રી આ જીવનકથાને ગદ્ય કટુજી-પ્રશસ્તિ પણ કહેવડાવે.

ગોવર્ધનરામે લીલાવતીના વ્યક્તિત્વનું પિતા પુત્રી સંબંધી જાણી શકે તેટલું જ પાર્શ્વચિત્ર દોર્યું છે. એમણે યોગ્ય જ કહ્યું છે કે “પિતા પુત્રીના જીવન-પ્રસંગોનો સંગ્રહ અપૂર્ણ રીતે જ કરી શકે છે. એવી અપૂર્ણતાથી પ્રથમ ભાગની જીવનકથા લખાઈ છે.”<sup>૧</sup> કૌટુંબિક ચરિત્રોની આ એક મર્યાદા ગણી શકાય.

આ ચરિત્રનું આયોજન શિથિલ છે એ ખરું, પણ તે ગોવર્ધનરામની મૌલિક પ્રતિભાનું પણ દર્શન કરાવે છે એ જૂલનું બેઈ એ નહિ. ચિંતનનું યોગ્ય મધન આ ચરિત્રકથામાં થઈ શક્યું નથી. લીલાવતીની ગુણપ્રશસ્તિ કરતાં દાર્શનિક ચિંતનનો અતિરેક આ કૃતિને નાહક ભારે બનાવી તેની સુવાચ્યતા દરી લે છે. વિપાદોર્થ વાત્સલ્ય અને શાંતિમય પાંડિત્ય વચ્ચેના ગજાદામાં આ પંડિત પિતાની આત્મજન જાણે અટવાઈ મઈ છે. પણ લીલાવતીના સંસ્કારદેદના ચિત્ર સાથે તેના સમયના ગુજરાતના ઐજીવનનું યથાર્થ ચિત્ર ગોવર્ધનરામે આપ્યું છે અને ઐજીવનને આવરવક કેળવણીના આદર્શ વિશે પોતાનાં મંતવ્યો પ્રદર્શિત કર્યાં છે તે આ જીવનકથાના ઐજીવને બોધ મળે



એ ઉદ્દેશ સારી રીતે સિદ્ધ કરી આપે છે. આ કૃતિનું સાચું મૂલ્ય તેમાં રહેલા સંસ્કારપ્રેરક અને આત્મોન્નતિકારક આર્થશ્વનદર્શનમાં જ છે.

‘ગૌરીશંકર ઉદયશંકર—સી. આર્ષ. ઈ. એમનું સપત્ર-ચિત્ર શ્વનચરિત્ર’- (૧૯૦૩)નાં સોળ પ્રકરણમાંથી પહેલાં પાંચ મહિલાલ નબુભાઈએ લખ્યાં હતાં પણ પછી એમનું અવસાન થતાં બાકીનાં અગિયાર કૌશિકરામ વિઘ્નદરરામ મહેતાએ લખ્યાં હતાં. મંથનું ‘ઉદ્ધાટન’ મનઃસુખરામ સૂર્યરામ ત્રિપાઠીએ લખ્યું છે. માત્ર સોળ વર્ષની ઉંમરે ભાવનગર રાજ્યની સેવામાં કારકુન તરીકે પ્રવેશ કરી, ગંગા ઓઝાએ છેક પ્રધાનપદ મુધી પહોંચી કેવી એકનિષ્ઠાપૂર્વક રાજ્યમેવા બગ્ગરી તેનાં અનેક દર્દીઓ તેમ જ ભાવનગર રાજ્યનો તથા સમગ્ર કાઠિયાવાડનો ખપત્તેગો પ્રાચીન-અર્વાચીન ઇતિહાસ પણ અહીં આપણને મળે છે. કાર્યકુશળ કારકુન, રાજનીતિજ્ઞ કારભારી ગંગા ઓઝા સર્વત્ર રાજનીતિજ્ઞપે અને છેક ઉત્તરાવસ્થામાં સંન્યાસી તરીકે જ આપણને જોવા મળે છે. એમના અંગન શ્વનનું કાર્ષ પરિચય-ચિત્ર લેખકોએ આલેખ્યું નથી. પરિણામે આ મોટા મંથ રસવાદી ચરિત્રને બદલે ભાવનગરના રાજ્યનો તથા ચરિત્રનાયકના શ્વનનો માહિનીપૂર્ણ ઇતિહાસ બની ગયો છે.

### ‘શ્રીયુત ગોવર્ધનરામ’

‘શ્રીયુત ગોવર્ધનરામ’ પંડિતયુગનો એક ગણનાપાત્ર ચરિત્રમંથ છે. ગોવર્ધનરામના બાણેજ ડો. કાન્તિલાલ જગનલાલ પંડ્યાએ ‘વસંત’ અને ‘સમાલોચક’ના ગોવર્ધનરામ સ્મારક-અંકો, ગોવર્ધનરામની નૌધપોથીઓ (‘રકેપશુક’), પત્રો, બાપણો, લેખો, ગ્રંથો, તેમની સાથે પોતાનું નજીકનું સગપણ, અંગન સંબંધ અને સહવાસ તથા અન્ય સગાં-સંબંધીઓનો સમાગમ વગેરેને આધારે મૂલ્યવાન સામગ્રીનો સ્નેહશ્રમથી સંચય કરી એની રચના કરી છે.

આ ચરિત્રના લેખનમાં કાન્તિલાલ પંડ્યાનું પ્રયોજન સામાન્ય જન-સમૂહને ગોવર્ધનરામના શ્વનનો સમગ્ર જ્ઞાન-આપી, તેમના કાર્યનો મહિમા વર્ણવી, પ્રેરણાપ્રદ શ્વનપાથેય પૂરું પાડવાનું છે.

આ મંથને તેમજે વિદ્યેશિયન યુગના ચરિત્રકારોની પદ્ધતિને અનુસરી ‘શ્વનકથા’ અને ‘ગુહના’ એવા બે વિભાગમાં વહેંચી નાખ્યો છે. પ્રથમ વિભાગ ‘શ્વનકથા’ની સરખાતમાં કાન્તિલાલ પંડ્યા નામર-જ્ઞાનિનું ગૌરવ વર્ણવે છે અને પછી નડિયાદના તથા મુંગઈના નામર વહેપારીઓની શ્વનરીતિ

અને તે સમયના ગુજરાતના જીવન અને જમાનાતું ચિત્ર આપતાં ગોવર્ધન-રામના પિતામહ ધીરજરામ, ભક્ત પિતા માધવરામ અને વ્યવહારનિપુણ માતા શિવકાશીનાં રેખાચિત્રો આપે છે. ગોવર્ધનરામ વિશે જાણવાબેગ બધું જ કહેવાની તેમની ઇચ્છા હોવાથી તેમણે વિગતો સારા પ્રમાણમાં એકઠી કરી છે, જેના ટેકાથી તેમણે ગોવર્ધનરામના જન્મ પહેલાંની હકીકતોથી શરૂ કરી ગોવર્ધનરામની બાલ્યાવસ્થા, નડિયાદ તથા મુંબઈમાં શાળા-મહાશાળામાં તેમનો અભ્યાસ, તેમનાં બે લગ્ન, ભાવનગરની થોડા વખતની નોકરી, મુંબઈમાં વકીલાત, પ્રવૃત્તિમય સંન્યાસની ભાવનાથી પ્રેરાયેલો નડિયાદનો નિવૃત્તિનિવાસ અને મુંબઈમાં એમનું અવસાન — આ સર્વનો ક્રમબદ્ધ ઇતિહાસ આપ્યો છે.

ગોવર્ધનરામના બાલ્ય તેમ જ આંતરિક જીવનનું સંપૂર્ણ ચિત્ર આપતાં કાન્તિકાંતે ગોવર્ધનરામનો વ્યક્તિવિકાસ સરળતાપૂર્વક દર્શાવ્યો છે. પિતાનાં ભજન અને માતાનાં ગીતો સાંભળવાથી ગોવર્ધનરામની રસવૃત્તિને પોષણ મળ્યું. માણુભટ્ટેની કથા સાંભળતાં બાલ્ય ગોવર્ધનરામની કલ્પનાસક્તિ અને રસિકતા ખીલવા લાગ્યાં તથા પ્રાચીન ભારતના નાયકો માટે તેમના હૃદયમાં આનવૃત્તિ જાગી. ગૂજરાતી કવિતા વાંચી એમનું શિશુહૃદય પણ કવિતા બનાવવા ઉછળી રહ્યું. મુનિ મહારાજ જીદેશ્વરના સહવાસથી તેમની ધર્મશ્રદ્ધા ખીલી. મુંબઈ જતાં મનઃસુખરામની દેખરેખ નીચે રહેવાનું શરૂ એટલે આખી મુંબઈ નગરીની ઊંચી પ્રતિનિધિરૂપ શુદ્ધિના વિહારમ દિર સમા મનઃસુખરામના ઘરમાં ધણી ખરા દેશનાયકોના સમાગમમાં આવવાનું સહજાત્ય મળતાં ગોવર્ધનરામની જ્ઞાનદ્રષ્ટિ ઊઘડવા લાગી અને શુદ્ધિ વિશાળ તથા વ્યવહારુ થવા લાગી. મહાશાળામાં રામચંદ્ર વિષ્ણુ ગોખલે, હરિરામ ઉત્તમરામ ભટ્ટ, દસ્તુર, દયારામ ગિકુમલ, માધવલાલ હરિલાલ દેસાઈ, બીમરાવ દિવેટિયા, મણિલાલ નમુભાઈ દ્વિવેદી, કેશવલાલ હર્ષદરાય દ્રુવ, નરસિંહરાવ દિવેટિયા, જગનલાલ હરિલાલ પંડ્યા, જગનલાલ કાકોરદાસ મોદી, શ્રીધર રામકૃષ્ણ ભાંડારકર, ત્રિબુવનદાસ કલ્યાણદાસ મજુર, ચીમનલાલ હ. સેતલવાડ, કરીમઅલી નાનુ-અલી વગેરેનો સંપર્ક થયો. કોલેજમાં પ્રિ. વર્ડ્સ્વર્થ, ડૉ. પિટર્સન, પ્રો. ભાંડારકર, તેજંગ વગેરે વિદ્વાન વિદ્યાગુરુઓના સમાગમે એમની આચારવિચારની ઊંચી દિશા બતાવી. અનેકદેશીય, સત્ત્વગ્રાહી અને વિશાળ વાચન તથા મનન અને અવલોકન વધવા લાગતાં સ્વતંત્ર વિચાર કરવાની સક્તિ કેળવાઈ અને

એમણે એમના જીવનના ત્રણ મહાસંકલ્પ કર્યા,<sup>૧</sup> અને લેખનપ્રવૃત્તિનો પણ નિર્મધરૂપે પ્રારંભ કરી દીધો. મહાશાળાની કારકિર્દી પૂરી થતાં ગોવર્ધનરામે પોતાની ઇચ્છા વિરુદ્ધ લાવનગરમાં થોડો વખત રાજ્યની નોકરી કરતાં સંકટામણનાં વર્ષ પસાર કર્યાં અને કાયદાનો અભ્યાસ પૂરો કર્યો. વકીલ થયા પછી લાવનગર, જૂનાગઢ અને વડોદરા વગેરે રાજ્યની સારી સારી નોકરીઓનો અસ્વીકાર કરી તેમણે પોતાના ખીજા સંકલ્પ પ્રમાણે 'સુબાઈ' જઈ વકીલાત શરૂ કરી. ચૌદેક વર્ષ વકીલાત કર્યા પછી પોતાના ઉદ્દેશ સંકલ્પ પ્રમાણે નડિયાદમાં નિવૃત્તિ-નિવાસ કરી સાહિત્યસેવા દ્વારા જન-સમાજની સેવા કરી લોકજાણ ફેડવામાં 'ખડું' સુખ માન્યું જે એમની કૃતિઃ અને કીર્તિનું સાચું રહસ્ય છે. આ બધું કાન્તિલાલ પંડ્યાના ચરિત્ર ગ્રંથમાં રુચિર લખાવટમાં વીગતે રજૂ થયું છે.

ખીજા ભાગ 'તુલના'માં ગોવર્ધનરામના આંતર-બાહ્ય જીવનની એક-રૂપતા અને પારદર્શકતાનો લાભ લઈ કાન્તિલાલ ગોવર્ધનરામના ગુણદોષની તુલના કરતાં એમના વ્યક્તિત્વનાં સર્વ પાસાંનું દર્શન કરાવે છે. તેઓ ગોવર્ધનરામને વ્યક્તિ, કુટુંબજન, વકીલ અને સાક્ષરરૂપે રજૂ કરે છે તેમ જ તેમનાં જ્ઞાતિ, પતન, સ્ત્રીજાતિ, કેળવણી, સંસારસુધારો અને રાજકારણ વિષેનાં વિચારો રજૂ કરે છે. વ્યક્તિરૂપે ગોવર્ધનરામને રજૂ કરતાં કાન્તિલાલ ગોવર્ધનરામનાં શારીરિક દેખાવ, તબિયત, શુદ્ધિમત્તા, હૃદયસંપત્તિ, ધર્મશ્રદ્ધા, અને જીવનભાવના તથા એમના કેટલાક વ્યાવહારિક ગુણોનો પરિચય આપે છે. હૃદયની ઝળુતા, વિશુદ્ધિ, આત્મશ્રદ્ધા અને શાંતિ, સાદાઈ, સંતોષ, સત્યનિષ્ઠા, રૂપદૃષ્ટતાપણું, શુદ્ધિનું ઊંડાણ અને સર્વશ્રદ્ધિતા, એકામતા, રથત્રણ વિચાર કરવાની શક્તિ, કુનેહ, રમણચક્રિતની દલના અને તીવ્રતા, વ્યવસ્થા અને નિયમ, કર્તવ્યનિષ્ઠા, અવિરત ઉદ્યોગ અને ધાર્મિકતા જેવાં સદ્ગુણોનો સમન્વય એમની વ્યાવહારિક સિદ્ધિના તથા એમના આરિત્યના અંગરૂપ હતો. આ બધું બતાવીને ચરિત્રકાર ગોવર્ધનરામ કેવા કર્તવ્યનિષ્ઠ પુત્ર, પત્નીનિષ્ઠ પતિ, વતસત્ર પિતા, અને ઉમંગકાવાળો ઉદાર સદ્ગુણધૂરજ્ઞ રત્નેદીગજન હતા, નીંડર અવિરત ઉદ્યોગી કર્તવ્યનિષ્ઠ વકીલ હતા, સદ્ભાવરીત સદકાર્યકર્તા હતા, અને વાચન-મનન-નિરીક્ષણ કરી જીવનના મહા પદો:

૧ આ રવા એ ત્રણ મહાસંકલ્પો : (૧) એલએવ. બી.ની પરીક્ષા પસાર કરવી, (૨) કોઈની નોકરી કરવી નહિ, પણ સુબાઈમાં વકીલાતનો રથત્રણ ધારી કરવો, અને (૩) ગાંધીસને વર્ષ ધ્યાનમાંથી નિરત થઈ બાકીનું જીવન સાહિત્યની સેવા દ્વારા જનસમાજની સેવામાં પસાર કરવું.

દિને પોતાની ઉચ્ચગ્રાહી વિચાર-સરણી રજૂ કરનાર સાક્ષર હતા તે તેમના વ્યક્તિજીવનને આલેખી રપટ દર્શાવે છે. સ્વદેશ-સેવા અર્થે તપોમય જીવન ગાળવું એ ગોવર્ધનરામની જીવન-ભાવના પણ એમની સર્વ લેખન-મનન-પ્રવૃત્તિના પાયામાં હતી એ એમણે સુંદર રીતે પ્રગટ કર્યું છે.

આ રીતે, ગોવર્ધનરામનો જીવનવિકાસ નિરૂપતાં કાન્તિલાલ પંડ્યાએ તેમનાં પૂર્વજો, માતાપિતા, કેળવણી, પ્રેરક વ્યક્તિઓ અને બળો, મિત્રો, વ્યવસાય, સંકલ્પ, આશય અને આદર્શ, જીવનકાર્ય, સમકાલીન વાતાવરણ વગેરેનો પરિચય કરાવી એમના બાહ્ય અને આંતર જીવનનાં સર્વ અંગોનું ચિત્રણ કરીને વિશેષતઃ સૂક્ષ્મજીવનનું ચિત્ર આલેખ્યું છે અને ગોવર્ધનરામના જીવનકાર્યનું મૂલ્યાંકન કર્યું છે.

આ પુસ્તકમાં પ્રસંગનિરૂપણે ઓછું છે તેમ છતાં મેટ્રિક્યુલેશનની સંસ્કૃતની પરીક્ષા, દરતાવેળેના ભાષાન્તરની બામતમાં ન્યાયમૂર્તિ કેન્ડી સાથેની ચર્ચા, ગોવર્ધનરામની માંદગી વખતે આનંદરાજે લીધેલી સુલાકાત, માંદા-નબળા મનઃસુખરામનું સુખર્ષથી નડિયાદ ગોવર્ધનરામની માંદગી દરમિયાન ગોવર્ધનરામને જોવા આવવું વગેરે પ્રસંગોની રજૂઆત હૃદયગમ છે. ગોવર્ધનરામના અંતઃસમયનું વર્ણન પણ હૃદયદ્રાવક છે. ક્રોધચાંડાલથી અપવિત્ર થતાં સ્નાન કરતા ધીરજરામ, ‘મરતાને મેર કહે નહિ એવા ભક્ષા’ માધવરામ, વ્યવહારનિપુણ અડગ સાહસિક શિવદાસી, મમતાળુ મનઃસુખરામ વગેરેનાં વ્યક્તિચિત્રો પણ ઉદાહરણ બન્યાં છે. સૈદ્ધીની શિષ્ટતા, ઔદત્તા અને વિપયાનુકૂળતા, પૈતાનિકની વિરાદતા તથા નર્મ-મર્મનું યથોચિત મૂલ્ય આ મંથને મનોહર ચરિત્રરૂપિ બનાવે છે.

કાન્તિલાલ પંડ્યાએ આપેલું ગોવર્ધનરામનું ચિત્ર ગુણૈકદર્શી છે. ગોવર્ધનરામના જીવન અને જીવનકાર્ય પ્રતિ પૂજ્યભાવથી જોનાર ચરિત્રકારે ગોવર્ધનરામને ‘જુદિ, રસ, ભાવના તથા નીતિ ચારેના ભંડારરૂપ’ તેમ જ અનેક ગુણોના વિશિષ્ટ સંગમ-સ્થાન-રૂપે વર્ણવ્યા છે એટલું જ નહિ, પણ તેમણે કહ્યું છે કે “તેમના દેખો પણ એમના ગુણમાંથી જન્મતા હતા... એમની ખૂણો થતી તે પણ સૂક્ષ્મ હૃદયથી તથા પોતે કાંઈક સારું લાગેલું તે કરવા જતાં થયેલી હતી.”<sup>૧</sup>

ગોવર્ધનરામની અભ્યાસ-પદ્ધતિની કાન્તિલાલે પ્રશંસા કરી ૩ પણ

૧. ૧૧. ૭. પંડ્યા, ‘શ્રીયુત ગોવર્ધનરામ’, પૃ. ૧૪૧-૧૪૨.

તેમની એ તેમણે પદ્ધતિ બતાવી નથી; જો એમ ક્યું હોત તો અન્યજનોને તે બહુ ઉપયોગી થઈ પડત. ગોવર્ધનરામનાં પ્રથમ પત્ની હરિદ્રક્ષ્મી જેમના અવસાનથી ગોવર્ધનરામને કારમો ન્ધા લાગ્યો તેમનો તથા ગોવર્ધનરામનાં બીજાં પત્ની લલિતાગૌરીનો પરિચય પણ પ્રમાણમાં બહુ ઓછો મળે છે. વિયમના સ્વરૂપને અનુકૂળ થવા જતાં સૈવી 'સર્વ પ્રકરણોમાં એક સરખા પ્રકારે સચવાઈ નથી' એ તો લેખક પોતે પણ જાણે છે. આને પરિણામે સામાન્ય જનસમૂહ આ અરિત્રનો પૂર્ણ આસ્વાદ લઈ શકે એવું એ બન્યું નથી.

આમ છતાં, ગૂજરાતી અરિત્રવાદ્યમાં 'શ્રીયુત ગોવર્ધનરામ'નું સ્થાન સને ૧૯૧૦ મુદ્દીમાં રચાયેલાં અરિત્રોમાં ગુણદૃષ્ટિએ પ્રથમ મુકાવા પાત્ર છે. અરિત્રનાયક સંબંધી પરિપૂર્ણ માહિતી આપતું, એમનો સર્વાંગીય વિકાસ દર્શાવતું, એના જીવન અને કાર્યનું મૂલ્યનિરૂપણ કરતું શૈલીની શિષ્ટતા સાચવતું, અરિત્રના આદર્શની લગભગ બધી અપેક્ષાઓને સંતોષતું, અભ્યાસ-પૂર્ણ, વ્યવસ્થિત—અલગત વિદ્યાર્થિન લેખનપદ્ધતિએ રચાયેલું, આ પ્રથમ શિષ્ટ ગૂજરાતી અરિત્ર છે. નર્મદથી શરૂ થયેલા અરિત્રના સાહિત્ય-સ્વરૂપને 'શ્રીયુત ગોવર્ધનરામ' સ્થિર કરે છે અને ગૂજરાતી અરિત્રવાદ્યમાં વિકાસનું દર્શન કરાવતું એક સ્મરણીય સીમાચિહ્ન એ બની રહે છે.

### ‘નંદશંકર જીવનચિત્ર’

સ્વજાતે લખેલું એવું નોંધપાત્ર જીવનચિત્ર ‘નંદશંકર જીવનચિત્ર’ (૧૯૧૬) છે. એના લેખક છે નંદશંકરના પુત્ર વિનાયક મહેતા. અરિત્રનિરૂપક અરિત્રનાયકના પુત્ર હોવાથી અરિત્રનાયકના જીવનસંબંધી સૌથી વિશેષ પ્રમાણ્યૂત લક્ષીકનો આપણને મળે એ સ્વાભાવિક જ છે. આ જીવનચિત્રમાં—અરિત્રમાં નહીં, વિનાયક મહેતાએ નંદશંકરની કારકિર્દીના ‘ઉદય’, ‘મધ્યાહ્ન’ અને ‘નિરત્તિ’ એવા ત્રણ વિભાગ પાડ્યા છે. તેમણે નંદશંકરને મુરતમાં ગિફ્ટ, અંકજેશ્વર, ધંધૂકા, દેવમદનારિયા અને લખાવાડાના મહેમુદી અધિકારી, કચ્છના દીવાન ગોધરા અને રાજપીપળાના સંયુક્ત કારભારી (નેર્મ-ટ એડમિનિસ્ટ્રેટર), નાયબ પોસ્ટલિકલ એજન્ટ અને નિરત્તિ લઈ છેલ્લાં પંદર વર્ષોમાં મુરતમાં ઘેર વસતા કુટુંબપૂજ્ય વડીલ તરફ વીગતે આલેખ્યા છે.

કુળવર્ણન આપતાં અરિત્રનાયકના માન-પિતૃ-પક્ષની કેટલીક વિદ્વજ વ્યક્તિઓના પરિચયોથી શરૂ કરી નંદશંકરનો વ્યક્તિવિકાસ દર્શાવતાં એ જમાનાની કેટલીક વ્યક્તિઓનાં રેખાચિત્રો પણ લેખકે આપ્યાં છે. તેમણે

સુરતનું-ગૌરવ, આગ, રેલ, અને એમની અસર, સુરતનું લોકજીવન, ૧૮૫૭ના મળવાની અસર, સુરતની વ્યાપારપ્રવૃત્તિ અને સદાની ખુવારી વગેરેનો આગ્રેહ્ય ચિતાર આપ્યો છે અને વાંચનાર સમક્ષ તે જમાનાનું ચિત્ર ઊભું કર્યું છે. નંદશંકરના બાળ-માનસ ઉપર તે સમયની પડેલી અસરરૂપે સુરતનું આ ચિત્ર ‘કરણ્યેષા’માં કેવી રીતે રૂપાન્તર પામે છે તે પણ તેમણે જણાવ્યું છે.

આ ચરિત્રમાં વ્યક્તિચિત્ર યુગચિત્ર આગળ ઝાંખું પડે છે. સુરત શહેરના શિક્ષિત સમાજની ૧૮૫૦થી ૧૮૭૦ સુધીની મંચનમય પરિસ્થિતિ, સુરતની જાહોજલાલી, સુરતની અવદસા, આગ, રેલ, આગ-રેલની અસર, વહેમી લોકમાનસ, સુરતનું ‘એપરવાઈસિયું’ સહેલાણી જીવન, ખાણીપીણીનો અને સંગીતનો અનુરાગ, જાહિરદારીનો શોખ, મિથ્યા કુળભોટપ અને તેને પરિણામ દેવું, કમાણીની ન્યૂનતા અને અવદસા, પ્રજાની દીનહીન રિયતિ, દ્રવ્યનો લોભ અને સદાએ કરેલી પાપમાલી, અંગ્રેજ રાજસત્તાનો ચાહકવર્ગ, સમાજસુધારકોનું કાર્ય, તે સમયના રીતરિવાજો અને માન્યતાઓ વગેરેનું દ્રશ્ય ચિત્ર વિનાયક મહેતાએ આપ્યું છે. તત્કાલીન યુગચિત્રનું સચોટ આલેખન આ ચરિત્રનો એક મોટો ગુણ ગણી શકાય, પણ એ બન્યું છે તે તો ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વનિરૂપણને બોગે!

આ સમયચિત્ર કેટલીક સમકાલીન વ્યક્તિઓમાં કર્તાવ્ય અને આચાર-વિચારનો પરિચય આપવાથી વધારે રૂપરૂ સ્વરૂપે આલેખી શકાશે એમ માનતા હોવાથી વિનાયક મહેતાએ કેટલાંક વ્યક્તિ ચિત્રો રજૂ કર્યાં છે, અને તેમાં તેમણે પ્રશંસાપાત્ર સફળતા મેળવી છે. ચરિત્રનાયકના માતૃપિતૃ-પક્ષની કેટલીક વિશ્લેષણ વ્યક્તિઓ, નંદશંકરના શિક્ષકો, તેમના સહાધ્યાયીઓ સમકાલીન સુધારકો, સાહિત્યકારો, અંગ્રેજ ન્યાયાધીશો અને અધિકારીઓનાં વ્યક્તિચિત્રોનું આલેખન સજીવ છે. ભાવનાશાળી. સરળ ગૃહણી નંદગૌરી, સુધારાનો સજ્જ થયેલો સાહસિક લડવૈયો ‘યુજરાતનો ગાયરન’—નર્મદ, વહેમોના ખંડક દુર્ગારામ મહેતાજી, ‘સુધારારૂપી ઉકરડાનું’ રતન’ કહેવાતા માધુર્યમૂર્તિ નવલરામ, દીખણી તુળજરામ, તરવૈયા દેશવરામ અને સદાના શહેનશાહ પ્રેમચંદ રામચંદનાં ચિત્રો ઉઠાવદાર અને ચિરસ્મરણીય છે. નંદશંકરનું પણ અહીં વ્યક્તિચિત્ર જ મળે છે, જીવનચરિત્ર નહિ. એટલે જ આ કૃતિને નંદશંકરના વ્યક્તિત્વનું અને યુગનું ‘ચિત્ર’ કહેવું વિશેષ ઉપપત્ત છે, ‘ચરિત્ર’ નહિ.

શિક્ષક તરીકે, મહેમુદી અધિકારી તરીકે, એજન્સીના હોદ્દદાર તરીકે કે

દેશી રાજ્યના સેવક તરીકે નોકરી કરનાં નંદશંકરે સરળતા, સૌજન્ય, ન્યાય-પ્રિયતા અને કર્તાવ્યપરાયણતા કેવી રીતે દર્શાવ્યાં તેનો ખ્યાલ અરિત્રકારે અરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વઘોતક પ્રસંગોનું નિરૂપણ કરવા કરતાં અરિત્રનાયકના ગુણવર્ણનથી જ વિશેષે કરીને આપ્યો છે. એટલે અરિત્રનાયકનું પૂર્ણ વાર્તાત્મક ચિત્ર વાંચનારના દષ્ટિક્ષ્ણક ઉપર અડે. ચર્ધ શક્યું નથી. નંદશંકર શિક્ષક-સ્વરૂપે, એજન્સી અને દેશીરાજ્યના નોકર તરીકે અને, છેવટે મુસ્તતામાં નિવૃત્તિ-નિવાસ કરતા નાગરિક-રૂપે અરપષ્ટ રહે છે. એમના આંતરિક જીવનનું પણ અહીં અદ્ય દર્શન જ કરી શકાય છે. અરિત્રનાયકના કાર્યની પણ રૂપરેખા જ આપણને મળે છે, તેમના આંતર વિકાસનું સચોટ નિરૂપણ કે તેનું વિવેચન નહિ. તે ઉપરાંત, નંદશંકરના સાહિત્યનું પણ વિનાયક મહેતા અનાસક્ત મૂલ્યાંકન કરી શક્યા નથી.

વિનાયક મહેતાએ આ ‘જીવનચિત્ર’ લખવા માટે જે પદ્ધતિ સ્વીકારી છે તે ઉપયુક્ત નથી. જે કંઈ સામગ્રી એમની પાસે છે તેનો અરિત્રને આવશ્યક કક્ષાસ્વરૂપ પ્રમાણે સુશ્લિષ્ટ વિનિયોગ એ કરી શક્યા નથી. આ ઉપરાંત, અહીં જે વર્ણન તથા જૂજ પ્રસંગો આપણે જોઈએ છીએ તેમાં પણ અરિત્રકાર અરિત્રનાયકના પુત્ર હોવાથી તેમણે કરેલું નંદશંકરના વ્યક્તિત્વનું આલેખન પક્ષપાતરહિત નથી. કૃતિની સંકલના સિધ્ધિ છે. “પોતે એમ કહેતા હતા” એમ કહી લાંબાં અવતરણો મૂકવાની ટેવ, કંડિકા પાડવાની પદ્ધતિનો અભાવ, સેગમેન્ટ કરી નાખેલી વિગતો, વચ્ચે વચ્ચે લેખકે મૂકેલા મદ્દાપચીશી અને અન્ય ખાખતો વિશે પોતાનાં મંતવ્યો, અંગ્રેજી પત્રો, વારંવાર આવતા અપરિચિત ફારસી શબ્દો, ગ્રીક સંસ્કૃત નર્મન અને અંગ્રેજી સાહિત્ય અને જીવનના પ્રસંગો સાથેની સરખામણીઓ તેમ જ ગુજરાતી, સંસ્કૃત અને ફારસી અવતરણો આ અરિત્રને લોકભોગ્ય નહિ પણ વિદ્વદ્ભોગ્ય બનાવી નાંખે છે. કવચિત્ કોઈ પ્રસંગમાં કે વ્યક્તિચિત્રમાં આવતા નર્મ-નર્મ રજુ-દીપની ગરજ સારે છે. ‘નંદશંકર જીવનચિત્ર’નું મૂલ્ય અને રચના ગુજરાતી અરિત્રવાદ્યમમાં રહેશે જ અને તે તેમાં આવતાં રસિક વ્યક્તિચિત્રોને લીધે તેમ જ અરિત્રનાયકની જીંદગીની પૃષ્ઠભૂ તરીકે તેમાં આવેખાયેલા મુસ્તતાના સમયચિત્રને લીધે.

### ‘અંબાલાલભાઈ’

પંડિતમુનની છેલ્લી મહાનાપાત્ર અરિત્રકૃતિ બળવંતરાય કલ્યાણુરાય ઠાકોર-કૃત ‘અંબાલાલભાઈ’ (૧૯૧૮) છે. આ પુસ્તક દી.બ. અંબાલાલ

સાકરવાદ દેસાઈના જીવનનો કૃત્રિક વિકાસ આવેખતું જીવનપ્રસંગોયુક્ત, સુસંકલિત, સર્વાંગસંપૂર્ણ ચરિત્ર નહિ, પણ તેમના માનસ, પ્રકૃતિ અને વ્યક્તિલક્ષણોનું ચિત્ર આપતો ચિંતનાત્મક ચરિત્રનિર્માણ છે. બળવંતરાય અંબાલાલભાઈના વ્યક્તિત્વ અને વિચારસંકલિતો પરિચય આપી તેમની સમીક્ષા કરે છે. બળવંતરાયે અંબાલાલભાઈના બાલજીવનની વિગતો આપવા કરતાં તેમનાં હૃદયસંપત્તિ અને શુદ્ધિવૈભવનો પરિચય કરાવી, તેમના અનન્ય ચારિત્ર્ય-બળને છતું કરી આપવું ઇચ્છ્યું હોય તેમ જણાય છે. અંબાલાલભાઈના વ્યક્તિત્વનું નિરૂપણ કરતાં બળવંતરાય ઠાકોરે અંબાલાલભાઈનાં પરિસ્થિતિ, વીતક અને વિચાર ત્રણેયનો ખ્યાલ રાખી તેમના ગુણ અને દોષ પોતાથી સમજવામાં આવ્યા તેવા દર્શાવ્યા છે. અંબાલાલભાઈના સ્વાસ્થ્ય, અલ્પીશુદ્ધ પ્રામાણિકતા, નિયમિતતા, નમ્રતા, નિખાલસતા, ન્યાયપ્રિયતા, નીકરતા, સદાચારનિષ્ઠા, સ્વદેશપ્રીતિ, સૌજન્ય, સ્વતંત્ર વિવેકશક્તિ, પ્રભાવ, કર્તવ્ય-પરામણના, શુદ્ધિની તીક્ષ્ણતા, મનોબળ, અજ્ઞાનરૂઢિ, વિશાળ જ્ઞાન, અનુભવસભ્ય વ્યવહારલક્ષતા વગેરે સદ્ગુણો બતાવ્યા પછી કંઈકપણ અને ક્રોધ જેવા તેમના પ્રકૃતિદોષ બતાવવાનું પણ તે ચૂક્યા નથી. બળવંતરાયે અંબાલાલભાઈની સફળતાઓનો તેમની આકાંક્ષાઓની સાથે મુકાબલો કરી નિષ્પક્ષપાત દૃષ્ટિથી તેમની નિષ્ફળતાનાં કારણો પણ ગણાવ્યાં છે. અંબાલાલભાઈના માનસનું દર્શન કરાવવા ઉચિત પ્રસંગો ઠાકોરે વાર ઉદાહરણરૂપે બળવંતરાયે રજૂ કર્યાં છે પણ તેમનું વક્ષણ વિશેષતઃ વિગત પ્રચુર વર્ણનદ્વારા ચરિત્રનાયકનાં વ્યક્તિત્વ, વ્યવસાય, આશય અને મંતવ્યોનું નિદર્શન કરવા તરફ રહ્યું છે.

અંબાલાલભાઈની સત્યનિષ્ઠ, સ્વદેશહિતૈવી વિચારસરણીની સમીક્ષા કરતાં બળવંતરાયે ધર્મ, કેળવણી, સાહિત્ય, સામાજિક સુધારો, રાજ્યવ્યવહાર, અર્થકારણ, સ્વદેશસેવા વગેરે સંબંધી અંબાલાલભાઈના વિચારોની માહિતી આપી તેનું સાદર પણ સમતોલ મૂલ્યાંકન કર્યું છે. બ. ક. ઠાકોરની રજૂઆત અહીં વિગતપ્રચુર, પૃથક્કરણશીલ, સર્વગ્રાહી, સંકુલ, ચૂંટાત્મક અને એકવિધ છે. ગોવર્ધનરામની ‘લીલાવતી જીવનકથા’નું સ્મરણ કરાવે તેણે પ્રકારેસ અર્થ ચરિત્રનિર્માણ અંબાલાલભાઈના પ્રકારેસ સરળતા ખાતે અતિ દીર્ઘની સાધન છે, એટલું જ નહિ ચરિત્રલેખનનો આદર્શ પણ ફટકેક અંશે એ શીખવી જાય તેવો છે.<sup>૧</sup>

૧. આ ચરિત્રનિર્માણ વેકુંઠલાલ શ્રીધરરાય ઠાકોરના ‘દી.બ. અંબાલાલ સાકરવાદ દેસાઈનાં બાપોનો અને લેખો’ એ સંગ્રહમાં તેના પ્રવેશક તરીકે ઈ. સ. ૧૯૧૮માં પ્રથમ પ્રકટ થયેલ હતો. તેને ૧૯૨૮ માં પ્રથમવાર છટા આવવામાં આવેલ હતો.



વિષયક ચરિત્રગુણની શ્રેણીમાં પ્રગટ થયેલાં બધાં ચરિત્રો બાહ્યભોજ્ય, સરળ ભાષામાં કાળજીપૂર્વક લખાયાં છે. તેમની ઉપકારકતા બાળકોને વ્યક્તિ-વિશેષોનાં જીવન અને કાર્યથી પરિચિત કરી પ્રેરક વાચન પૂરું પાડવામાં રહેલી છે.

પંડિતયુગના ચરિત્રસાહિત્યની નોંધપાત્ર કૃતિઓ જોવા પડી, સંખ્યામાં હીક કહેવાય એવી જનાં અતિ સામાન્ય કૃતિઓના તેમના નાયકના કાર્યક્ષેત્રના પાયા ઉપર જૂથ પાડી તેમનું સમગ્રનવા અને તારિતક મૂલ્યાંકન કરીએ. આ યુગમાં હિન્દુ, મુસ્લિમ, અને પારસી ધાર્મિક પુરુષોનાં ક્રમનેક ચરિત્રો ચરિત્રનાયકના જીવનની અમતકાર-મિશ્રિન હકીકતો પ્રચસ્તિરૂપે આપી તેમના જીવનકાર્ષ અને સિદ્ધાંતોનો પરિચય કરાવે છે. તેમની સાહિત્યિક વિશેષતા અદ્ય છે. પંડિતયુગમાં દાદાભાઈ નવરોજી, ગોપાલકૃષ્ણ ગોખલે, લોકમાન્ય બાલગંગાધર ટિળક અને મોહનદાસ કરમચંદ ગાંધી જેવા લોકસેવકોનાં પણ ચરિત્રો રચાવાની શરૂઆત થાય છે. આ યુગમાં દાદાભાઈ નવરોજીનું જીવન ચરિત્રકારોનો સૌથી વિશેષ પ્રિય વિષય થઈ પડ્યું હતું. આ યુગમાં દાદાભાઈનાં ચાર ચરિત્ર લખાયાં છે, પણ ચરિત્રનિષ્પણની કાર્ષ વિશેષતા આ કૃતિઓ બતાવતી નથી. આ ચાર ચરિત્રો એવું પુરવાર કરવાને પૂરતાં છે કે ચરિત્રનાયક અતિ લોકપ્રિય વ્યક્તિ હોય તેમ જનાં માત્ર હકીકતોનો ખરકો કરવાથી ચિરકાલીન આકર્ષણ ઉપજાવે તેવી કૃતિનું નિર્માણ થઈ શકતું નથી.

ડોળવણીકાળ અને વૈદ્યોને પણ લોકસેવક જ મળ્યા જોઈએ વિદ્યામૌરી નીલકંઠનું ‘ગ્રે. ડેડો કેથર કર્વેનું ચરિત્ર’ (૧૯૧૬) ગ્રે. કર્વેનો પ્રેરક અને માર્ગદર્શક પરિચય આપે છે. પ્રાણજીવન દરજીવન શાસ્ત્રીનું ‘સદ્ગન વૈદ્ય પ્રભુરામ જીવનરામ’ (૧૯૦૨) ચરિત્રનાયકે વૈદ્ય તરીકે આયુર્વેદવિદ્યાની કચેરી સેવાનું વિગતવાર વર્ણન અને મૂલ્યાંકન કરે છે. ડૉ. હીરાલાલ ગોપાળવાસ દેસાઈનું ધર્મીજવાળા વૈદ્યનું ચરિત્ર ‘શ્રીયુગ બાપુરામ’ (૧૯૧૪) ચરિત્રનાયકે આત્મજગથી પ્રેરાઈ કેવી આત્મોન્નતિ અને અર્થપ્રાપ્તિ કરી તે જણાવે છે.

‘રા. બ. રણછોડલાલ જોડાલાલ મી.આઈ.ઈનું જન્મચરિત્ર’ (૧૮૯૯)માં ભગવાનલાલ ર. બાદશાહે પ્રમાણભૂત હકીકતો મેળવી, ચરિત્રનાયકે અમદાવાદ મ્યુનિસિપાલિટીના અને મુંબઈ ધારાસભાના સભ્ય તરીકે કરેલાં લોકકલ્પનાં

કાર્યો વર્ણવ્યાં છે, પણ તેમના વ્યક્તિજીવનનો પરિચય નહિવત્ આપ્યો છે. કાકરશી કુટુંબના તથા ખીખ ધનપતિઓ અને ઉદ્યોગપતિઓનાં ચરિત્રો આ લક્ષ્મીનંદનો સ્વાશ્રયથી પોતપોતાના ઉદ્યોગક્ષેત્રમાં કેવી રીતે આગળ વધ્યા અને જ્ઞાતિસેવા, દેશસેવા અને પરોપકારનાં તેમણે કેવાં કાર્યો કર્યાં તે વિશે માહિતી પૂરી પાડે છે.

વસનજી રા. જોષીનું લીંબડીના ઠાકોરનું ‘શ્રી મણવંત જીવનચરિત્ર’ (૧૮૯૬), વિશ્વનાથ જો. દિવેદીનું ‘સ્વ. જામ શ્રી. જશવંતસિંહજીનું જીવનચરિત્ર’ (૧૯૦૬) બંને રાજવીઓનાં બાળપણ, શિક્ષણ અને પ્રવાસ વિશે માહિતી આપે છે અને તેમની લોક-કલ્યાણ કરવાની સ્પૃહા વર્ણવી, તેમણે કરેલાં પરોપકારી કાર્યોની પ્રશંસા કરે છે. આ બંને ચરિત્રનાયકોનું રાજવીરૂપે પ્રશસ્તિપાત્રક દર્શન થાય છે. જવાનીસંકર નરસિંહભાઈએ ૧૮૮૭માં ભાવનગરના દીવાન ગૌરીસંકર ઉદયસંકર ઝોઝા—ગમા ઝોઝાનું અને ૧૮૯૭માં જૂનાગઢના દીવાન અનંતજી અમરચંદ વસાવડાનું ચરિત્ર રચ્યું છે. બંને કૃતિઓ તેમના ચરિત્રનાયકની ધાર્મિકવૃત્તિ અને રાજકીય કાબેશ્રિયતની પ્રશસ્તિઓ છે.

સ્ત્રીઓનાં ચરિત્ર પણ આ યુગમાં લખાયાં છે. તેમાં સૌથી વધુ મહત્વની કૃતિ ‘સીલાવતી જીવનકથા’ આપણે પહેલાં જોઈ ગયા છીએ. પ્રભુલાલ જીવનરામ વેંદે તેમનાં પત્નીનું જીવનચરિત્ર ‘જ્યાકુંવર’ (૧૮૯૬) લખી પ્રસિદ્ધ કર્યું છે. તે સમયના જૂનવાણી જન્મનાનો એ સારો ખ્યાલ આપે છે, અને વર્તમાન યુગમાં એ વંચાય તો આપણા સમાજે ત્યાર પછી સાધેલી પ્રગતિનો ખ્યાલ તે આપી શકે. અનંતલાલ ત્રિ. વૈજયંતે સુમતિબહેનના હૃદયમાં ઈશ્વરભક્તિભાવનો વિકાસ કેવી રીતે થયો તે ‘અ. સૌ. સુમતિબહેનની આત્મોત્પત્તિ’ (૧૯૧૨)માં દર્શાવ્યું છે. ‘સૌભાગ્યવતીનું સંસારચિત્ર’ (૧૯૨૦) શ્રીમતી માણિક્યાઈ કદાનજી ધરમશી કેવી રીતે ભણ્યાં અને ઘરેં સામાજિક કાર્યકર્તા તરીકે સ્ત્રીસમાજને કેવાં ઉપકારક યર્થ પૂર્ણ તે બતાવે છે.

પારસી લેખકોએ પણ તેમની કામનાં સ્ત્રીપુરુષોનાં ચરિત્ર રચી ચરિત્રનાયકોની કારકિર્દી, વ્યક્તિગત ગુણો, તેમણે કરેલી સમાવત અને કામની તેમ જ દેશની સેવાનાં કાર્યોની વિગત પણ આપી છે.

જુદી જુદી અથવા એક જ ભાષાનાં એક કરતાં વધારે પુસ્તકોનો આધાર લઈ, તેમનું સારદોહન કરી, પોતાની શક્તિ પ્રમાણે આલેખન કર્યું હોય

એવાં મુખ્યત્વે માહિતીપ્રધાન, સરળ ભાષાવાળાં પૃથ્વીશેક ચરિત્રો પંડિત-યુગમાં —સાક્ષરયુગમાં પ્રગટ થયાં છે. આવા પ્રયાસોમાં મણિલાલ નયુભાઈ દોશીનું ‘બુદ્ધચરિત્ર’ (૧૯૧૧) સૌથી વિશેષ સફળ નીવડ્યું હતું (સને ૧૯૧૧ થી ‘૧૯ સુધીમાં એની પાંચ આવૃત્તિ થઈ હતી અને’ ૬૪૦૦ નકલનું વેચાણ થયું હતું.) તેનું કારણ લેખકે કરેલી ઉચિત પ્રસંગ-પ્રમંદગી અને તેમનું અતિ સરળ આલેખન છે. લેખક જાણે નવલકથા લખના હોય એમ બધું પ્રસંગોની પરંપરા અને સંવાદરૂપે જ રજૂ કરે છે, જોકે તેમનું ઉપદેશક વક્તવ્ય દેખાઈ આવ્યા સિવાય રહેતું નથી. આ જ લેખકનું એ જ ધાર્ટીએ લખાયેલું બીજું નાનું આકર્ષક પુસ્તક ‘ગુરુ નાનક’ (૧૯૧૦) છે.

બીજા આવા પ્રયાસોમાં ઈશ્વરારામ સુવંશરામ દેસાઈનું ‘વિક્ટોરિયાનું ચરિત્ર’ (૧૮૮૭), ગોવિંદભાઈ દ્વાયીભાઈ દેસાઈનું ‘એન્ગલિન ફ્રેંચીસીન’ (૧૮૯૫), ચાર્લસબ્રૅન મહેતાનું ‘ફ્રેન્ચોરેન્સ નાઈટીંગલ’ (૧૯૦૭), શિવપ્રસાદ દક્ષપતરામ પંડિતનું ‘ઈશ્વરચંદ્ર વિદ્યાસાગર’ (૧૯૧૧) ગણાવી શકાય.

પંડિતયુગમાં સામયિકોમાં પ્રગટ કરવામાં આવેલા વ્યક્તિવિશેષોના પરિચયોમાં ત્રૈમાસિક પત્ર ‘સમાલોચક’માં જુલાઈ ૧૯૦૪થી સપ્ટેમ્બર ૧૯૧૧ના સમય દરમિયાન ‘વિદ્યમાન ગુર્જર ગ્રંથકારો’ શીર્ષક નીચે અપાયેલા સાહિત્યકારોના પરિચય ધ્યાન ખેંચે તેવી લેખમાલિકા છે.

આ ઉપરાંત, life-sketches—જીવનરેખાઓના સંગ્રહો પણ લખવાનું પણ આ પંડિતયુગમાં શરૂ થાય છે. ‘ગુજરાત હિન્દુ અગ્રેસર મંડળની ચિત્રાવલી’- (૧૮૮૯)માં કેશવલાલ હરિવિક્રમદાસે ગુજરાતના કેટલાક ધનપતિઓ, સુધારકો અને સાહિત્યકારોનાં જીવન અને કાર્ય વિશે ઉપયોગી માહિતી જોમાં આપી છે તે ‘ગ્રંથ અને ગ્રંથકાર’નું રમરભૂ કરાવે એવું પુસ્તક છે. કેશવચંદ્ર વિશ્વનાથ ત્રિવેદીએ ‘ચરિત્રચંદ્રિકા’ (૧૮૯૫)માં સંતો, સાહિત્યકારો અને સમાજ-સુધારકોનાં સંક્ષિપ્ત જીવનવૃત્તાંતો આપ્યાં છે. ‘સચિત્ર-સાહસ-માલા’- (૧૯૧૨)માં જયસુખરાય જોષીપુરાએ એકસોબાણું સાહિત્યકારોનાં સાહિત્યજીવન વિશે માહિતી આપી છે. ‘ગ્રંથ અને ગ્રંથકાર’ એણી શરૂ થઈ તેના કરતાં અઢાર વર્ષ પહેલાં પ્રગટ થયેલો આ સંગ્રહ સાહિત્યરસિકો તેમ જ અભ્યાસીઓને એક સરખો ઉપયોગી થઈ પડ્યો હતો. કલ્યાણરાય વિદ્યારાય મહેતાનું ‘મહાન સીખ ગુરુઓ’ (૧૯૧૫) સીખ ધર્મગુરુઓનો પરિચય આપે છે.

વક્ત્રમજી સુંદરજી પૂંજભાઈ કવિએ ‘રાઝનગરનાં રત્નો’ (૧૯૧૮)માં અમદાવાદના અને ‘મુળધર્મના મહાશયો’ (૧૯૨૦)માં મુળધર્મના અમગધ

શ્રી-પુરુષોના પરિચયો 'હુઝ હુ'—'Who's Who,' જેવા સંગ્રહની હમે આપ્યા છે. સાહિત્યની દૃષ્ટિએ એનું કોઈ મહત્ત્વ નથી; ઉદ્યોગના વિકાસને દલાવ્ય આવાં પ્રકાશનો મદદરૂપ થતાં હશે કે તેમાં જેમનો પરિચય હોય તેમના 'અહમ્'ને પોષક નીવડતાં હશે.

### ઉપસંહાર

જનગૃતિયુગના ચરિત્રકારોએ ચરિત્રનાયક તરીકે કરસનદાસ મૂળજી અને દુર્ગારામ મહેતાજી જેવા સમાજ સુધારકો, એલેક્ઝાન્ડર કિન્ગ્સલે ફોર્સ તેમજ અરદેશર કેટવાલ જેવા પ્રગ્લહિતૈષી અમલદારો અને ગોકુળજી ઝાલા જેવા દીવાનને પસંદગી આપી હતી. આ ઉપરાંત, મહીપતરામે 'પાર્વતીકુંવર આખ્યાન' લખી કૌટુંબિક ચરિત્ર લખવાની શરૂઆત પણ કરી દીધી હતી તેમ છતાં ચરિત્રકારો માટે ચરિત્રનાયકની પસંદગીનું ક્ષેત્ર ઘણું મર્યાદિત હતું.

અંગ્રેજી કેળવણીનો પ્રારંભ થતાં યુજરાતમાં સુધારો ફેલાવા લાગ્યો અને કેળવણી પામેલાં મનુષ્યોનો દૃષ્ટિકોણક વિસ્તરવા લાગ્યો તેની સાથે ચરિત્રકારોની વિષય-પસંદગીનું ક્ષેત્ર પણ વિશાળ બનવા લાગ્યું. જનગૃતિ-યુગથી આપણે આગળ વધીએ છીએ તેમ આ પરિસ્થિતિનાં ચિદ્ર વધનાં દેખાય છે. પંડિતયુગના ચરિત્રકારોએ નવલરામ, ગોવર્ધનરામ અને નંદરાંકર જેવા સાહિત્યકારોનાં, લીલાવતી, ગોવર્ધનરામ અને નંદરાંકરનાં કૌટુંબિક, ભૌતિકશાંકર ભેંજા જેવા દીવાન, રાજકર્તાઓ, ધનપતિઓ, વંદ્યો અને લોકસેવકોનાં જીવનનો પરિચય કરાવ્યો છે. અંગ્રેજી કેળવણી પામેલા, રાષ્ટ્રીય જનગૃતિ પામેલા સૌકો માત્ર સમાજ સુધારાથી સંતોષ માની બેસી ન રહ્યા. તેમણે સ્વદેશોન્નતિ તરફ પણ નજર દોડાવી એટલે એ ક્ષેત્રમાં દાગ શરૂ કરનાર મહાકાવ્ય નવરોજી, બાળગંગાધર ટિળક, ગોપાલકૃષ્ણ ગોખલે અને મોહનદાસ ગાંધીનાં દ્વંદ્વા ચરિત્રો પણ લખાયાં. પારસીઓએ પણ પોતાની જામતી, નગરની અને ખીજાં ક્ષેત્રોમાં પણ સેવા કરનાર પારસી શ્રી-પુ-રોનાં ચરિત્રો પ્રગટ કર્યાં.

પંડિતયુગમાં ચરિત્રસાહિત્ય વિકાસ અને વૈવિધ્ય બંને સાથે છે. વૈવિધ્ય પરતે આ યુગમાં ચરિત્રકારની દૃષ્ટિ જીવનનાં અનેક ક્ષેત્રોમાં ફરી પડે છે અને ધાર્મિક પુરુષો, સમાજ-સુધારકો, સાહિત્યકારો, સ્વદેશ-સેવકો, લોકસેવકો, કેળવણીકારો, નાગરિકિત વૈદ્યો, રાજકર્તાઓ, દેશી રાજ્યોના દીવાનો અને સ્ત્રીઓ એ સર્વનો એના વિસ્તૃત બનેલા કલકમાં સમાવેશ કરી લે છે.

દલાવિકાસની દૃષ્ટિએ પંડિતયુગમાં ચરિત્રકાર ચરિત્રનાયકના જીવનના એક જ પાસાનું, એક જ દૃષ્ટિએ આલેખન કરવાને બદલે, તેના ત્રણે દાપને

બદ્ધે, એના જીવનકાર્ય ઉપરાન્ત એનું અંગત જીવન પણ આલેખવાના અને એને માત્ર સમાજ-સુધારક, સાહિત્યકાર કે રૂઝવણીકારરૂપે ન જોતાં એને ‘માનવમૂર્તિ’ તરીકે ગણી એના જીવનનાં વિવિધ અંગોનું દર્શન કરાવવા તરફ પગલાં મારે છે. ચરિત્રનાયકનું જીવનચિત્ર તેના જમાનાની પશ્ચાદ્ભૂમિ ઉપર આલેખવાથી એમાં વિશેષ વાસ્તવિકતા આવે એ પણ આ કાળમાં સમજાતું ગયું છે. ‘નવલરામ લક્ષ્મીરામની જીવનકથા’ જેવો ચરિત્રાત્મક અભ્યાસગ્રંથ, ‘લીલાવતી જીવનકથા’ અને ‘શ્રીયુગ ગોવર્ધનરામ’ જેવી સુંદર વ્યક્તિચિત્ર આપતી કૃતિઓ અને સરસ યુગચિત્ર આપતું ‘નંદશંકર જીવનચિત્ર’ પંડિત-યુગની ખાસ સિદ્ધિઓ છે. ચરિત્રનો આદર્શ બની શકે એવી કૃતિઓ આપી ગુજરાતી ચરિત્રવાદ્યેએ તેણે ધીમે ધીમે સમૃદ્ધ કર્યું છે.

પ્રકરણ છઠું

## ગાંધીયુગનું ચરિત્રવાદ્મય

( ૧૯૨૦-૧૯૧૫ )

આસ્તાવિઠ

ઈ. સ. ૧૯૧૪માં વિજયી સાયાબલી તરીકે ગાંધીજી દક્ષિણ આફ્રિકાથી હિંદ પાછા ફર્યા તે પહેલાં ૧૯૦૫ની સાલથી હિંદમાં લોકોમાં જાગૃતિ આવવા લાગી હતી. સને ૧૯૦૫માં હિંદના વાઈસરોય લોર્ડ કર્ઝને વહીવટી કારણસર બંગાળના ભાગલા પાડ્યા. અંગ્રેજ સરકારનું આ પગલું બંગાળની પ્રજાને રાષ્ટ્રની પ્રગતિનું રોધક લાગ્યું. તેણે જોરશોરથી તેનો વિરોધ કરતી હિલચાલ શરૂ કરી. આખા હિંદમાં તેનો પડઘો પડ્યો. પહેલી જ વાર સ્વદેશીના પ્રચારની પ્રવૃત્તિ શરૂ થઈ અને બ્રિટિશ માલને બહિષ્કાર પોષાકવામાં આવ્યો. આ ચળવળના મુખ્ય નેતાઓ અરવિંદગોષ્ઠ, લાલા લજપતરાય ગિપિનમંદ્રપાલ અને લોકમાન્ય દિજક હતા. આ રીતે હિંદની પ્રજામાં જાગૃતિ આવતી જતી હતી. “સ્વરાજ્ય મારો જન્મસિદ્ધ હક છે અને હું તે મેળવીશ” એવી ઘોષણા દિજકે ૧૯૧૪માં કરી હતી. એ જ વર્ષમાં ગાંધીજીએ હિંદમાં આવી ૧૯૧૫માં અમદાવાદમાં ‘સાબરમતી આશ્રમ’ની સ્થાપના કરી. તેમની વિચારસરણીની અસર આખા દેશ ઉપર પડવા લાગી અને દેસના વાતાવરણમાં પરિવર્તન આવવા લાગ્યું. ૧૯૧૪માં પહેલું મહાવિશ્વયુદ્ધ ફાટી નીકળ્યું. ૧૯૧૪માં ઇંગ્લાંડની પાર્લામેન્ટે આયર્લેન્ડને સ્વરાજ આપવાનો કાયદો પસાર કર્યો, તે પહેલાં ૧૯૧૨માં દક્ષિણ ચીનમાં ડૉ. સુનયાત્ સેનના પ્રમુખપદે પ્રજાસત્તાક રાજ્ય સ્થપાયું હતું. ૧૯૧૭માં રશિયામાં ક્રાન્તિ થઈ. ૧૯૧૮માં પ્રથમ મહાવિશ્વવિયુદ્ધ પૂરો થતાં હિંદવાસીઓને રાજકીય સ્વાતંત્ર્ય અને આર્થિક વિકાસનો પરસ્પર સંબંધ સમજાયો. ૧૯૧૮માં ખેડાસત્યાગ્રહ થયો. ૧૯૧૬માં શ્રીમતી એનિબેલિસ્ટે ‘હોમ રુલ લીગ’ની સ્થાપના કરી, ‘હોમ રુલ’ ચળવળ શરૂ કરી. એ જ સાલમાં સરકારે પ્રજાને ‘મોન્ટેગ્યુ મેગદઈ સુધારા’ આપ્યા. હિંદી રાષ્ટ્રીય મહાસભાએ તે ફેંકી દીધા. પહેલા વિશ્વયુદ્ધ દરમ્યાન હિંદની પ્રજાએ ઇંગ્લાંડની સરકારને આર્થિક તેમ જ સૈનિકાની બહુ કીમતી મદદ કરી હતી, તેથી યુદ્ધ પૂરું થશે એટલે હિંદને વધારે રાજકીય સ્વતંત્રતા મળશે એવી અપેક્ષા લોકોએ રાખી હતી. તેને બદલે ‘રોમન્ટ

એકદં' પસાર કરવામાં આવ્યો અને આખા હિંદુનું વાતાવરણ બહુ ઉગ્ર બન્યું. ગાંધીજી મોખરે આવ્યા, તેમણે દક્ષિણ આફ્રિકામાં ક્યું, હવે તેમ સત્યાગ્રહની લડત ઉપાડવાનો નિશ્ચય કર્યો. સરકારે લડકીને દમનનાં આક્રમણો કરવા માંડ્યાં. ૧૯૧૬ના માર્ચમાં અમૃતસરના જલિયાવાલા બાગમાં જનરલ ડાયરે ગોળીમાર અને અત્યાચાર કર્યા. મુસ્લિમોએ પણ ખિલાફતનો પ્રશ્ન લઈ સરકાર સાથે અસહકાર કરવાનું નક્કી કર્યું. ૧૯૨૦માં રાઝ ધયેલા 'નવજીવન' દ્વારા ગાંધીજીની ભાવનાઓ પ્રગટ થઈ અને તેમને પ્રભુએ અપનાવવા માંડી. એને પરિણામે ધર્મ, સમાજ, સાહિત્ય, સંસ્કૃતિ, રાજકારણ અને સ્ત્રીજીવન પ્રત્યેકનાં મૂલ્યાંકનમાં આમૂલ્યગ્રામી દૃષ્ટિપરિવર્તન થવા લાગ્યું. જનતામાં નવું ચેતન આવવા લાગ્યું. સાહિત્યકારો પોતાની દૃષ્ટિ દરિદ્રો, દલિતો, પીડિતો, સોપિતો, અસ્પૃશ્યો અને આમવાસીઓ તરફ ફેરવવા લાગ્યા, અને એને પરિણામે સાહિત્ય જીવનક્ષી બનવા લાગ્યું તથા વાસ્તવદર્શી થવા લાગ્યું. વિશ્વની પરિસ્થિતિએ હિંદી પ્રજાની રાજકીય મહત્વાકાંક્ષાને પણ ઉત્તેજી હતી, ૧૯૨૨માં 'ગુજરાત વિદ્યાપીઠ'ની સ્થાપના થઈ એટલે ગુજરાતી ભાષાની લક્ષિત અને ભાષાપ્રેમનું વાતાવરણ વિશેષ જ્વલવા માંડ્યું. 'ગુજરાત વિદ્યાપીઠ'માં જન્મા ધયેલા વિદ્વાનોએ ગુજરાતના બૌદ્ધિક જીવનમાં પણ જાગૃતિ પ્રેરી, અને તેની અસર ગુજરાતી ભાષાના ચરિત્રવાદ્મય ઉપર પણ થઈ. કિશોરલાલ મશરૂવાળાએ નવી દૃષ્ટિથી ચરિત્રનિરૂપણ કરવાની શરૂઆત કરી.

### કિશોરલાલ મશરૂવાળાનું કાર્ય

કિશોરલાલ મશરૂવાળાએ 'રામ અને કૃષ્ણ' (૧૯૨૩), 'ભુદ્ધ અને મહાવીર' (૧૯૨૩), 'ઈશુ ખ્રિસ્ત' (૧૯૨૫), અને 'સહજનંદ સ્વામી' (૧૯૨૭) એમ ચાર ચરિત્ર કૃતિઓ રચી છે. એમાંની પહેલી ત્રણ 'અવતાર-લીલા' લેખમાળા 'ના મહાકાવ્યે પ્રગટ કરવામાં આવી હતી \* એમાં દેવ-અવતાર ધર્મવિમૂતિ મનાતા રામ, કૃષ્ણ, ભુદ્ધ, મહાવીર અને ઈશુની મહત્તા—પૂજા, પૂજાપાત્રતાનું બૌદ્ધિક જૂનિકા પર પૃથક્કરણ કરી તેનું ૨૬૨૫ સમજવનાં મશરૂવાળા જણાવે છે કે તેઓ અવતારધારી નહિ, પણ ચક્રિયશાળી મહાપુરુષો હતા. કિશોરલાલ કહે છે કે દરેક મનુષ્યમાં પરમાત્માની શક્તિ હોય છે, પણ મહાપુરુષો અને સામાન્ય માનવમાં ફરક ફક્ત એટલો જ કે રામ, કૃષ્ણ,

\* ૧૯૨૬ની સાલની બીજી આવૃત્તિથી 'અવતારલીલા લેખમાળા' નામ કાઢી નાખવામાં આવ્યું છે, પણ તેથી ચરિત્રનામકો પ્રત્યેનું કિશોરલાલ મશરૂવાળાનું વલણ વધારે સ્પષ્ટ થયું છે.

શુદ્ધ, મહાવીર વગેરેએ એ આત્મશક્તિને શુદ્ધિપૂર્વક પૂર્ણપણે ઓળખી અને તેનું અવલંબન લઈ તેમનો હિપયોગ ક્ષુદ્ર વાસનાઓ તૃપ્ત કરવા માટે ન રતાં શુદ્ધ અંતઃકરણથી મહાન અને ઉદાર આશયો માટે કર્યો. અને તેથી એમનાં વચનો અને આવરણ-અનુકરણીય બન્યાં.

આ ત્રણેય કૃતિઓમાં ચરિત્રનાયકોના દૃઢતા શ્રવન-પરિચયો છે. મરાઠવાળાએ પ્રસ્તુત ચરિત્રનાયકોના શ્રવનપ્રસંગોનું મૌખિક દષ્ટિએ નિરૂપણ કયું છે. તેમણે વર્તમાનયુગની નવીન દષ્ટિએ પાત્રો અને પ્રસંગોનું અર્થદર્શન રાવી તેમના શ્રવનકાર્યનું તટસ્થ મૂલ્યાંકન કર્યું છે. આ પંચ મહા વિભૂતિઓને અસૌકીક શક્તિથી અનેકી દર્શાવતી વાતો તેમણે વર્ણવે ગણી છે, અમરકારિક રૂપકોને એમણે સાદી ભાષામાં સમજાવ્યાં છે અને કલ્પના-નિર્મિત કથાઓનો ત્યાગ કર્યો છે, તેમ છતાં એમાં કેટલીક અદ્ભુત રસની વાતો પ્રવેશ્યા વિના રહી નથી; પણ તેમને કદિપન કથાઓથી વિશેષ મહત્ત્વ આપવાની મરાઠવાળા ના પાડે છે.

‘રામ અને કૃષ્ણ’માં રામચરિત્ર નિરૂપતાં વાસ્ત્વીકિતા ‘રામાયણ’નો તથા ચિંતામણી વિનાયક વૈષ્ણવા ‘શ્રીરામચરિત્ર’નો મરાઠવાળાએ આધાર લીધો છે, અને કૃષ્ણચરિત્ર રચતાં ચિંતામણી વૈષ્ણ અને જાંકિમચંદ્ર યત્રો-પાખ્યાયનાં કૃષ્ણચરિત્રની મદદ લીધી છે. મરાઠવાળાએ રામના શ્રવનપ્રસંગોનું સુવિકસિત સ્વરૂપે આલેખન કરવા કરતાં ‘રામાયણ’ની કથાને બહુ દૃઢાણમાં કહી દેવાની વૃત્તિ વિશેષ રાખી છે. તેમણે રામને વ્યક્તિમત્ર નીતિભાવના કરતાં સર્વગત નીતિભાવનાને વિશેષ મહત્ત્વ આપતા માણસાઈ અને ઉત્તમ પુરુષના આદર્શ તરીકે વર્ણવ્યા છે.

મરાઠવાળા શુદ્ધિનું જ પ્રામાણ્ય સ્વીકારીને આગળ ચાલે છે. સુગ્રીવની પત્ની સાથેના વાતીના ગેરવર્તનને લીધે રામે કરેલા વાતીના વધને મરાઠવાળા ન્યાય ગણતા નથી, કેમ કે રામે તેને વનચર પ્રાણી ગણી મૃગપાના નિમમ પ્રમાણે સંતાઈને માર્યો હતો. એક બાજુ વાતી અને સુગ્રીવ જેવા શુદ્ધિયુક્ત પ્રાણીને વનચર પશુની દારમાં ગણી તેમનો વધ કરવા શિકારના નિયમોનો આધાર લેવો અને બીજી બાજુથી એમનાં સ્ત્રીપુરુષના સંબંધોને સંસ્કારી અનુબંધના સમાજના નિયમો લાગુ પાડી તેની ધર્મોપગમતા તપાસતી એ પણ મરાઠવાળાને યોગ્ય લાગતું નથી. સંશુકના વધને પણ મરાઠવાળા વાગળી ગણતા નથી, કેમ કે એના તપનો આશય અધમ ન હતો. રામે કરેલો લક્ષ્મણનો ત્યાગ અને એને પરિણામે શક્રમણે સોદહિત માટે ઝૂંપની મંદ લીધી એ પ્રસંગને મરાઠવાળા બંધુમર્મિનો નિમ્ન આદર્શ ઉત્પન્ન કરનારો ગણે છે.



પ્રસાદીરૂપ તર્કશુદ્ધ, સરળ, સુખોદ, મિત્રાક્ષરી શૈલીમાં લખાયા છે. જો અત્યંત સરળતામાં નીરસતા પણ કોઈ વાર પ્રવેશ કરી દે છે. એકંદરે, આ ચાર ચરિત્રો આલેખીને મહારાણાએ ચરિત્રનિરૂપણની એક નવી દૃષ્ટિ આપી છે એમ જરૂર કહી શકાય.

કલ્પભાર્ગ કોઠારી અને ઝવેરચંદ મેઘાણીનાં કાળો

કલ્પભાર્ગ કોઠારી અને સ્વ. ઝવેરચંદ મેઘાણીએ સહસ્રેખકો તરીકે તેમ જ વ્યક્તિગત સ્વતંત્ર લેખકો તરીકે ચરિત્રવાદ્યમયના વિકાસને વેગ આપે તેવું કાર્ય છે. ‘ઝંડાધારી’ (૧૯૨૬) અને ‘નરવીર લાલજી’ (૧૯૨૯) એ બે લેખકોની સંયુક્ત કૃતિઓ છે. ‘રાખૂવીર શિવરાજ’ (૧૯૨૭) કલ્પભાર્ગ કોઠારીનું સ્વતંત્ર સર્જન છે અને ‘સત્યવીર શ્રદ્ધાનંદ’ (૧૯૨૭), ‘હંગેરીનો તારણદાર’ (૧૯૨૭) અને ‘દયાનંદ સરસ્વતી’ (૧૯૪૪) મેઘાણીની સ્વતંત્ર રચનાઓ છે.

મહર્ષિ દયાનંદનું ચરિત્ર ‘ઝંડાધારી’ બે વિભાગમાં વહેંચાયેલું છે. પ્રથમ ભાગમાં સ્વામીજીની જીવનકથા છે અને તેના લેખક કલ્પભાર્ગ છે. કલ્પભાર્ગએ કરેલું આલેખન ચક્રાત્મક આકર્ષક છે. તેમણે આરંભમાં થોડા પ્રસંગ વિકસાવ્યા છે પણ પછીથી સ્વામીજીના જીવનના મુખ્ય બનાવો દૃઢમાં કહી સંતોષ માન્યો છે. એટલે સુવિકસિત જીવનકથાને બદલે આપણને માત્ર માહિતી મળે છે, જોકે ચરિત્રનિરૂપણની એમની દૃષ્ટિ પ્રશંસાપાત્ર છે. એમનું કથન સરળ, સરસ અને સચોટ છે. મૂળશંકરને જીવન-આદર્શ, એમનું જીવનકાર્ય, એ કાર્યની સિદ્ધિ અર્થે તેમની સક્રિય સેવાઓએ પ્રેરણા જન્યુનિ, તથા તેમના જીવનસિદ્ધાંત, જીવનસંદેશ—વેદધર્મ અને એકશ્વરવાદમાં શ્રદ્ધા—આ સર્વનું કલ્પભાર્ગએ દૃઢમાં સારું નિદર્શન કર્યું છે.

બીજા વિભાગ ‘તપસ્વીની તેજધારાઓ’માં મેઘાણી સ્વામીજીના મહતાદર્શક જીવનપ્રસંગોને રજૂ કરે છે. એ પ્રસંગો સમગ્ર ચરિત્ર નથી આપતા એટલે આખી કૃતિને ‘જીવનચરિત્ર’ ન કહેતાં ‘જીવનચિત્ર’ કહેવું વિશેષ ઉચિત છે. આ પ્રસંગો સ્વામીજીના શાંતિપ્રિયતા, વીરતા, ક્રોધ, ત્યાગ, સામર્થ્ય, સ્વમાન વિનોદવૃત્તિ, નિર્ભયતા વગેરે ગુણો દર્શાવે છે અને એ ‘નરયુગના ગૌતમ’ની મહાનુભાવતાની ફારમ ફેલાવે છે. “આચરણની ઝીજવટમાં જ મહતાની કસોટી છે” એ કથન આ પ્રસંગો સાર્થક કરી જતાં છે.

‘નરવીર લાલજી’ના બે ખંડમાંથી પહેલા ખંડ ‘જીવનકથા’માં

કલ્યાણ કાઠારીએ વેગીલી, ચેતનવંતી લાપામાં લાલાજીના રાજકીય લડવૈયા, શિક્ષણશાસ્ત્રી, ઇતિહાસકાર, સમાજસુધારક, દલિતોદ્ધારક, અખબારનવેશ અને સાહિત્યકાર તરીકેના કાર્યોનો માહિતીપ્રધાન પરિચય આપ્યો છે. બીજા ખંડ 'જીવનસ્મૃતિ'માં મેઘાણીએ સોએક પાનામાં છૂટાછવાયા પ્રસંગો વર્ણવી તેમના ગુણોનું સ્મરણ કરાવ્યું છે. નિરૂપણની દૃષ્ટિએ એમાંની ઉત્સાહપૂર્ણ શૈલીને લીધે આ વિભાગ નવલકથા જેટલો આકર્ષક બન્યો છે.

આવા વિભાગ પાડવા કરતાં એક સમગ્ર સુસંગત ચરિત્ર નિરૂપવાનું ધ્યેય લેખકોએ રાખ્યું હોત તો ચરિત્રનિરૂપણની કલાની વિશેષ સજ્જાળા આ બે સાહિત્યકારો ગુજરાતી ચરિત્ર સાહિત્યને વિશેષ સમૃદ્ધ કરી શક્યા હોત. આ રીતે તો એમની ચરિત્રકૃતિઓમાં પત્રકારી શૈલીના જેટલા રંગ આવ્યા તેટલા શુદ્ધ સાહિત્યના નથી આવ્યા.

'રાષ્ટ્રવીર શિવરાજ'માં કલ્યાણ કાઠારી શિવાજી મહારાજનું જીવન-વૃત્તાંત ટૂંકમાં આપી, એમની જીવભાવનાઓનો પરિચય અસરકારક શૈલીમાં કરાવે છે. માહિતી પરત્વે તેમણે છેક અદ્યતન સંશોધનોનો આધાર લીધો છે.

જીવેચંદ મેઘાણીએ 'સત્યવીર મદાનંદ'માં આ ચરિત્રના પૂર્વાધીરૂપે સ્વામીજીની આત્મકથાનું સંપાદન કર્યું છે. તેમાં તેમની બાલ્યાવસ્થા, યૌવનના તડકાઈપડા, લગ્નજીવન, ગુરુદર્શન, તેમનામાં થયેલો જ્ઞાનોદ્ભવ, તેમનું પરિવર્તન, તેમનાં પત્નીનું અવસાન, અને તેથી તેમના ગૃહસ્થાશ્રમતી પૂર્ણાકૃતિ, ત્યાર પછી તેમણે કરેલો પંચગના 'આર્પણગાન'ના પ્રમુખપદની જવાબદારીનો સીકાર વગેરે વિગતો સ્વામીજીના જ શબ્દોમાં આપી છે. સ્વામીજીએ લખેલું આ સ્વજીવન અહીંથી અધૂરું રહ્યું છે, અને તેમના પૂર્વાશ્રમો વૃત્તાંત પણ અહીં પૂરા થાય છે. સ્વામીજીએ કરેલું પ્રયોગોનું નિરૂપણ સસમય છે. આ પ્રસંગો તેમની નીડરતા, નિખાલસતા અને વધીલાતમાં પણ સત્યપ્રિયતા દર્શાવે છે. તેમણે પોતાની પતનની દણોનું પણ વર્ણન અને વિવરણ કર્યું છે. આ દણો પછી તેમણે અનુભવેલો અનુતાપ ગાંધીજીની ઉત્કૃષ્ટ આત્મ-નિર્જાત્સનાનું સ્મરણ કરાવે છે.

પ્રકરણ તેથી વીસમાં સ્વામીજીનું ઉત્તરચરિત્ર મેઘાણીએ આપ્યું છે. આધારમૂલ કદીકતોની મદદથી મેઘાણીએ પરદેશીઓ તેમ જ સ્વામીજીના વિરોધપક્ષીઓની પણ પ્રશંસા પામેલા જીવનપ્રસંગોનું નિરૂપણ કર્યું છે. અહીં ચરિત્રનાયકના જીવન અને કાર્યની પૂર્ણ વિગતો એકંદરે મળી રહે છે. પ્રસંગોનું આલેખન પ્રેરક અને રસાળ છે. લેખનશૈલી જોમદાર છે, અને વૃત્તાંત-પ્રવાહમાં

વાચકને એ ધસડી જાય છે. એટલે સ્વામીજીની સજીવ મૂર્તિ વાચકના મનઃચક્ષુ આગળ ખડી થઈ જાય છે.

‘હંગેરીનો તારણદાર’ (૧૯૨૭)માં મેઘાણી હંગેરીના અદિસક સ્વાતંત્ર્ય-સંગ્રામના નાયક મહાવીર આર્થર ગ્રિફીથનું સમગ્ર જીવન વર્તાન નહિ, પણ તેણે કરેલું રાષ્ટ્રીય કાર્ય અને તેના સ્વદેશાભિમાની, સ્વાતંત્ર્યપ્રિય વ્યક્તિત્વનો પરિચય હંગેરીની અર્ધી સદીની સ્વાધીનતાની લડાઈના ઇતિહાસ સહિત રજૂ કરે છે.

‘દયાનંદ સરસ્વતી’ અવેશ્યંદ મેઘાણી અને કલ્લભાઈ કાઠારીની સંયુક્ત કૃતિ ‘હંગારી’નું મેઘાણીની એક જ કલ્પમયી થયેલું નવું સંસ્કરણ છે. મેઘાણીએ તેમાં ફેફસારો કરી પહેલો ખંડ નવેસરથી લખ્યો છે અને તેમાં ઘણી નવી વિગતો ઉમેરી છે જોકે વિવાદાસ્પદ પ્રશ્નોના ચુગુંદોપની ચર્ચામાં એ કીનપાં નથી. મેઘાણીએ આર્થસમાજ વિશે કોઈ પણ પ્રકારની મીમાંસામાં પડયા સિવાય બિનસાંપ્રદાયિક દૃષ્ટિએ ચરિત્રનાયકના જીવનવિકાસને દર્શાવતી ધટનામય કથા ઉપસાવી દાઢવા પ્રયાસ કર્યો છે, જોકે તેથી આ ચરિત્રકૃતિની સળંગમસૂત્રના સમવાતી નથી પણ ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વનો પરિચય સારો મળે છે. નાનાં નાનાં વાક્યો, સરળ મધુર ભાષા, અને વેગભરી રસાળ શૈલી ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વઘોતક પ્રસંગોનું નિરપણ હૃદયગ્રમ બનાવે છે. પહેલાં નિરૂપેલું ‘જીવનચિત્ર’ હવે ‘જીવનચરિત્ર’ બને છે.

### મહાદેવભાઈ દેસાઈની કૃતિઓ

મહાદેવભાઈ દેસાઈ કૃત ‘વીર વસ્ત્રજભાઈ’ (૧૯૨૮) તેમની સરળ, મનોહર શૈલીએ લખાયેલ લઘુ ચરિત્ર-સ્વરૂપામ છે. વસ્ત્રજભાઈ સાથેનો વાર્તા-લાપ અને તેમના બાળજોનું પર્વાપ્ત અધ્યયન ચરિત્રકાર મહાદેવભાઈની સામગ્રી છે.

વાચક સરદારને વિનોદપ્રિય મસ્તીખેાર વિદ્યાર્થી, ૯૯ આમદી નિતિશુ યુવક, વ્યવહારકુશળ વૃત્તીલ, સંન્યાની લોકસેવક, ખેડા નામપુર અને બારડોલીની લડતના વીર સેનાપતિ, અન્યાય સામે અનન્યમંત્ર લઈ મૂઝાસાની અપાર યજ્ઞિ-ધારી નિપ્તામ ક્રમચોગી અને મુઠ્ઠીજીના આદર્શ સિધ્ધ રૂપે જુએ છે.

મહાદેવભાઈએ સરદારના સદ્ગુણો સાથે તેમની મર્વાદાઓ પણ બતાવી છે. સરદારનું સાચું સ્વરૂપ તો વીર યોદ્ધાનું હતું. એટલે સાદસ, મુદરખા, નિર્ભયના, વિરોચિત શખા, હિદારના, આત્મમદા જેવા મુખ્ય તેમનામાં દળા

સાથે યોદ્ધાની રક્ષના, તીખાશ, અને દંડ પશુ તેમનામાં હતાં. આ સર્વ અર્થપુર્ણ શક્ય બન્યું ત્યાં લેખકે પ્રસંગો રજૂ કરી દર્શન કરાવ્યું છે. દેવભાઈએ સરદારના સેના-કોર્સની પણ વિગતો આપી તેનું યોગ્ય મૂલ્યાંકન છે. વસ્તુબંધાધીના જાહેર જીવનનું ચિત્ર અહીં વિશેષ મળે છે, અંતર્ગત જીવનનું નહિ. મહાદેવભાઈએ સરદારનાં ભાષણોમાંથી અવતરણો આપી દારની ચમત્કૃતિયુક્ત, તળપદી છતાં જોરદાર વાણીનો પણ આસ્વાદ્ય પ્રસંગો ત્ત યપ્તાડ્યો છે. સરદારના વ્યક્તિસ્વરૂપને મહાદેવભાઈએ પોતે જોતે અંશે ળખ્યું તેનું અહીં તેમણે કરેલું પ્રામાણિક પ્રગટીકરણ અને મૂલ્યાંકન આ રિત્તવાધ્યાયની મોટી વિશિષ્ટતા છે.

મહાદેવ દેસાઈનું બીજું લઘુ પુસ્તક ‘સંત ફ્રાંસિસ’ (૧૯૩૩) સંત સિસેના જીવન, પરિવર્તન અને કાર્યનો તેમના સિંધો, સાથીઓ અને હકાયાકરો સંહિત સરળ ભાષામાં કેટલાક પ્રસંગના વર્ણન દ્વારા ઠંઠકે રિચ્ચ આપતી નાનકડી લેખખાળા છે. એમાં સંત ફ્રાંસિસે વૈભવવિલાસ ગડી, ત્યાગનો આનંદ માણતા, ગરીબોને પ્રભુનો વારસો ગણી વરનાર, માત્રમશુદ્ધિ અને આત્મવિકાસ સાધનાર, આણી માત્ર પ્રત્યે બંધુપ્રેમ ધારણ રનાર, ગરીબ પીડિત શાગી અને રક્તપિત્તિમાં અપનાવનાર, શ્રમનું ગૌરવ રનાર, સત્ય બ્રહ્મચર્ય અને પવિત્રતાનો આગ્રહ રાખનાર તપસ્વી, ત્યાગી વ્યક્તિરૂપે વાચક જુએ છે.

મહાદેવભાઈએ તેમના ત્રીજા પુસ્તક ‘બે ખુદાઈ ખિદમતગાર’ (૧૯૩૬)માં સરહદના ગાંધી અખદુલ ગફારખાન અને તેમના મોટાભાઈ ડૉ. ખાન સાહેબના વ્યક્તિત્વનો પરિચય આપતા પ્રસંગો રજૂ કર્યા છે. એ માટેની પ્રમાણભૂત સાગમી મહાદેવભાઈએ જાતે ડૉ. ખાનસાહેબે જ્યારે શેઠ જમનાલાલ બળજની સો દિવસની મહેમાનગત વર્ષામાં માણી ત્યારે તેમણે કહેલી કેટલીક વાતોમાંથી અને બીજી પોતે જાતે તેમને પ્રશ્નો પૂછીને મેળવી હતી.

સરહદ પ્રાંતના વૈવિધ્યભર્યા ગ્રામીન-અર્વાચીન ઇતિહાસની પશ્ચાદ્ભૂમિકા પર પઠાણ કામના પ્રેમ, ચૈત્રી, ખેલાડીપણું અને સ્વમાનશીલતા જેવો ગુણોનું વર્ણન કરી ખાનભાઈઓનાં માતા-પિતા, કુટુંબજનો અને સમાસબંધીઓનો પણ આછો પરિચય મહાદેવભાઈએ કરાવ્યો છે. સાથે સાથે એમણે અંગ્રેજોની તેમના તરફની અંધાધી નીતિનું પણ દર્શન કરાવ્યું છે. બંને ભાઈઓનો પરિચય આપતાં ચરિત્રકારે તેમની જીવણી, ઇકંતર અને તેમણે કરેલી રાષ્ટ્રસેવાનો ખ્યાલ આપ્યો છે. તેમનું સ્વભાવદર્શન કરાવતાં બંને ભાઈઓના સાદગી,

ત્યાગ, તીવ્ર ગાંધીશક્તિ, રાષ્ટ્ર પ્રત્યે વફાદારી વગેરે ગુણો દર્શાવતા પ્રસંગ આપ્યા છે. ઉપર આત્મનિયમનને લીધે ‘સરહદના ગાંધી’નું મોંધું પદ પામનાર અબ્દુલ મકારખાનનું ત્યાગ, સંયમ, સત્યનિષ્ઠા અને સાધુતાભર્યું વ્યક્તિત્વ સારી રીતે ઉઠાવ પામ્યું છે. સ્વભાવમાં ભિન્ન છતાં એકબીજાના પૂરક જેવા બંને ખાનભાઈઓની પ્રકૃતિની મહાદેવભાઈએ સરસ વૃણના કરી છે. આ કૃતિને ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વની પરિચાયક પ્રતિષ્ઠા કહી શકાય, જીવનચરિત્ર નહિ; કેમ કે ચરિત્ર-પુરુષોના જીવનના છૂટાછવાયા પ્રસંગોનો આ સંગ્રહ છે. પ્રસંગોની પસંદગી કરવાની વિવેકદૃષ્ટિ મહાદેવભાઈમાં છે એટલે એમનું આલેખન રસાવક અને ગિજ્ઞાસાગ્રેરક બન્યું છે, પણ તેમનું આયોગ્ય કલાન્વિત અને સુસંકલિત નથી.

એકંદરે, મહાદેવભાઈ ચરિત્રકાર તરીકે ચરિત્રનાયકનું સ્વભાવદર્શન અને વિશેષ: ગુણદર્શન સારું કરી શકે છે. પ્રસંગોની તેમની વરણી ઔચિત્યભરી અને તેમનું નિરૂપણ આદર્શાદક હોય છે. એમની યંત્રી સરળ અને મધુર હોય હોય છે. સમગ્ર ચરિત્રને આવરી લેતી સુસંબદ્ધ ચરિત્રકૃતિઓનું નિર્માણ તેમણે ક્યું નથી તેમ છતાં તેમની પત્રકારી કૌશલે ક્યારસ તો સારી રીતે બહાણી જળવે છે.

### ‘વીર નર્મદ’

સને ૧૯૩૩નું વરસ ગુજરાતી ચરિત્ર-વાર્ધમયના ઇતિહાસમાં સૌથી વિશેષ મહત્ત્વનું વર્ષ મળી શકાય એમ છે. વિશ્વનાથ બહનું ‘વીર નર્મદ’ (૨૪-૮-૩૩) ક્રમેવાલાલ મુનશીનું ‘નરસિંયો: ભક્ત કરિતો’ (૧૬-૮-૩૩) અને હવિ ન્દાનાલાલનું ‘કવીશ્વર દક્ષપરામ’ (ભાગ ૧ સો, ‘કાવ્યદીપ્તિ’, ૧૮૨૦ થી ૧૮૪૮) આ વર્ષમાં પ્રગટ થતાં ગુણવત્તાની દૃષ્ટિએ બહુ મૂલ્યવાન કૃતિઓ ગુજરાતી ચરિત્ર-વાર્ધમયને મળી મળ્યા.

‘ગુજરાત સાહિત્ય-સભા’એ નર્મદની પ્રથમ જન્મશતાબ્દિ પ્રસંગે, નર્મદે “જે જીવનું જીવન જીવી જતાવ્યું” અને ગુજરાતની જે જાન-પણાવે સેવા કરી તેનું યોગ્ય પજ પધાર્યું”<sup>૧</sup> કરાવવાના હેતુથી વિશ્વનાથ બહ પામે નર્મદ-રમારક-પ્રતિષ્ઠા ‘વીર નર્મદ’ લખાવી પ્રસિદ્ધ કરી તેણે સમગ્ર ગુજરાતનું ખ્યાલ તરત ખેંચ્યું. નર્મદ-રસિત સાહિત્ય અને નર્મદચિત્રક પ્રકાશન પામેલી અને પામવાની તૈયારીમાં એવી સર્વ વેરજુદેરજુ તેમ જ અવગિયત પ્રમાણભૂત

૧. વિશ્વનાથ મ. બહ, ‘વીર નર્મદ’, ‘જે જીવ’, મંત્રીઆ ‘ગુજરાત સાહિત્ય-સભા’, ૧૯૩૩.

કીમતી સામગ્રીનું શ્રમ અને ખંતથી તત્તરપર્યાં અધ્યયન કરી વિશ્વનાથ ભટ્ટે ચરિત્રનાયક પ્રત્યે હૃદયની ઉષ્મા અને કિત્સાહ સહિત જતાં તટસ્થપણે આ અધિકારનું નિર્ભાજી કથું છે.

‘વીર નર્મદ’ સર્ગગમ્ય નર્મદચરિત્ર નથી. વિશ્વનાથ ભટ્ટે તેમાં નર્મદનાં સમય, સ્વભાવ અને તેણે કરેલી સામાજિક તથા સાહિત્યિક સેવા-પ્રવૃત્તિઓ વગેરેનો પરિચય ધૂરંજવાયા લાક્ષણિક પ્રસંગોનાં શબ્દચિત્રો આપી કરાવ્યો છે. તેમણે નર્મદને યૌવનમૂર્તિ યોદ્ધારૂપે વર્ણવી તેની સાહિત્યસેવાનું સમતોલ મૂલ્યાંકન કથું છે, અને નર્મદ કેવી રીતે સંસારનાં તેમ જ સાહિત્યનાં અનેક ક્ષેત્રોમાં આદિ પ્રધાનકાર યુગપુરુષ હતો તે બતાવ્યું છે.

નર્મદના જીવન અને કાર્યને સમજવું સરળ થાય તે માટે, નર્મદનું જીવન શરૂ થયું તે પહેલાંની તેમ જ તે અરસાની યુગસ્થિતિનું આશુ ચિત્રદર્શન વિશ્વનાથ ભટ્ટે કરાવ્યું છે, અને ગુજરાતી તત્કાલીન સાંસારિક, ધાર્મિક, શૈક્ષણિક તથા ભાષા-સાહિત્યની પરિસ્થિતિનું સાચું સ્વરૂપ સમજાવવા તે સમયે બનેલા બનાવનાં પ્રસંગચિત્રો આપ્યાં છે.

પૂર્વ અને પશ્ચિમની સંસ્કૃતિ વચ્ચેની અથડામણમાંથી ગુજરાત ભરમાં જે મૂલ્યપરિવર્તન થવા લાગ્યું હતું તેના આઘપ્રેરક અને નવા યુગના અરુણરૂપે નર્મદને ગણાવી એની ત્રેપન વર્ષની જીવનલીલાનાં ડઝનેક લાક્ષણિક દૃશ્યો કલમ દોરી શકે એવાં આછા-પાતળાં પ્રસંગચિત્રો શબ્દચિત્રો રૂપે આપી વિશ્વનાથભટ્ટે નર્મદની જીવનરેખા નિરૂપી છે. નર્મદને ઈશ્વરશ્રદ્ધાળુ કિશોર તરીકે, ગદ્યાપત્રીશીના કારમાં ચઝરે ચડેલા મહત્વાકાંક્ષી યુવાનરૂપે, ધીરાનાં પદનાં વાચનથી ચિત્તની કંઈકે સ્થિરતા પામી નૂતન જીવનનો આરંભ કરતો, કાવ્યોપાસના કરતો, શારદામેવનનો હૃદય સંકંપ કરતો, ત્યાગ કરવાની શક્તિ ધરાવતો, દલપતરામ સાથે ઝઘડતો, કીર્તિકાળ અને તિતિક્ષકાળ અનુભવતો, સાંસારિક તેમ જ ધાર્મિક પરિવર્તન કરતો, ટેકને વખાના માર્યાં દીક્ષી મૂકતો, આખરે સ્વધર્મમાં શ્રેષ્ઠ સમજી જીવનલીલા સંકેલતો, રાંગાર કરુણ વીર શાંત વગેરે રસથી નીમળતા મહાકાવ્ય જેવું જીવન જીવતો વાચક જુએ છે.

વિશ્વનાથ ભટ્ટ નર્મદને જીવનભર ભવરણમાં મૂકનાર યૌવનમૂર્તિરૂપે ઓળખાવે છે અને એનાં ચારિત્ર્યલક્ષણો આપતાં કહે છે: “વિચાર નહિ પણ લાગણી એના જીવનનું પ્રેરક તેમ જ નિયામક બળ હતું”.<sup>૧</sup> વિશ્વનાથ ભટ્ટ

નર્મદના જીવનના 'ઉત્તમ ચિખર' સાથે તેની 'બાજુમાં જ થોડું દૂર ઊંડી ભાઈ'ર ખો' પશુ'જતાવે છે. આ રીતે નર્મદના ગુણાવગુણની સમાધાનના દરતા તેના ગ્રેમ, સૌર્ય, સ્વમાનચીવતા, સ્વાતંત્ર્યપ્રિયતા, સ્પષ્ટચિત્ત, નિખાલસતા, નિરપદતા, નીકર સત્યપ્રિયતા, રસિક ટેક, ન્યાયગ્રેમ, જાહેર દિન, ભાવનાલક્ષિ, આત્મગદા, આચારવાદ, દાલિકતાનો તિરસ્કાર, મૈત્રીધર્મનું પાલન, લઘાયકવૃત્તિ, બાહ્યતરની એકતા વગેરે સદ્ગુણો વિશ્વનાથે બનાવ્યા છે. આ સાથે તેનો અભિમાનનો રણકાર, ઉદ્વેગ, જીવાનીની મુંઝાર-રસિકના જેવા દોષપાસાં તરફ તેમણે આંખમીંચામણી નથી કર્યાં એ પણ નોંધપાત્ર છે.

વિશ્વનાથ ભટ્ટે નર્મદના વ્યક્તિગુણોનું દર્શન કરાવવા કરતાં વિશેષ લક્ષ્ય એના જીવન અને કવનનું મૂલ્યાંકન કરવા પર આપ્યું છે. નર્મદના જીવન તેમ જ કવિતા અને ગદ્યની આ ચરિત્રકારે દરેલી નીકર છતાં સમદર્શી સમીક્ષા નોંધપાત્ર છે. નવીન કાવ્યભાવના તરફ ગુજરાતનું પહેલું લક્ષ્ય દોરનાર પુરુષ તરીકે નર્મદની સેવાને તેઓ અવિરમરણીય ગણે છે, પણ તેની કવિતાને નિરપેક્ષ રસદૃષ્ટિએ કવિનાનાં સર્વોચ્ચ ધોરણે તપાસનાં એને તેઓ બહુ ઊંચું સ્થાન આપના નથી.

નર્મદની કવિતાની મર્યાદાઓ દર્શાવનાં તેઓ કહે છે કે નર્મદે રતીકારેલી કાવ્યભાવના—નૈસર્ગિક અંતઃક્ષોભ એ જ સાચી કવિતાનું જનકનત્વ છે—ની અમથાપ સમજણે એની કવિતાની ખરાબી કરી નાંખી-દની. ઊર્મિવાદની સાચી સમજણને આભાવ, રોગિષ્ઠ રસવૃત્તિ, અસ્વીકતાની આસક્તિ, નૈસર્ગિક અંતઃક્ષોભનો અભાવ, ઔચિત્યવિવેકની ઊણપ, ભાવાની દિલ્લપ્તા, કહેવરની અણુપડતા, રચનાની અપકવતા, હંદયૈયિત્વ, સૌંદર્યરદિનતા, પ્રતિમાનો અભાવ, પ્રસાદની ખામી, અને તરંગમયતા જેવી નર્મદની કવિતાની મર્યાદાઓ તેમણે નિર્મળનાથી મંજુલી છે અને યોગ્ય જ કહ્યું છે કે નર્મદનું સ્થાન ગુજરાતી સાહિત્યમાં ચિરંજીવ રહેશે તે તેના પદ કરતાં એના ચોદસાઈ અને વ્યવસ્થા વચરના છતાં ગ્રેમ; ઉન્સાદપૂર્ણ, નિખાલસ; ગૌરવ, હતા અને જોમવાળા મઘને લીધે જ.

છેલ્લે તેઓ નર્મદની મુધારાના સંભામના સૈનિક અને સેનાની તરીકેની તેમ જ સાહિત્યકીર તરીકેની કીર્તિચાળી કારકિર્દી વર્ણવી એના ખંડનાત્મક અને મંડનાત્મક કાર્યની સમાધાનના કરી એને અર્વાચીનનાનો અવનાર અને નવયુગના જ્વલંત પશુ-અપૂર્ણ અરુણવે આંગણાવે છે અને પોનાનો ભાવનીનો અર્થ આપે છે.

વિશ્વનાથ લંડની, મુષક, શિષ્ટ, ચિત્રાત્મક પ્રસાદમંદુર શૈલીએ આલેખાયેલો આ ચરિત્ર-સ્વાધ્યાય' પણ નર્મદના જીવનની માફક કાવ્યશાસ્ત્રના સકળ રસોના રમણીય સંયોજનને લીધે તથા નર્મદના જીવનના કલાત્મક ચિત્ર અને તેની સાહિત્યસેવાના મૂલ્યાંકનને લીધે ગુજરાતી ચરિત્રવાદ્યમયની એક અતિ પ્રીમતી કૃતિ બની રહે છે. સ્વ. નરસિંહરાવ દિવેદિયાએ તો 'વીર નર્મદ'ને પ્રશિષ્ટ કૃતિ—'classical' કહી નાખેલું. આમ છતાં, આ કૃતિ સંપૂર્ણ સંગમ નર્મદચરિત્ર નથી, પણ નર્મદ અને તેના જીવનકાર્યનો પરિચય અને તેને ભાવ-પૂર્ણ અર્થ છે. ચરિત્રઅંધમાં શું શું હોય, એ કેવી રીતે લખાયાં છે, એનો ખ્યાલ, અસંગત, એ પૂરતા પ્રમાણમાં આપી રહે છે. નર્મદના સાહિત્યની કરી તેવી કડક સમાલોચના વિશ્વનાથ ભટ્ટે નર્મદનાં જીવન અને વ્યક્તિત્વની નથી કરી, અને એ વીરપૂજક વિશેષ બની ગયા છે એ આ ચરિત્ર-પુસ્તિકાની એક મર્યાદા લેખાય.

### કનૈયાલાલ મુનશીનું પ્રદાન

ગુજરાતી સાહિત્યનાં અનેક ક્ષેત્રોમાં સર્વગતાયી નિહરનાર કનૈયાલાલ મુનશીએ ચરિત્ર-વાદ્યમયને પણ તેમના સુવર્ણરૂપરથી સમૃદ્ધ કરવા પ્રયાસ કર્યો છે. એમણે બે ચરિત્રકૃતિઓ આપી છે: 'નરસિંહો: ભક્ત હરિનો' (૧૯૩૩), અને 'નર્મદ: અર્વાચીનોમાં આઘ' (૧૯૩૯). તે પહેલાં 'રણજિત-કૃતિ-સંગ્રહ'(૧૯૨૧)ના ઉપોદ્ધાતમાં તેમણે રણજિતરામ મહેતાનાં જીવન અને સાહિત્યનો પરિચય આપી તેનું મૂલ્યાંકન કરવાનો અને તેમને ઉચિત અર્થોજ્ઞસિ આપવાનો રમણીય પ્રયાસ કર્યો હતો. મુનશીએ રણજિતરામના જીવનની હંકીકત ટૂંકમાં આપી છે અને તે પછી તેમનાં આરિગ્વલક્ષણો ગંભીરતાથી છે. રણજિતરામે કરેલી સાહિત્યિક અને સાર્વજનિક પ્રવૃત્તિઓનું મહત્ત્વ પણ એમણે બતાવ્યું છે અને એમનું મૂલ્યાંકન કર્યું છે. રણજિતરામના સાહિત્યની સમાલોચના કરતાં મુનશીએ તેમની શૈલીના ગુણરોપ દર્શાવ્યા છે અને રણજિતરામના સાહિત્યમાં તેમની નવલિકાઓને જે ઉચ્ચ સ્થાન આપ્યું છે તે સંદર્ભે ઉચિત છે:

'નરસિંહો: ભક્ત હરિનો'

'નરસિંહો: ભક્ત હરિનો'માં નરસિંહનાં કાવ્યોમાંની આત્મકતાનાત્મક પંક્તિઓની સેવામાં લંઈ એ મૂળ પંક્તિઓને ગદ્યમાં ફેરવી નાંખી, તેમને વિસ્તાર કરી, કનૈયાલાલ મુનશીએ કહેવના અને સંલગ્ન બનેલો એક સરખો આશ્રય લંઈ નરસિંહ મહેતાનાં જીવનપ્રસંગોનું નાટ્યોત્કર્ષ નિરૂપણ કરી



તેનો વ્યક્તિત્વવિકાસ, જીવનવિકાસ, મનોવિકાસ અને સમાંતરે તેની કાવ્ય-શક્તિનો પણ વિકાસ રસિક રીતે દર્શાવ્યો છે.

નરસિંહના વ્યક્તિત્વનો વિકાસ નિરૂપતાં મુનશી નરસિંહના વ્યક્તિત્વનાં વિવિધ પાસાં અને તેના જીવનની જુદી જુદી શ્રમિકાઓ રજૂ કરી તેને રાસબટા, દિવેટિયો, ચેલી ગોપી, કવિ, દીન ભક્ત અને વૈષ્ણવ સંતજન એમ છ રૂપે ઓળખાવે છે. નરસિંહનાં પૂર્વજ, જન્મ, બાળપણ, અનાથતા, કેળવણી, લગ્ન, પિતૃત્વ, ધનાર્જન માટે એની ઉદાસીનતા, એની ભાખીએ એને કહેલાં મર્મવચન, એણે કરેલું સિવનું આરાધન, એનું દારિકાગમન, એનામાં ભાગવતસંસ્કારની જાગૃતિ, એને થયેલો રાસલીલાનાં દર્શનનો અપૂર્વ અનુભવ, એની ભાવસમાધિ, તેનું ગૃહાગમન, એની ઉત્કટ હરિભક્તિ એનું કવિત્વ, એનું પ્રણાલિકાભંજક છતાં નમ્ર, સ્વરૂપ ભક્તજીવન, એનું પ્રણાત નિર્મળ વૈષ્ણવ સંત-જીવન વગેરે વર્ણવતાં અનેક સુંદર ચર્ચચિત્રોની પરંપરા મુનશી સર્જે છે, અને નરસિંહનું આકર્ષક વ્યક્તિચિત્ર દોરી તેની સુરેખ સજીવ મૂર્તિ વાચકો સમક્ષ ઊભી કરે છે.

મુનશી નરસિંહની કાવ્યશક્તિનો વિકાસ દર્શાવતાં એની નિંદગીતો પ્રચંડ પડછાયો બની રહેનાર રાસલીલાનાં દર્શનના અદ્ભુત અને અણમૂલા અનુભવ પછી રાસલીલાની સ્થૂળ વિલાસિતામાં રાચતી કંપનાધી શરૂ કરી એણે ગોપીભાવે રચેલાં આત્મલક્ષી પદો, વિયોગ વિરહ-શુભારનાં પદો, એની આત્મમસ્તી, એની કલાદૃષ્ટિનો ઊષાક, એનામાં થયેલી પરલક્ષી કાવ્યશક્તિની જાગૃતિ, રાધાના પાત્ર દ્વારા શુદ્ધરાત્રી સાહિત્યમાં પહેલી જ વાર એણે કરેલું પ્રતિભાશાળી અને જ્વલંત સુરેખ ઝીના પાત્રનું સર્જન, પ્રણયના આવેશ પર કલાદૃષ્ટિની સ્થપાતી સત્તા અને એને પરિણામે રચાયેલી સુદૃઢ ઊર્મિઓની મૃદુભાવયુક્ત ‘ચાતુરી પોગથી’ અને ‘ચાતુરી છતીથી’ જેવી આદલાદક કૃતિઓ, એનાં પદોની વિકસતી જતી સુસંજ્ઞતા અને સુંદરતા, એની કવિતાની વધતી જતી કલામયતા, એણે આપેલો દાર્શનિક કવિતાનો સુમધુર વારમો વગેરે દર્શાવી એની કવિતાનું સમગ્રદર્શી તો નહિ પણ કૃતિવાર ક્રમિક મૂલ્યાંકન પણ પોતાની સાક્ષણિક દૃષ્ટિએ અને ઢગથી કરે છે.

આ ચરિત્ર માટે પ્રથમ તો એ લાગે છે કે એમાં ચરિત્રનાયક અને ચરિત્રલેખકનો કોઈ ભેગ ઊભો થતો દેખાતો નથી. ઐહિકનાવાદી, રાજગુણપ્રધાન દેવધાધાસ મુનશી જગત પ્રત્યે ઉદાસીન ભક્તરાજ નરસિંહ મહેતા સાથે તદ્દપના સાધી શકે કે એની પ્રત્યે યથોચિત્ત સદાનુમૂતિ દર્શાવી શકે એ

કેટલું શક્ય ? ખીલું, નરસિંહના જીવનના ચમત્કાર મનાયેલા અદ્ભુત રસિક પ્રસંગોનું મુનશી છુદ્ધિગમ્ય અર્થદર્શન કરે છે. એક સાધુને આ તો જટાધારી ભગવાન શંકર સદેહે આજ્ઞા એમ માની ભેસવું એ મુનશીને મન નરસિંહની, ઉપવાસ હિમગિરી અને કલ્પાંતથી ઉરેરાયેલી કલ્પનાનું પરિણામ છે. નરસિંહે દારિકામાં જોયેલી રાસલીલાને તીર્થસ્થળો અને મેળાઓ હોય ત્યાં જોવા મળતી સામાન્ય ઘટના મુનશી ગણે છે. દીકરી કુંવરબાઈનું 'મામેડું' પૂરવાની ક્રિયા મુનશીમન પ્રમાણે કાઈ ઉદાર ધનાઢ્યે શાખ ખરીદવા કરેલી ભક્તની સેવા છે. દીકરા શામળશાના લગ્નપ્રસંગે રણછોડરાયે કરેલી મદદ વિવાહન્ટાણું સાચવે એવા ધનિક મિત્રોએ નરસિંહને તેની આર્થિક સંકટામણ્યમાં કરેલી સહાયતા છે. વિસ્મયકારક ઘટનાઓનું મુનશીએ કરેલું આવું વિવરણ નરસિંહના પાત્રના ગૌરવને ખંડિત કરે છે. મનોમય ભૂમિકામાં થયેલી અતિ સૂક્ષ્મ આધ્યાત્મિક અનુભૂતિઓને " જગીને જોઉં તો, જગત દીસે નહીં..." જેવી કાવ્યપંક્તિઓને આધારે વાસ્તવિક જીવનના ભૌતિક અનુભવ તરફ ઘટાવી ન શકાય, પણ મુનશીએ તો એમ જ ક્યું છે. મુનશીએ નરસિંહના સમગ્ર કાવ્યસાહિત્યના શુણ્દોષનું તાર્કિક પરીક્ષણ કર્યું નથી. (એ તેમનો ઉદ્દેશ પણ નથી.) નરસિંહની કવિતામાં પ્રતિબિંબિત થતા એના માનસ, એની ભૂમિ અને એના ચિંતનની તેમણે વાચકોને પિંજાન કરાવી છે, પણ નરસિંહ-યુગનું ચિત્ર તેમણે આલેખ્યું નથી.

મુનશીએ કરેલું પ્રસંગગૃહેન આકર્ષક છે, પણ તે માટે અર્થો વરા એમને આપવો જોઈએ અને બાકીનો અર્થો નરસિંહને; કારણ કે આ કૃતિને મુનશીનું સર્જન જેટલે અંશે કહી શકીએ તેનાથી થોડાક જ ઓછે અંશે નરસિંહનું સર્જન પણ કહી શકાય એટલી છૂટથી મુનશીએ નરસિંહનો કાવ્યપંક્તિઓનો અન્યથા કરી કે એમને સીધી અવતારી ઉપયોગમાં લીધી છે. મુનશીએ પ્રસંગોનું ચિત્રાત્મક આકર્ષક સંયોજન કર્યું છે અને તેમની નાટ્યતરત્રમય રજૂઆત કરી સુવાચ્ય નવલકથામાં હોય તેવા અસ્ખલિત વાર્તાસની મુંદર જમાવટ કરી છે. નરસિંહનું સુરેખ આકર્ષક વ્યક્તિચિત્ર આપણને મળે છે, પણ એ નરસૈયો મુનશીનો છે, સાચો નામર નરસૈયો કે લોકદેવામાં જોડેલો નરસૈયો નથી. ચરિત્રને રસાત્મક કે સર્જનાત્મક કલાકૃતિ બનાવવા જતાં ચરિત્ર 'ધતિ હ આસ' જેવું અમસાધ્ય પ્રમાણભૂત સુસંકલિત સળંગ જીવનવૃત્તાંત બનવું જોઈએ એ વાત મુનશીથી વિસરાઈ ગઈ છે.

મુનશી અનુચિત આત્મમથનનો પણ આ ચરિત્રની અંદર પ્રવેશ કરાવી પોતાની જાનને જે મદદર આપે છે તે ખટક્યા વગર નથી રહેતું. એક-એ વાનગી લેખકે : સુરન વિષે લખનાં મુનશી કહે છે : ‘મેં વેરની વસ્તુલાત’માં એને ગુજરાતનું પારીસ કહેતું તે.”<sup>૧</sup> ફટાણા અને લાવણીના શોખીન સુરનનું યુગચિત્ર આપનાં મુનશી લખે છે : “ઝોગણીસમી સદીના અંતમાં સુરનના પ્રતિષ્ઠિત વૃદ્ધો ગામમાં મળતા ત્યારે અવારનવાર મેં માતા સાંભળેલા :

“સોની ભાઈ સમજને જોડો (૨)

નવાપરાની સોનારણને લઈ મયો જોડો.”<sup>૨</sup>

અને હવે એક વધુ ઉદાહરણ, ‘કરસનદાસ પરણે છે, તે થોડે એકીને નહિ, પણે ચાલીને! ૧૮૫૮માં શો મમરાટ થયો હશે તે આજે કલ્પાય તેમ નથી. ઈ. સ. ૧૯૦૪માં એ મુખારો ભાર્ગવ બ્રાહ્મણમાં કરતાં મને નવનેળ પાણી આવેલાં.”<sup>૩</sup> મુનશી નર્મદકથા લખવા બેઠા છે, આપકથા નહિ.

નર્મદ ગુજરાતની અસ્મિતાનો મહાન વિધાયક હતો અને થોડી માનવસદગત નિર્મળતાને લીધે મદતર હતો એ પ્રયોગન સિદ્ધ કરવાના હેતુથી આમેજાપેશી આ ચરિત્રનું સુવિચ્છિન જીવનકથા જેવી નહિ, પણ જીવનરેખા જેવી લાગે છે; તેમ છતાં શરૂઆતમાં વર્ણવેલા પિતાપુત્ર વચ્ચેનો વાર્તાલાપનો પ્રસંગ, વહાણમાં બેઠી સુરન જતા નર્મદનું શબ્દચિત્ર, ડૉ. વિષ્ણુને ત્યાં સુધારાવાળાની નવી ગાનિ તેમ જ રવાન’અસંધની સ્થાપનાની વિચારણા કરવા મળેલી સત્તા, નર્મદને વેડતી પડેલી આર્થિક વિપત્તિઓ, નર્મદની અંતર-વેદના, ડાહીઝોરીએ કરેલી નર્મદની મૂંઝી ખિદમત, મર્મ’મર્તિ’ નર્મદને નોકરીએ ચડવાનો દુરખંદ પ્રસંગ, અંનિમ સરેશનું સર્જન—વગેરે પ્રસંગોનું નિરૂપણ એવું તો નાદર અને નાદર્યામક છે, વર્ણન એવું સચોટ છે, સંવાદનો ઉપયોગ એવો તો ચચારથાને છે એને વીર તથા દુગુપ્ત રસની જમાવટ એવી નૈસર્ગિક છે કે નર્મદનું વ્યક્તિચિત્ર મુનશીની હજારે સજીવ જની ઉડાવ પામે છે.

૧. ક. મા. મુનશી, ‘નર્મદ : અર્વાચીનોમાં આવે’ પૃ. ૯.

૨. ક. મા. મુનશી ‘નર્મદ : અર્વાચીનોમાં આવે’ પૃ. ૧૭.

૩. એન. પૃ. ૧૧

### ત્રણ નર્મદચરિત્ર : ગુણના

નવલરામ, વિશ્વનાથ અને મુનશી એ નર્મદના ત્રણેય ચરિત્રકારોને ચરિત્રનાયક નર્મદ માટે સમજાવ છે. નવલરામ નર્મદને મિત્રભાવે ધર્શાવેલો આવે છે. વિશ્વનાથ અને મુનશી એને માનવરૂપે જુએ છે એટલે એનામાં રહેલી મનુષ્યસદગ્ગ મર્યાદાઓ પ્રત્યે તે દોર વક્ષ્ય નથી બચત કરતા. નવલરામ નર્મદની પ્રશંસા કરે છે, વિશ્વનાથ નર્મદનું પરીક્ષણ કરે છે અને એને પ્રગતિનો અર્થ અર્પે છે, જ્યારે મુનશી એને નાટકનો 'હીરો' બનાવી દે છે.

નવલરામે નર્મદના યુગનું સમકાલીન ડેળવણીની પરિસ્થિતિ પૂરતું આંશિક ચિત્ર આપ્યું છે. વિશ્વનાથે અને મુનશીએ શૈક્ષણિક, સામાજિક, રાજકીય અને ધાર્મિક એમ સમસ્ત સ્થિતિનું દર્શન કરાવ્યું છે. વિશ્વનાથ નર્મદને નવા યુગનો અરુણ—અપ્રકટ ગણે છે, મુનશી નર્મદને આવાંચીનોમાં આદ્ય કારણના માગે છે. બાપા જુદી છે, પણ વક્તવ્ય તો એક જ છે.

નવલરામની મિત્રતા તટસ્થતાની જગ્યાએ આડે આવી જામી રહે છે. વિશ્વનાથની સૂક્ષ્મ દૃષ્ટિ 'ભંચા પર્વત અને ભંડી ખીણ' જુએ છે, પણ મુનશી બહુધા ઉત્તુંગ શિખરોની રમણીયતાનું દર્શન કરાવે છે. વિશ્વનાથ કાંઈ પણ પ્રકારનું આત્મકથન કરતા નથી, મુનશી પોતાનું ગૌરવ પણ ગાઈ લે છે. વિશ્વનાથમાં જે સંયોજન-સામર્થ્ય છે તે મુનશીમાં નથી. એટલે એમનામાં સળંગસૂત્રતા આવી નથી.

નવલરામનું 'હવિષ્વન' સરસ ચરિત્રરચનાધ્યાય છે, પણ પરિપૂર્ણ ચરિત્ર નથી. વિશ્વનાથમાં અભ્યાસ છે, મુક્તમદ્દષ્ટિ છે અને સમતોલ વિવેચન છે; મુનશીમાં કલા છે, વેગ છે, ચમકારા છે. એમનું 'નર્મદ : આવાંચીનોમાં આદ્ય' વાર્તા-કથનની શૃંગિકા ઉપર રચાયું છે. નવલરામની બાપાશૈલીમાં સુધકતા, સરળતા અને સંક્ષિપ્તતા છે. વિશ્વનાથ અને મુનશી બંનેની શૈલીમાં ઓજસ અને આવેગ સાથે સરસતા અને સચોટતા છે.

ચરિત્રલેખનની નવન પ્રણાલિકાને અનુસરી મુનશીએ કરેલા બંને પ્રયોગો 'નરસૈયો : લક્ષ્મી હરિનો' અને 'નર્મદ : આવાંચીનોમાં આદ્ય' એમણે પ્રયોગેલ આકર્ષક વાર્તાતત્ત્વ, પ્રસંગોનું નાટ્યાત્મક નિરૂપણ, સંવાદોનું સચોટ સંયોજન, વેગવંત ઘટનાપ્રવાહ, વર્ણનછટા અને ભાષાનું સૌંદર્ય-સામર્થ્ય ચરિત્ર માટે નવલકથા જેટલું જ વિશાળ ક્ષેત્ર પડ્યું છે એની શક્યતાઓ પુરવાર કરી બતાવે છે.

## ‘કવીશ્વર દલપતરામ’

કવિ ન્હાનાલાલકૃત ‘કવીશ્વર દલપતરામ’ના ત્રણ ભાગ\* (૧૯૩૩, '૩૪, '૪૦, '૪૧) આર પુસ્તકમાં વધારે પ્રકૃત વિસ્તારથી દલપતરામની જીવનકથા આલેખે છે. પોતાના આયુષ્યના છેલ્લા પંદર માસના લાંબા મંદવાડ દરમિયાન દલપતરામે સંભારી સંભારીને કિતરાવેલી પોતાના અગવ્યાત્મ એંશીવર્ષના સાંસારિક અનુભવોની વિસ્તૃત પ્રસંગોંધિ, ‘લુદ્ધિપ્રકાશ’-માંની છૂટક નોંધો, દલપતરામની સાહિત્યકૃતિઓ, દલપતરામ તેમ જ તેમના સમકાલીનોનાં અરિત્રો અને સ્વદેશ તેમ જ પરદેશના ઇતિહાસકારોનાં પુસ્તકો એ એનો મુખ્ય આધાર છે. અરિત્રનિરૂપક અરિત્રનાયકના પુત્ર હોવાથી એમને અરિત્રનાયકના અંગત સંપર્ક અને સહવાસની પણ સહાયતા મળી છે તેથી દલપતરામના જીવનની નાનીમોટી, છેક ઝીણામાં ઝીણી વિગતોથી પણ એ સુપરિચિત છે. એ રીતે જોતાં ‘કવીશ્વર દલપતરામ’ એક પ્રમાણભૂત અરિત્ર છે.

‘કવીશ્વર દલપતરામ’નો પહેલો ભાગ ‘કાવ્યદીક્ષા’ (૧૮૨૦થી ૧૮૪૮) શ્રીમાળ નગરીની ચડતી-પડતીની ઇતિહાસકથા, દલપતરામના પૂર્વજોની વંશકથા, દલપતરામનો જન્મ, તે સમયમાં ગુજરાત અને ભારતખંડ તથા યુરોપ, વડવાણને ખોળે દલપતરામનું બાળપણ, દલપતરામે કરેલાં શ્રીજી૩૫ દર્શનાં દર્શન, દલપતરામની કેળવણી, તે સમયની કેળવણીની પદ્ધતિ, શ્રીજી-સંપ્રદાયની કથા, શ્રીજીની જીવનઝરમર, દલપતરામના બાળપણ અને યૌવનના વિધિવિધ પ્રસંગો, ડાહ્યા વેદિયાનો બિગ્ગ સ્વભાવ, દલપતરામે કરેલો સ્વામીનારાયણ સંપ્રદાયનાં પાંચ વર્તમાનનો સ્વીકાર, દેવાનંદ સ્વામી પાસેથી દલપતરામે મેળવેલી કાવ્યદીક્ષા, કૃષ્ણ મદવી ઉરે “કુસુમ કવિ”નો તેમજે કરેલો પરાજય, દલપતરામના રાજકવિ થવાના અભિલાષ, દલપતરામનો ગુજરાત કાઢિયાવાડ અને રાજસ્થાનનો પ્રવાસ, દલપતરામનું કાવ્યઆયુર્વ, દલપતરામની

\* ૧. ‘કવીશ્વર દલપતરામ’-ભાગ પહેલો, ‘કાવ્યદીક્ષા’, ૧૮૨૦ થી ૧૮૪૮, (૧૯૩૩).

૨. ‘કવીશ્વર દલપતરામ’-ભાગ બીજો, ‘પૂર્વાધ’, ‘સંસ્કૃતિઓના સંજમપાટ’, ૧૮૪૮ થી ૧૮૫૮, (૧૯૩૪).

૩. ‘કવીશ્વર દલપતરામ’-ભાગ ત્રીજો, ‘દલરાધ’, ‘સંસ્કૃતિઓના સંજમપાટ’, ૧૮૫૯ થી ૧૮૭૨, (૧૯૪૦).

૪. ‘કવીશ્વર દલપતરામ’-ભાગ ત્રીજો, ‘સંસ્કૃતિ અપુરુષ’, ૧૮૮૦ થી ૧૮૯૮, (૧૯૪૧).

ખરીબાઈ, અને દાર્જિલિંગમાં તેમનું અમદાવાદ જવું ત્યાં સુધીનું ઇતિહાસ આપે છે.

‘કવીશ્વર દલપતરામ’ના બીજા ભાગ ‘સંસ્કૃતિઓના સંગમપાટે’ પૂર્વાર્ધ (૧૯૩૪) અને ઉત્તરાર્ધ (૧૯૪૦) એમ બે સ્વતંત્ર પુસ્તકરૂપે પ્રગટ થયો છે. પૂર્વાર્ધ ૧૮૪૮થી ૧૮૫૮ સુધીનો અને ઉત્તરાર્ધ ૧૮૫૯થી ૧૮૭૬ સુધીનો અહેવાલ આપે છે. ‘કવીશ્વર દલપતરામ’ના બીજા ભાગના પૂર્વાર્ધને સ્વતંત્ર સીરિઝ આપવું હોય તો એને ‘દાર્જિલિંગ-દલપત-મૈત્રી-કથા’ કહી શકાય. આ ખંડ દાર્જિલિંગ-સંવાર્તા, દાર્જિલિંગ-દલપત-મિલન, એ મિત્રબેલડીનું પ્રાચીન-કાવ્ય-સંશોધન, ઇતિહાસ-સંશોધન, ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીની સ્થાપના, દલપતરામનું પ્રથમ સ્વતંત્ર ગદ્યસર્જન ‘જૂતનિબંધ’, પુસ્તકશાળા-સંસ્થાપન, વર્તમાનપત્રપ્રકાશન, દલપતરામનો સુરતવોસ, દાર્જિલિંગ લોક-કવિતાકારી જાહેર પ્રવૃત્તિઓ, દલપતરામનું ‘હુન્નરખાનની ચડાઈ’, ‘લક્ષ્મી નાટક’, દાર્જિલિંગ અને દલપતરામનો ગુજરાતમાં પ્રવાસ, દલપતરામને મળેલું જનતા-દીપ્તિ ‘કવીશ્વર’ સંબોધન, ઈ. સ. ૧૮૫૨માં ખડકમાં દાર્જિલિંગ-ગુજરાતનું પ્રથમ કવિસંમેલન, ઈ. સ. ૧૮૫૫માં આવતા લક્ષ્મી અને અધિકાર નકાશી દલપતરામને કરેલો સરકારી નોકરીનો ત્યાગ અને ઔરવલ્લયો સાહિત્ય-સંન્યાસનો જીવનનિર્ધાર, દલપતરામનો વહેમવિરોધ, કાવ્યભાષણો, ૧૮૫૭નો વિપ્લવ, તેના કારણો અને પરિણામ, દલપતરામના ગૃહસંસારે જાણેલા બળવાની વીતકથા, દલપતરામને થયેલો નયન-આધિ, તથા મહારાણી વિક્ટોરિયાના ઠંડેરા (૧૮૫૮) પર્યંતનું ચરિત્ર આલેખે છે અને દલપતરામનો સર્વ રીતે ‘અર્વાચીનોમાં આદ્ય’ કરાવવાનો પ્રયાસ કરે છે.

‘કવીશ્વર દલપતરામ’ના ભાગ બીજાનો ઉત્તરાર્ધ ‘હોપ વાયનખાળા’નું વિવિધ અંગોની ઘડતરકથા, ગુજરાતની કેળવણીની તવારીખ, અખિની દવા કરાવવા દલપતરામનું મુંઝવું, નર્મદ-દલપત-ઝઘડો, મુંબઈના સમાજસુધારકો અને તેમનું કાર્ય, નર્મદની જીવનરેખા, મહારાજા ખંડેરાવ ગાયકવાડના દરબારમાં દલપતરામની ગુજરાતી વાણીની વકીલાત, અમેરિકામાં આંતરવિગ્રહ, સોસાયટી છોડી દલપતરામનું સૌરસદાને પંથે ચડવું, દાર્જિલિંગ-દલપત-મૈત્રી, દાર્જિલિંગ અવસાન, પ્રાચીનકાવ્ય-પ્રકાશન, દલપતરામની સાહિત્ય પ્રવૃત્તિ, એમનો કુટુંબકલેશ, ‘તાકિંકબોધ’, નર્મદ-દલપત-મિલન, દલપતરામની સમગ્ર જીવનપ્રવૃત્તિ, દલપતરામની કવિતાના ગુણ, એમના કાવ્યવિષય અને શૈલી, સમસામયિક યુગદર્શનરૂપે નાની મોટી સામાજિક, રાજકીય તથા ધાર્મિક

લોકપ્રવૃત્તિઓનું વિગતવાર વર્ણન અને દક્ષપતરામના વાનપ્રસ્થાવસ્થામાં પ્રવેશ સુધીનું જીવનવૃત્તાંત નિરૂપે છે.

‘કવી’વર દક્ષપતરામ’ જ્ઞાન ત્રીજે (૧૯૪૧) પહેલાં ત્રણ પુસ્તકમાં આવી ગયેલી ઘણી હકીકતોનું અને દક્ષપતરામના કાર્યનું પુનરુચ્ચારણ કરતાં તેમની કવિતાના ગુણ, ખાસ કરીને તેમનાં બાળકાવ્યો અને તેમની ગરબીઓની ગુણસમૃદ્ધિ, દક્ષપતરામની વ્યવહારકુશળતા તથા દીર્ઘદષ્ટિ, દક્ષપતરામનું ઘડતર કરનારાં સાંસારિક અને ધાર્મિક પરિબળો, દક્ષપતરામનું રાજ્યપ્રજાકૃત સન્માન, પ્રવાસ, દક્ષપતરામનાં સ્વજનોનાં સંસ્મરણો અને દુઃક પરિચયો, દક્ષપતરામની શાંત મધુર જીવનસંખ્યાનો ઊગમ, દક્ષપતરામનો કવિતા-આદર્શ એમનો કાવ્યસંદેશ, એમનો જીવનમંત્ર, દક્ષપતરામનું જીવનકાર્ય અને તેનું મહત્ત્વ, દક્ષપતરામના સમકાલીન સૈકાનું યુગપરિવર્તન, દક્ષપતરામને અર્ધાન્ન-વાધુનો આધાત, આશરે સવા વર્ષની તેમની માદગી અને તે પછી તેમના અવસાન સુધીની સર્વ વિગતોનો વિસ્તૃત પરિચય આપે છે.

આશરે હજારેક પાનાં ઉપર પચાસેકી આ અરિતકૃતિ દક્ષપતરામનો સર્વતોમુખ પરિચય કરાવતાં એમનો જમાનો, તેમનાં પૂર્વજો, માતૃપિતા, બાળપણ, ઠેળવણી, કવિતાપ્રવૃત્તિ, તેમને ઘડનારાં બળ, તેમનું વ્યક્તિત્વ, કાર્યક્ષેત્ર, સિદ્ધાંત, સાધના, સિદ્ધિઓ અને સદેશ વગેરે વિસ્તારથી વર્ણવે છે અને દક્ષપતરામના પુટુપાર્થની પ્રેરક રસકથા કહી જાય છે. પણ આ બધી દક્ષપતરામની જીવનકથાનું આલેખન તો આ અરિતરચનાનું ગૌણ પ્રયોજન બની ગયું છે. દક્ષપતરામની જીવનકથાને નિમિત્તે ન્દાનાલાલને આપરી તે જોગણીસમી સદીનાં એંશી વર્ષની ભારતવર્ષ અને ખાસ કરીને ગુજરાતની સાંસારિક, રાજ્યપ્રકરણીય, ધાર્મિક અને સંસ્કૃતિક પરિસ્થિતિની એના ઘટનાપ્રવાહો અને પરિબળો સ્ફુટ કરતી ઇતિહાસકથા જ.

આ પ્રયોજનને પરિપૂર્ણ કરવા ન્દાનાલાલ ‘કવી’વર દક્ષપતરામ’ના પહેલા ભાગમાં દક્ષપતરામના જન્મસમયે દુનિયાની, યુરોપની, અને ભરતખંડની પરિસ્થિતિ કેવી હતી તેનું વિહંગાવલોકન કરાવી ગુજરાતની સમાજવ્યવસ્થા, ગુજરાતનાં દક્ષા-કસબ, ધર્મોત્સવ, ગુર્જરશૃદ્ધિણી, ગુજરાતનાં રસજાજાર, ગુજરાતની શિક્ષણપદ્ધતિ, સ્વામીનારાયણ સંપ્રદાયનું કાર્ય વગેરેનો પરિચય આપે છે. બીજા ભાગમાં દક્ષપતરામના જીવનના અને એ યુગના ઘટનાપ્રવાહોનો ખ્યાલ આપતી વખતે ન્દાનાલાલ દક્ષપતરામનાં દુઃખજનો, સમાંસંબંધીઓ એમના સંપર્કમાં આવેલી વિખ્યાત-અવિખ્યાત અને અધિક વ્યક્તિઓનાં

નાનામોટાં રેખાચિત્રો પણ આપે છે. આવાં ચળવળચિત્રોમાં ડાહ્યા વેદિયા, દેવાનંદ સ્વામી, કાર્પાસ, નર્મદ, કરસનદાસ મૂળજી અને મહીપતરામનાં વિસ્તૃત તથા દયાનંદ, કાઉન્ટેસ બ્રેવેટ્ટરજી, મેક્સમૂલર, કેશવચંદ્ર સેન, હિરોજીરા મહેતા અને સુરેન્દ્રનાથ બેનરજીનાં જીવિતાં ચળવળચિત્રો નોંધપાત્ર છે.

દલપતરામ વિશે લખવા બેઠા પછી આ ચરિત્ર દલપતરામના જીવન પૂરતું મર્યાદિત રહેતું નથી. ન્હાનાલાલને ઇતિહાસનો શોખ છે એને પરિણામે દલપતરામની જીવનકથા કહેવા બેસે છે એટલે તેઓ ગુજરાતના ઠાકો પ્રસંગની વાત અને તેના સમકાલીન અને સમાવેશળ બનાવેલી હકીકત આખી દુનિયામાંથી લઈ આવે છે. આ રીતે અનેક બાબતો દલપતરામ સાથે કે ગુજરાત સાથે સંબંધ ન ધરાવતી હોય તેમ છતાં આ ચરિત્રની અંદર પ્રવેશી જાય છે અને ઇતિહાસને બદલે ઇતિહાસાભાસ ઉત્પન્ન કરે છે. ચરિત્રકાર ફક્ત ઇતિહાસકાર નથી એ હકીકતનું પણ ન્હાનાલાલને વિસ્મરણ થાય છે, તેથી 'નંદશંકર જીવનચિત્ર'માં બને છે તેમ અહીં પણ ચરિત્રનાયક દલપતરામના વ્યક્તિત્વ કરતાં એમના જમાનાના રંગ વિશેષ ઉપસી આવે છે. એટલે ચરિત્રનાયક દલપતરામ નથી, પણ આગળીસમી સદી છે એમ કહેવાનું મન થઈ જાય એટલો બધો ભાર ન્હાનાલાલે ઇતિહાસ ઉપર મૂક્યો છે. વિશેષમાં અહીં નેવું વર્ષના સામાજિક ઇતિહાસની પથાદશૂ છતાં આ પુસ્તકનું વ્યક્તિત્વ કે હાથ એકમંદ ગોસના 'કાધર એન્ડ સન'ના નાના પુસ્તકમાં જોઈ છે તેવી નથી જોડતી.

આ ચરિત્રની બીજી મોટી મર્યાદા છે ન્હાનાલાલની ગાંઠ પિતૃલકિત જે તેમને અતિશયોક્તિ કરવા પ્રેરે છે, તેમનામાં પૂર્વજોને ઉપગમે છે, અને તેમની પાસે સાપને દબાવરાવી સચિત ઉલ્લેખો દ્વારા અન્ય વ્યક્તિઓનો તુચ્છકાર પણ દેરાવરાવે છે. અતિશયોક્તિનાં કેટલાંક સુરપાટ ઉદાહરણો લઈએ. અતિશયોક્તિ કરતાં થીમાળ નગરીને ન્હાનાલાલ થી અને સરસ્વતી બિલયનું ધામ કહે છે. એમને દાનેશ્વરી માધનાં પત્ની પણ માધ નેટલાં જ ઉદાર દેખાય છે. છઠે વર્ષે તો શિશુ દલપત પિતા ડાહ્યા વેદિયા કને સામન્તયા બળવાની હઠ લે છે. પંદરમાં વર્ષની ઢિશોર અવસ્થાથી જ દલપતરામ રિયતપ્રત બની જાય છે. ન્હાનાલાલની નજરે દલપતરામ ગુજરાતમાં નવયુગના સર્વાંગી નવસર્જક છે.

નવયુગના પ્રથમ કવિ, દાન્યુરુ, કાવ્યકલાવિવેચક, કાવ્યાચાર્ય, કવીશ્વર, પ્રથમ ઇતિહાસસંશોધક, પ્રાચીન કાવ્યસંશોધક, પ્રથમ સ્વતંત્ર ગદ્યલેખક,



પ્રથમ નાટકકાર, પ્રથમ પિંગળકાર, અને પ્રથમ નવલિકા-કાર પણ દક્ષપતરામ જ! દક્ષપતરામ પ્રથમ ગ્રન્થસેવક, પ્રથમ સ્વદેશભક્ત, પ્રથમ સંસારમીમાંસક, પ્રથમ સંસ્કૃતિસમન્વયકાર, યોગીન્દ્ર, નવયુગના વાસ્તીકિ, કાન્તદ્રશ્ય મંત્રદ્રશ્ય મહાન્નપિવર, અઊર્ષિ, બાળકાવ્યોર્મા બાળકેળવણીના સિદ્ધાંતો પણ દક્ષપતે સંભરી દીધા છે. દક્ષપતરામની “કાવ્ય લલકારવાની છટા દેરીપુત્ર”ની,<sup>૧</sup> મદીપતરામ પણ દક્ષપતરામની સાક્ષીએ જ્ઞાતિમાં લેવાય એવી તો દક્ષપતરામની શાખ અને સુધારાપદ્ધતિ, ‘હાર્જસ-વિરહ’ તો “સંસ્કૃતિઓના સંગમમુખનું નાનકડું મહાકાવ્ય.”<sup>૨</sup> “દક્ષપતરામ વ્યક્તિ ન હતો મહા સંસ્થા હતો.”<sup>૩</sup> આમ ન્દાનાલાલ પોતાના પિતાના ગુણ ‘અનાદન શબ્દે ટાલક વગાડી’ ગાય છે. ન્દાનાલાલની આવી અતિરેકભરી પિતૃભક્તિ તેમને દક્ષપતરામના જીવન અને કાર્યનું મથાર્ય મૂલ્યાંકન કરવા દેતી નથી.

ન્દાનાલાલ દક્ષપતરામની નળબાઈઓ પર દાંકપિછોડો કરવાનો પ્રયાસ પણ કરે છે. બાધા-આમડીની સંસ્પર્શજુવાડો શોધતા અને તાબૂતના કપીર થતા બાળદક્ષપતરામ તે પણ દિન્દુરિલમ એખલાસની નિશાની. ઓ વર્ષે શિશુ દક્ષપતરામ પિતા ડાહ્યા વેદિયા અને સામન્તયા બજવાની દહ લે, અને ઉચ્ચાર મોટો થતાં પિતા છૂટું તરભાણું મારે તો “મહર્ષિ” દયાનંદ કરતાં પણ એમની વેદનિશા જીતે એવી ન હતી”<sup>૪</sup> એમ કહેવાય. ડાહ્યાભાઈની તામસી પ્રતિધી જામેલા કુટુંબકલેશમાં ડોળ કારજુમૂર એ ડોલડો ઉઠેલવો ન્દાનાલાલને ધજો મોટો વિવાદપ્રમ થઈ પડે છે. એટલું જ નહિ, પણ દક્ષપતરામને તેમનાં પત્ની સાથે કળિયો થાય તો ન્દાનાલાલ વાચકને પૂછે છે: “કવિવર શેકસપિયર અને મિસ્ટનને કુટુંબકલેશ દત્તા કે નહિ?”<sup>૫</sup> અને એટલેથી સંતોષ ના માનનાં એમાં ઉમેરે કે દક્ષપતરામ પણ ઉત્તરાવરધામાં ગુન્જાતના મિસ્ટન કહેવાના. શું નેત્રરોગી એટલા મિસ્ટન? દક્ષપતરામથી મૂળબાઈ જુદાં રહે તો એમ કહેવાય “યુરોપગ્રાલો સોફેટિસ પણ એનથિપિને પાળી ચક્રો ન હતો.”<sup>૬</sup> દક્ષપતરામે ગ્રજુવાર લગ્ન કર્યાં હતાં તો ન્દાનાલાલ

૧. ‘કવિશ્વર દક્ષપતરામ’ જ્ઞાન બીએ, ૨૧૧૧, પૃ. ૧૦૧.
૨. ‘કવિશ્વર દક્ષપતરામ’ જ્ઞાન બીએ, ૨૧૧૧, પૃ. ૨૩૬.
૩. ‘કવિશ્વર દક્ષપતરામ’ જ્ઞાન બીએ, ૨૧૧૧, પૃ. ૩૧૨.
૪. ‘કવિશ્વર દક્ષપતરામ’, જ્ઞાન પદ્મેશ, પૃ. ૮૪.
૫. ‘કવિશ્વર દક્ષપતરામ’, જ્ઞાન બીએ, ૧૫૧૧, પૃ. ૩૦૮.
૬. ‘કવિશ્વર દક્ષપતરામ’, જ્ઞાન બીએ, ૧૫૧૧, પૃ. ૩૧૨.

કહે "દશરથ રાજની પેઠે દલપતરામને ત્રણ પત્નીઓ હતી."<sup>૧</sup> દલપતરામ શેરસદાને આજે એકે તો ન્હાનાલાલ કહે "ભગવાને તો સ્વયં લક્ષ્મીજીને રહેાડમાં રાખ્યા છે."<sup>૨</sup>

અરિતકારે તો અનાસક્ત ચિત્તે અરિતકથાસેખન કરવું જોઈએ, પણ કવિ ન્હાનાલાલને પોતાનાં પૂર્વવલણો અને પૂર્વગ્રહો છે. એટલે પોતાના મતને અનુરૂપ હોય એવી વાતો જ એ પસંદ કરે છે. આ અરિતકથામાં આટલી બધી ઇતિહાસવાર્તા આવે છે તો હિન્દી રાષ્ટ્રીય મહાસભા વિશે કેમ કંઈ નહિ? વાંચકોને દલપતરામ નર્મદ વિષે અભિપ્રાય બાંધવા દેવાની અને મૂર્લાદેવ કરવાની તક આપવાને બદલે વચ્ચે વચ્ચે પોતે જ પિતાને લાલકારક થાય એવા વિધાનો કરવા મંડી પડે છે. ૧૮૫૭ના બળવા વિશે નર્મદે કાવ્ય લખ્યું તેની દલપતરામ ઉપર શી અસર થઈ તે વિષે કંઈ પણ આગતું નથી. નર્મદને તેમણે હીણો બતાવવા પ્રયાસ કર્યો છે. દલપતરામને તેઓ વિકાસક અને નર્મદને ઉચ્છેદક ગણે છે.

પરોક્ષરીતે સૂચિત ઉદ્દેશો દ્વારા નર્મદને ઉતારી પાડવાની એટા પણ ન્હાનાલાલ કરી લે છે. તેઓ વાચકને પૂછે છે "ક્ષત્રિય શ્રેષ્ઠ કે બ્રાહ્મણ શ્રેષ્ઠ?" એક જગાએ તેઓ લખે છે : "લોકસેવાનું મહાવ્રત એટલે વર્તમાન યુગનું સંન્યાસી વ્રત. સંન્યાસ લેવો સહેલો છે? બુદ્ધ કે મહાવીરે સહસા સંન્યાસ લીધા ન હોતા. અનુભવે અને પ્રકૃતિએ દલપત સાહસિક કે અવિચારી ન હતા."<sup>૩</sup> દલપતરામના ઠંડા લોહીને અને મીઠી જીભને અંજલિ આપતાં કરસનદાસની સત્વનિષ્ઠા અને નર્મદનું શૌર્ય બંનેને ન્હાનાલાલ નિંદે છે. આ રહ્યાં ન્હાનાલાલનાં એ વચનો : "સત્વનિષ્ઠ પણ કંઠવારાણસી કરસનદાસશૈલી..... કંઠવી ધૌવચના કાનરા નીરીકાણે પ્રગ્બધજીને વાળ્યા છે? કરસનદાસના શૌર્ય-ઇતિહાસને પૂછો કે નર્મદની વીરવાર્તાને પૂછો."<sup>૪</sup> "વિધવાનાં દુઃખ ટાળવે કુમારિકાનાં દુઃખ વધશે"<sup>૫</sup> એવા દલપતરામનો અભિપ્રાય પણ તેઓ ટાંકે છે. દલપતરામને હાથે રહ્યો હોત તો સુધારો ન બગડત એવું નવલરામનું કથન રજૂ કરી ન્હાનાલાલ તિર્મક-ઉક્તિ વડે નવલરામની સાક્ષીએ નર્મદને

૧. 'કવીશ્વર દલપતરામ', ભાગ બીજો, પૂર્વાર્ધ, પૃ. ૩૧૯.
૨. 'કવીશ્વર દલપતરામ', ભાગ બીજો, ઉત્તરાર્ધ, પૃ. ૧૯૯.
૩. 'કવીશ્વર દલપતરામ', ભાગ બીજો, પૂર્વાર્ધ, પૃ. ૨૩૧.
૪. 'કવીશ્વર દલપતરામ', ભાગ બીજો, પૂર્વાર્ધ, પૃ. ૨૧૦.
૫. 'કવીશ્વર દલપતરામ', ભાગ બીજો, ઉત્તરાર્ધ, પૃ. ૨૬૮.

મુધારાને દૂધિન કરનાર ગણાવે છે. આવાં અનેક વિધાનો દરી દલપતરામને ઉત્તમ અને નર્મદને નિષ્ફટ વ્યક્તિ ચીતરવાનો ન્દાનાલાલે શ્રમ લીધો છે.

ન્દાનાલાલ હકીકતોનો ખડકો દરી દે છે, પણ તેમના ઔચિત્યનો ખ્યાલ બહુ ઓછો રાખે છે. એકી કરેલી વિગતોનો સંબંધીય ઉપયોગ તેઓ કરી શકતા નથી. તેઓ પુનરુક્તિ અને પિષ્ટપેયણ કરે છે. એને પરિણામે પ્રમાણભાન ચૂકી જાય છે અને તેથી ચરિત્રનો પથરાટ ખૂબ વધી જાય છે. તેમણે કરેલું વિગતોનું સંકલન શિયિલ બની જાય છે. કદા એટલે આવિષ્કારણ એટલું જ તેઓ માન્ય રાખે છે. કદા એટલે સંવરણ અને વર્ગન, તેમ જ સપ્રમાણ સંયોજન એ હકીકત એમના પ્ધાન બહાર રડી જવા પામે છે.

પ્રકૃતિએ ન્દાનાલાલ સૌંદર્યોપાસક કવિ છે. એટલે તે નાટ્યોચિત્ર હતા લાવે છે અને પ્રસંગોને ચમકદાર બનાવે છે, સચોટ વર્ણનો કરે છે અને ભક્તદાર ભાષાદૃષ્ટી યોજે છે; પણ ચન્દ્રાણુના, અર્ધકારશોખ, એકવિધના, અત્યુક્તિ, અનિબાપ્તિ અને એમની વિચિષ્ટ લક્ષણો પણ એમનો કેડો મૂકી નથી. આમ જેવી રીતે તેઓ ઇતિહાસનો આભાસ ઉત્પન્ન કરે છે તેવી જ રીતે તેમની દેલી પણ ભવ્યતાનો આભાસ જ ઉત્પન્ન કરે છે.

‘કવીશ્વર દલપતરામ’ને તેની ઉપર બનાવેલી મર્યાદાઓ દોવા છતાં ઈ. સ. ૧૮૨૦થી ૧૮૬૮ મુધીના ગુજરાતમાં પૂર્વ અને પશ્ચિમની સંસ્કૃતિના મંથનનો જે પરિવર્તનયુગ આરંભાયો તેના વિશાળ દશક ઉપર આલેખાયેલી વિગતપ્રચુર ઇતિહાસકથા લેખે અને દલપતરામના જીવન અને સાહિત્ય વિશેની હકીકતની દૃષ્ટિએ પ્રમાણભૂત પણ જૂની પદ્ધતિની છતાં ઉત્તમ સર્જનાત્મક તરવેથી શોખી ઊંડતી ગુજરાતી સાહિત્યની એ એક મૌરવવંતી ચરિત્રકૃતિ છે એટલું તો બોલ્યસ.

### બે બોજ-ચરિત્ર

ગુજરાતરાય આચાર્યે ‘નવગુવાન મુસાવ’ (૧૯૩૮)માં મુસાવચંદ્રના જન્મ (૧૮૬૭)થી દરિપુરા રાષ્ટ્રીય મહાસભાનું અધિવેશન (૧૯૩૭માં) મૃત્યુ તે પહેલાંના સમય મુધીનું સારમાલી ચરિત્ર આપ્યું હતું. તેમાં ત્યાર પછીની હકીકતો ઉમેરી ૧૯૫૧ બોજરટ ૧૯૪૫ મુધીની નેતાજીની દારકિર્દીનું પોતે જેને પ્રમાણભૂત ગણે છે તેટલી જ માદિની આપતું સરળ ચરિત્ર ‘શ્રી. મુસાવચંદ્ર બોજ’ (૧૯૪૬) છે. એમાં પ્રસંગનિરૂપણ આકર્ષક છે, ભાષા સરળ અને ચમકદાર છે.

### ‘હેમચંદ્રાચાર્ય’

પ્રાચીન, અર્વાચીન ઇતિહાસગ્રંથો અને સાહિત્યકારો પ્રાપ્ત થતા આધારભૂત સામગ્રી તેમ જ મહત્વની પ્રામાણિક કિંવદંતીઓનો સમન્વય કરી ધૂમકેતુએ ‘હેમચંદ્રાચાર્ય’ (૧૯૪૦)માં સોલંકીયુગની પશ્ચદ્ભૂમિકા ઉપર બિનસાંપ્રદાયિક દૃષ્ટિથી ‘કલિકાલસર્વજ્ઞ’ હેમચંદ્રસૂરિના જીવનવિકાસનું વર્ણન-વિવેચન કર્યું છે. ધંધૂકાનો એક જૈન બાળક ‘ચાંગદેવ’માંથી ‘કલિકાલસર્વજ્ઞ હેમચંદ્રાચાર્ય’ કેવી રીતે બને છે તે દર્શાવતાં ધૂમકેતુએ ચાંગનાં માનાપિતા, ધર્મશીલા માતા પાહિનીએ એનું દેવચંદ્રસૂરિને કરેલું સમર્પણ, ચાંગદેવનો દેવચંદ્રસૂરિ સાથે ખંભાતમાં નિવાસ અને વિદ્યોપાસના, પાટણમાં પ્રયાણ અને સિદ્ધરાજ જયસિંહની રાજસભામાં પોતાની વિદ્વત્પ્રતિભાનું સંસ્થાપન, તેમની સાહિત્યપ્રવૃત્તિ અને તેમણે કરેલું સિદ્ધરાજ તથા કુમારપાળનું ધડતર એ સર્વનું રસિક વર્ણન રજૂ કર્યું છે અને ગુજરાતની યરિત્રતાનો પાયો નાખનાર આચાર્યશ્રીની પ્રામાણિકતા, તટસ્થતા, અનાગ્રહીપણું અને ઓળખિતાનો સાક્ષાત્કાર કરાવવાનો પ્રયાસ કર્યો છે.

ધૂમકેતુએ હેમચંદ્રાચાર્યની સર્વતોમુખી પ્રતિભાનો પરિચય કરાવતાં એમને ઉદ્યોગશીલ, વિદ્વાન, વ્યવહારદક્ષ અને રાજનીતિનિપુણ છતાં નિર્દોષ સાધુરૂપે ઓળખાવી સાહિત્યકારરૂપે, સંસ્કારનિર્માતા સાધુ તરીકે, સમયધર્મી રાજનીતિજ્ઞરૂપે, અને આધ્યાત્મિક પંથના મહાન ભોમિષા તરીકે એમણે ગુજરાતની આજની સંસ્કૃતિમાં, સાહિત્ય, સંસ્કારનિર્માણ, રાજનીતિ અને આધ્યાત્મિકતાનાં ક્ષેત્રોમાં આપેલા ફાળો દર્શાવી તેનું મૂલ્યાંકન કર્યું છે. યરિત્રના આરંભથી અંત સુધી ધૂમકેતુનું યરિત્રનાયક પ્રત્યેનું વલણ સત્યસ્વરૂપપ્રદર્શક કરતાં મુગ્ધ પ્રશંસકનું વિશેષ છે. ધર્મનિષ્ઠ માતા પાહિની અને વત્સલ પિતા ચાંગનાં પાત્રો સુરેખ દોરામાં છે. એક પ્રકારનું બાવનાત્મક વાતાવરણ પણ સર્જાયું છે તેમ છતાં સોલંકીયુગના ગુજરાતનું ચિત્ર આ અંશમાં સ્પષ્ટ થતું નથી.

ઐતિહાસિક તથ્યનું નિવેદન કરતાં ધૂમકેતુએ કુમારપાળ જૈન ધર્માનુયાયી થયો હતો કે નહિ એના જેવા વિવાદાસ્પદ પ્રશ્નો પણ અર્યા છે અને તેને વિશે પોતાનાં મંતવ્યો અને નિર્ણયો પોતાની રીતે રજૂ કર્યાં છે. સાથે સાથે એમણે કિંવદંતીઓના મૂળમાં રહેલા રહસ્યને ઓળખાવવા પ્રયાસ કર્યો છે.

ધૂમકેતુની શૈલી આ યરિત્રકૃતિમાં વાર્તાલાપકાર કે પ્રવચનકારની રહી છે. પોતે વાચક સાથે વાર્તાલાપ કરતા જતા હોય તેમ યરિત્રનાયક વિશે શી

શી સામગ્રી મળે છે, ક્યાંથી મળે છે, શી નથી મળતી, તેની પણ વાત તે વાંચક સાથે કરતા ન્મય છે, અને પદ્યકારની છટાથી પોતે સ્વીકારેલી હકીકત કે મુદ્દાનું સચોટ પ્રતિપાદન પણ કરતા ન્મય છે અને વચ્ચે વચ્ચે પ્રસંગોની ગૂંથણી પણ કરતા ન્મય છે. પ્રસંગનિરૂપણ કરતાં પણ ધૂમકેતુએ કેટલીક વાર કેવળ રૂપરેખા જ આપી દીધી હોય છે. અલૌકિક તરવોનો પણ તેઓ પોતાની અનુકૂળતા પ્રમાણે ત્યાગ અને સ્વીકાર કરે છે. કેટલીક વાર અનાવશ્યક પુનરુક્તિ પણ તેઓ કરે છે. દેશપરદેશના ઇતિહાસનો પોતાનો પરિચય બતાવવાની વૃત્તિ પણ તે જતી કરી શકતા નથી. આને લીધે ક્યારેક મુખ્ય વિષય બાજુએ રહી ન્મય છે અને દેશપરદેશના ઇતિહાસ-માંથી સમાન્તર ઉદાહરણો, અંગ્રેજ અને સંસ્કૃત બાપાનાં અવતરણો એ સર્વની વચ્ચે ચરિત્રનાયકવિષયક સંગીન વૃત્તાંતસામગ્રીનો અભાવ રખે દેખાઈ આવે છે. વિગતોની આ ઊણપને એમની ભાષા અને શૈલી કંઈક અંશે ઢાંકી દે છે, પણ સાવધાન વાચક જોઈ શકે છે કે ધૂમકેતુને સંશોધન કરતાં સર્જન વિશેષ અનુકૂળ આવે છે, કેમ કે તેમનું માનસ તો છે વિશેષ અંશે કલાકારનું જ.

### વિજયરાય વૈદ્યનું અર્પણ

પશ્ચિમના અંગ્રેજ સાહિત્યના અનુરાગી અને અભ્યાસી વિજયરાય કે. વૈદ્યે પણ ત્રણ ચરિત્રકૃતિઓ આપી છે. એમનું ‘અભ્યર્ષિ વસિષ્ઠ’ (૧૯૩૧) વેદકાલીન મંત્રદ્રષ્ટા વસિષ્ઠથી શરૂ કરી યોગવાસિષ્ઠ સુધીના વસિષ્ઠને એક જ વ્યક્તિરૂપે રજૂ કરતાં કાલવિપર્ણસ અને કલ્પનાવિશાસ બંનેનો એક સાથે ભોગ થઈ પડેલી લઘુ જીવનકથા છે, જોકે સર્વ અદ્યતન સામગ્રીને આધારે એ વસિષ્ઠના જીવન અને સાહિત્યનો સરળ મનોહર રૌદ્રીમાં પરિચય આપે છે.

### ‘શુક્તારક’

વિજયરાયે એમની બીજી કૃતિ ‘શુક્તારક’ (૧૯૪૪) રચવામાં ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠીકૃત ‘રા. નવલરામ લક્ષ્મીરામની જીવનકથા’, ડાહ્યાભાઈ પી. દેરાસરીના ‘શુદ્ધિપ્રકાશ’માંના નવલરામને લગતા બે સંસ્મરણ લેખ, નવલરામનું સાહિત્ય, નવલરામે દેરેલી નેધિ, ‘ગુજરાત યાત્રાપત્ર’માંના નવલરામનાં કેટલાંક અમંચર્ય લખાણો વગેરેમાંથી મેળવેલી સામગ્રીનો આધાર લીધો છે. ‘શુક્તારક’ શીર્ષકનું સ્થાન પણ એમણે ગોવર્ધનરામ-લિખિત નવલરામચરિત્રમાંથી જ મેળવ્યું છે. પશ્ચિમના અર્વાચીન

ચરિત્રકારોનો ચરિત્રલેખનનો આદર્શ પોતાની નજર સામે રાખી વિજયરાય વૈદ્યે દરયાલેખન, જૂતાતકથન, સંવાદ, રોજનીતી, પત્રાલાપ એમ વિવિધ પ્રકારની કલામય નિરૂપણપદ્ધતિથી યથાશક્ય રંગપૂરણી કરી નવલરામના સમયનું ગુજરાતી અને અંગ્રેજી શિક્ષણ, નવલરામનું તેજસ્વી વિદ્યાર્થીજીવન, તેમનું લગ્ન, એમનામાં આત્મલાનનો ઉદય, એમની મહેન્દાઓ, એમના હિપર અસરકરનાર ધાર્મિક બળો, સુરતથી સરકારી કૌશલ્યી ખાતામાં તેમની નોકરીની શરૂઆત, એમની લેખનપ્રવૃત્તિનો આરંભ, નાટકલેખન, એમનો ચિત્તક્ષોભ, સમાસોચક તરીકેના એમના કાર્યનો પ્રારંભ, એમના મનસૂચા, ‘મેઈસ ટર્મિંગ કોલેજ’ના ઉપ-આચાર્ય તરીકે તેમની અમદાવાદમાં બદલી, અમદાવાદનું તેમનું મિત્રમંડળ અને તેમની સાક્ષર તથા સુધારક પ્રવૃત્તિઓ, એમના સહકાર્યકર્તાઓ, એમણે કરેલું ‘ગુજરાત શાળાપત્ર’નું સંચાલન, રાજકોટમાં ‘ટર્મિંગ કોલેજ’ના આચાર્ય તરીકે તેમની નિમણૂક, તેમના જીવનનો શાંતિકાળ, તેમણે કરેલું અંધાવશોકન કાર્ય, ગરખાવળીની રચના, ઇતિહાસલેખન, તેમની ઉત્તરાવસ્થા, તેમનો સુરતનિવાસ, તેમનું ધાર્મિક વાચન, સાહિત્યસર્જન અને એમની સિદ્ધિઓ વિશે ચિત્રાત્મક પ્રસંગો દોરે છે.

આ અભિનવ પ્રયોગ વિજયરાયે ‘થતાં થઈ જતા દીધો’ પણ એમણે અપનાવેલી આલેખનપદ્ધતિએ એમને ધારેલા પ્રમાણમાં સફળતા મેળવી આપી ■ એમ તો કહી શકાય નહિ. પહેલું તો નવલરામના જીવનવિષયક પર્ણાંત વિગતો અહીં પ્રાપ્ત થતી નથી. નવલરામને વ્યક્તિરૂપે ખડા કરવા વિજયરાયે તેમને સંસ્મરણોની સિન્નજત માણતા, મંથન અનુભવતા, રોજનીતીમાં નોંધ ટપકાવી લેતા બતાવી એમના જીવનના સિત્ત સિન્ન પ્રસંગોને કદપનામળથી સજીવ કર્યા છે તેમ જ એમનાં મંતવ્યો અભિપ્રાયો, ચિંતન અને વિવેચનને પાત્રોનાં મોંમાં મૂકી સંવાદ દ્વારા રજૂ કર્યાં છે. આ ચરિત્રમાં તેમને આ કારણથી સંવાદોનો ઉપયોગ વધુ પડતો કરવો પડ્યો છે. તેમાં તથ્યાંશ આપણને સ્વીકાર્ય હોવા છતાં અહીં રજૂ થયેલાં પ્રસંગ-ચિત્રોનાં રચણવિશેષ, યથાર્થ કાળ અને સંવાદના સખ્દો બરાબર આ જ અને બીજાં નહિ એ વિશે પ્રામાણ્ય શું ?

ચરિત્રનો એક સાથે નવલકથા, નવલિકા, નાટક, એમ સંખ્યાબંધ સાહિત્ય-સ્વરૂપે આસ્વાદ કરાવવાના અને ગુજરાતી સાહિત્યના સ્ટ્રેચીકે આન્દ્રે મોર્વા કે એમિલ લડવિગ કે ફિલિપ ગ્વેડાલા બનવાના આદરણીય ઉત્સાહમાં વિજયરાયે કદપનાસક્તિ અને ચિત્રશૈલીનો અમર્યાદ ઉપયોગ કર્યો છે. કૃતિ એથી

રસાત્મક અવસ્થા બની છે પણ ચરિત્રકૃતિ તરીકે એ પ્રતીતિજનક કે સંગીત કેટલી તે પ્રશ્ન છે. નવલરામના જીવન અને કાર્યની ચરિત્રકારની પોતાની કાંઈ નવીન સમાલોચના અહીં મળતી નથી. એટલે ચરિત્રલેખનની નૂતન શૈલીના અનિરેકનાં લક્ષ્યમાનો બનાવતા એક વિશિષ્ટ પ્રયોગ તરીકે એનું સ્થાન રહેશે; બાકી નવલરામના ચરિત્ર માટે તો ક્યુવતારક વિજયરાયનું ‘શુકનારક’ નહીં બની શકે. એ માટે તો ગોવર્ધનરામની કૃતિ તરફ જ નજર દોડાવવી પડશે.

વિજયરાયની ત્રીજી ચરિત્રકૃતિ ‘સૌરાષ્ટ્રનો મંત્રીશ્વર’ (૧૯૫૬) ગયા ઓઝા — ગૌરીશંકર હિલ્લશંકર ઓઝાનું સંક્ષિપ્ત ચરિત્ર છે. વિજયરાય સૌરાષ્ટ્રની એ વિશ્રુતિના વ્યક્તિત્વનાં વિવિધ જીવનપાસાં અને જીવનકાર્યનો કેટલાક પ્રસંગોના હાથે નિરૂપણ દ્વારા તેમ જ કવચિત્ કવચિત્ અસંમિશ્રિત બની જતા વર્ણન-કથન દ્વારા સારો પરિચય આપે છે.

### ‘કલાપી’

કલાપીના પત્રો, રા. બ. પ્રાણજીવન ઠાકરની રોજનીશી, સ્વ. મૃગચંદ આશારામ શાહે લખેલાં કલાપીનાં કેટલાંક સંસ્મરણો અને મનુભાઈ જોધાણીએ પૂરી પાડેલી કેટલીક સામગ્રીનો આધાર લઈ સ્વ. નવલરામ જ. ત્રિવેદીએ ‘કલાપી’ (૧૯૪૪) નામનું લાઠીના લોકપ્રિય કવિ-રાજવી કલાપીનું જીવન-ચરિત્ર લખ્યું છે. લાઠી-વિષયક માહિતી, ગોહિલ રાજકુળનો ઇતિહાસ, કલાપીનું બાળપણ અને ‘રાજકુમાર કોલેજ’ રાજકોટમાં એમની કેળવણી, ત્રિભોવન જગજીવન બની અને એન. બી. જોષી પાસે તેમણે લીધેલું ખાનગી શિક્ષણ-કેન્દ્ર—રોહાકુમારી રાજ્યા—રમા અને કોટકા સાંગાણીનાં રાજકુમારી આનંદીના સાથેનાં એમનાં લગ્ન, રાજખટપટ, અને કુટુંબ ખટપટ, કલાપીએ કરેલા ભરતખંડના પ્રવાસનું બયાન, રમાની દાસી મોઘીમાંથી રોહરડાની શોભનાના પરિવર્તનને રામાંચક દિરસો—કલાપીના અદ્ભુત પ્રણયજીવનનો ઇતિહાસ, કલાપીની રાજકર્તા તરીકેની યોગ્યતા, તેમનું સ્નેહીમંડળ, ચુરુજનો, સલાહકારો, મિત્રો અને સ્વજનોના વિસ્તૃત પરિચય, કલાપીનું વાચન તેમની સાહિત્યપ્રવૃત્તિ, તેમની લોકપ્રિયતાનાં કારણ, તેમનાં ગદ્યપદ્યનાં લક્ષણો, એ સરળહૃદય સ્નેહાળ રાજવીનું વ્યક્તિત્વ—એ સર્વનો આવશ્યક તેટલો પરિચય લેખકે એમાં આપ્યો છે. કલાપીના જીવન વિષે મેળવેલી સામગ્રીનું કથારૂપ નિરૂપણ કરવા કરતાં દૃષ્ટીકંઠ-કથન ઉપર નવલરામે વિશેષ લક્ષ આપ્યું હોવાથી આ ચરિત્રનું સ્વરૂપ નિષ્કાત્મક બની ગયું છે. તે ઉપરાંત, ચરિત્રકારે પોતે પાડ્યા નથી ખર્ચ સાનમા પ્રકરણથી આ ચરિત્રના બે વિભાગ પડી ગયા છે. એટલે કલાપીના

રનેહીમંડળ, તેમની સાહિત્યકૃતિઓ અને વ્યક્તિત્વનો પરિચય વિક્ટોરિયન ચરિત્રોમાં બને છે તેમ અહીં વિચ્છિન્ન સ્વરૂપે મળે છે. કલાપીના જીવન-વિકાસ સાથે યોગ્ય રીતે તે દર્શાવાયો નથી.

કલાપીનું જીવન આંદ્રે મોર્વાના ‘ઐરિયલ’ જેવી કલામય ચરિત્રકૃતિ સર્જી શકાય એવી હૃદયંગમ સામગ્રીથી ભરપૂર છે તેમ છતાં નવલકામે નિરૂપણ અને શૈલીની ઠેઠાં છટા દાખવ્યા વિના કલાપીના જીવનનો ઇતિહાસ જ લખી આપ્યો છે. કલાપીના પ્રણયજીવન વિષે લખતાં પોતે કહે છે તે વિધાનોના સમર્થનમાં એમણે કલાપીના પત્રોમાંથી એટલાં બધાં અવતરણો લીધાં છે કે એ આખું પ્રકરણ દલીલોનું દફતર બની ગયું હાગે; વળી કલાપી તરફની બક્ષિતને કારણે તેઓ ક્યારેક સમતુલ્ય પણ સાચવી શક્યા નથી. રમા અને શોભનાને એક સાથે, એક સરખી રીતે રાખવાના પ્રસનની ચર્ચા, કલાપીની પ્રણયભાવનાનું નિરૂપણ, તથા કલાપીનાં કાવ્યો ઉપરનાં વિવેચનો આ વાતનું સમર્થન કરે છે. એક તટસ્થ અને કલામય ચરિત્રકૃતિ તરીકે નહિ, પણ મળી એટલી દલીલોના એક પ્રમાણભૂત સંગ્રહ તરીકે આ ચરિત્રનું મૂલ્ય રહેશે.

### ‘પંડિત ભગવાનલાલ ઇન્દ્રજીવું’ સંક્ષિપ્ત ચરિત્ર

ચરિત્રનાયક-વિષયક ઉપલબ્ધ સર્વ સામગ્રીમાંથી યોગસાધિપૂર્વક સંશોધન કરી સ્વ. દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રીએ ગુજરાતના પ્રથમ સંશોધક, પુરા-તત્ત્વવિદ અને ઇતિહાસકાર પંડિત ભગવાનલાલ ઇન્દ્રજીવું સંક્ષિપ્ત ચરિત્ર (૧૯૪૫) તૈયાર કર્યું છે. ચરિત્રકાર પુરાતત્ત્વપ્રેમી સંશોધક અને ચરિત્ર-નાયકના સમાનધર્મી હોવાથી ચરિત્રનાયક સાથે ઘણી સાહજિક રીતે સમસાવ સાધી શક્યા છે તેની પ્રતીતિ વાચકને પહેલા પ્રકરણથી જ નહિ, છેક પ્રસ્તાવનાથી પણ થાય છે. ચરિત્રનાયકનો વિકાસક્રમ દર્શાવતાં અદ્વિષ્ઠન જ્ઞાતિ—પ્રશ્નોરા નાગરકોમનો ઇતિહાસ, ચરિત્રનાયકની પ્રથમાવસ્થા, એમણે મેળવેલી કેળવણી, તે જમાનાની કેળવણીની રિચિતિ, ફાર્ગસની મુશ્કેલીનાથી યો.લાહિદાજીના તેડાવ્યા પંડિતજીનું મુગધ્ જીવું, અને એ ગોકેટરને ત્યાં તેર વર્ષ સુધી નોદર અથવા સિંચ તરીકે રહી અભ્યાસ કરવો તથા તે દરમ્યાન શોધખોળ માટે બે વાર તેમનો ભારત-પ્રવાસ, સંશોધનકાર્ય, તેમની ઐતિહાસિક સંશોધનની દૃષ્ટિનો વિકાસ, ડો. લાહિદાજીના અવસાન પછી પંડિતજીની સ્વતંત્ર સંશોધનપ્રવૃત્તિ વગેરેનો વિગતવાર અહેવાલ ચરિત્રનાયકના સંશોધનકાર્યનો ઇતિહાસ બની રહે છે. દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રીએ પંડિતજીએ ઉત્પાદિતલેખવિદ્યા, નિષ્કવિદ્યા, પુરાણવસ્તુશાસ્ત્ર અને લિપિવિદ્યા તેમ જ



મહારાજ' (૧૯૪૭) એમ ગુજરાતના પ્રસિદ્ધ લોકસેવક રવિશંકર મહારાજનો પરિચય કરાવતાં એ પુસ્તકો લખ્યાં છે. એમણે રવિશંકર મહારાજ સાથે વાતો કરીને તેમ જ એમના વિશેની વાતો સાંભળીને અને વાંચીને જે હકીકતો મેળવી તેને કાલક્રમે ગોઠવીને રજૂ કરી છે. 'મહારાજ યયા પહેલાં' રવિશંકર શિવશંકર વ્યાસના જીવનનાં ૧૮૮૪થી ૧૯૨૦ સુધીનાં પહેલાં છત્રીશ વર્ષનાં ઉછેર અને ધડતર કેવી રીતે થયાં તેનો વિગતવાર અને પ્રમાણભૂત અહેવાલ આપે છે. મહારાજે તેમના માતૃપિતા પાસેથી ધાર્મિક સંસ્કારોનો ચારસો મેળવ્યો. તેમના પિતાએ એમને નિત્યની રહેણીકરણી મારફતે કાર્ય દ્વારા જ ધડતર કરવાની સ્વપુરુષાર્થની કડક કેળવણી આપી. માતાની વાતસલ્ય-હારી હૃદયમાંથી દરકસર અને સુધડતાના ગુણ તે સીખ્યા. નગીનદાસ ખાસ્તરે એમનામાં વિકાસનાં બીજ રોપ્યાં. કવિ હોટાલાસ ખાસ્તરે એમને આર્ય-સમાજનો રંગ ચડાવ્યો અને કાંતિ તથા સુધારાની ધગશ એમનામાં જન્માવી. મોહનદાસ કામેશ્વર પંડ્યાએ રવિશંકરને રાષ્ટ્રીયતાનો રંગ લગાડ્યો, સ્વામી વિવેકાનંદ અને રામતીર્થનાં લખાણોએ એમને વિચાર કરતા ક્યાં. સ્વામી નિત્યાનંદે સમાજને કુટુંબ બનાવતાં સીખવ્યું. ગાંધીજીએ જીવનદષ્ટિ આપી. મોહનદાસ પંડ્યા, વેલ્લચંદ બેન્કર, અખ્યાસ સાહેબ તૈયબજી અને ધાટજેએ તેમને જાહેરમાં કાર્ય કરવાની પ્રેરણા આપી. સ્વદેશીના રંગે તે રંગાવા લાગ્યા, ધીમે ધીમે એમનું બાહ્યોત્તર પરિવર્તન થવા લાગ્યું. ચડોદરાના 'ફતેહસિંહ અનાયાત્રમ' માટે ફાળો ઉધરાવવાના કાર્યથી એમણે એક બાજુ દીન, દુ:ખીજનોની સેવા કરવાનું કાર્ય શરૂ કર્યું. બીજી બાજુ, તેમણે ગાંધીજીના જન્મ થયેલા 'હિંદ સ્વરાજ'ની નકલોનો નિર્ભય પ્રચાર કર્યો અને રાષ્ટ્રસેવા શરૂ કરી. તેમણે બહિષ્કારમાં ખાદિન્દ્ર ચલાવ્યું. તેમણે સ્વરક્ષણમાં સરના અનાજની દુકાન ચલાવી. તેમણે ઈ. સ. ૧૯૨૦માં સ્વચ્છાવર્માં રાષ્ટ્રીય શાળા સ્થાપી. તેમણે મહેમદાવાદમાં વેઠ સામે જેઠાદ ઉપાડી અને ૧૯૨૧ની સાલમાં એ પોતાની જાતને દેશને અર્પણ કરી સ્વામી નિત્યાનંદજીના આશીર્વાદ સાથે કુટુંબરૂપી નાતું ઘર છોડી, 'જાતમત્ સર્વભૂતેષુનો મત્ર આચરણુમાં ઉતારી સમાજરૂપી મોટા ઘરમાં એ પ્રવેશ્યા. આ પુસ્તકમાં રવિશંકર મહારાજની આ બધી જીવનકથા સીધી અને રસભરી ભાષામાં કમપુરઃસર આલેખાઈ છે.

'રવિશંકર મહારાજ' મહારાજે છત્રીશમે વર્ષે સંપૂર્ણ રીતે દીનદુખિયાં જનોની અને દેશની સેવાના કાર્યમાં પડ્યા પડી ત્રીસેક વર્ષ સુધી પ્રવૃત્તિ-પરાયણ જાહેરજનમાં કરેલા અખંડ પુરુષાર્થની સળંગસત્ પ્રેરક કથા છે.

મહીકાંઠા વિભાગના ખારૈયા કોમના પાટણવાડિયા બહારવટિયા કોમ વચ્ચે, નાગપુર ઝંડાસત્યાગ્રહ વખતે, ખોરસદ તાલુકામાં હૈડિયાવેરાની સામે લડતમાં, ઈ. સ. ૧૯૨૭ના વડોદરા રેલસંકટમાં, ખારડોલી સત્યાગ્રહમાં, ઈ. સ. ૧૯૩૦ના સખરસ સંગ્રામમાં, રનીપરજ કોમ વચ્ચે, હરિપુરા મહાસભા વખતે રસોડા સંચાલનમાં, કલોલના કોલેરામાં, અમદાવાદના હુલ્લડમાં, ડાકિરમાં રણુછોડરાયજીના મંદિરમાં હરિજનોને દર્શન સુલભ કરાવવામાં, ખોયાસણુના વિદ્યાલયમાં એ પ્રમાણે અનેક સ્થળે અને સમયે મહારાજે કરેલાં નાનાં મોટાં સેવાકાર્યોનો વિગતવાર ઇતિહાસ એમાં બખલભાઈએ આપ્યો છે, અને ગુજરાતના જાહેરજીવનમાં મહારાજનું શું સ્થાન છે તે બતાવ્યું છે.

બખલભાઈએ મહારાજની ધાર્મિકવૃત્તિ, અમત્રેમ, ખડતલપણું, કરકસર, કાર્યદક્ષતા, નિખાલસપણું, નીડરતા, સાહસ, સહૃદયતા, સેવાભાવ, સહાયકવૃત્તિ, વ્યાવહારિકતા વગેરે વ્યક્તિગુણો સંયમપૂર્વક વર્ણવ્યા છે તેની સાથે મહારાજનો ઉકળાટ અને લોકસેવકને ન શોભે એવી એમની અધીરાઈ જેવી મર્યાદાઓ પણ દેખાડી છે. મહારાજના વિવિધરંગી જીવનપ્રસંગો વર્ણવતાં ઝવેરચંદ મેઘાણી-કૃત 'માણુસાઈના દીવા'માંના ધણા પ્રસંગોની કેવળ રૂપરેખા આપી બખલભાઈએ ચલાવી લીધું છે, બખલભાઈની શૈલી ચરિત્રકાર અને ચરિત્રનાયકના બંનેના સીલ જેવી સરળ છે. કોઈક વાર વિનોદનાં ઝાંટણું પણ તેઓ ઝાંટી લે છે. મહારાજના સેવાકાર્યના ઇતિહાસ તરીકે આ કૃતિનું મહત્ત્વ રહેશે.

### ૨૫. નરહરિ પરીખનો ફાળો

ગુજરાતી ચરિત્રસાહિત્યમાં ૨૫. નરહરિ પરીખનો ફાળો વિપુલ છે. એમણે 'મહારવભાઈનું પૂર્વચરિત્ર' (૧૯૫૦) 'સરદાર વલ્લભભાઈ : ભાગ ૧, ૨' (૧૯૫૦, ૧૯૫૨) અને 'શ્રેયાર્થીની સાધના' (૧૦૫૩) રચનાં પહેલાં 'નવલગ્રંથાવલિ'ના ૧૯૩૭ના તારણના આરંભમાં અને 'અંબાલાલ સાહરલાલ દેસાઈનાં ભાષણો તથા લેખો' ૧૯૪૨ના નવા સંસ્કરણની શરૂઆતમાં અનુક્રમે '૨૫. નવલરામભાઈ' તથા 'દી. જ. અંબાલાલભાઈ' નામક ચરિત્રનિર્ગંધ રચના હતા એ યાદ કરવું ધરે.

'૨૫. નવલરામભાઈ' તૈયાર કરવામાં નરહરિભાઈએ ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠીકૃત 'નવલરામ લક્ષ્મીરામની જીવનકથા', નરસિંહરાવ દિવેટિયાનું 'મનોમુદ્ર' ૨૫. ડાળાભાઈ દેરાસરીએ લખેલાં નવલરામનાં જીવનસંસ્મરણો

અને સ્વ. ડાહ્યાલાલ દેસાસરીની તેમણે લીધેલી મુલાકાત દરમ્યાન મેળવેલી દૃષ્ટિકોણોનો આધાર લીધો છે. નરહરિભાઈએ ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠીના આયોજનને જ અનુસરી નવલરામની જીવનકથા આપી છે. નરહરિભાઈએ ગોવર્ધનરામના લખાણમાંથી મોટે ભાગે ધણું એમનું એમ મૂકી દીધું છે, અલગત ગોવર્ધનરામની જોડણીમાં વિદ્યાપીઠના સપ્ટેકોસ પ્રમાણે ફેરફારો કરીને નવલરામના સાહિત્યના નરસિંહરાવ દિવેદિયાએ કરેલા વિવેચનને નરહરિભાઈ અનુસરતા હોવાથી એમણે નવલરામના સાહિત્યની સમાલોચનામાં નરસિંહરાવના 'મનોમુકુર' માંથી અવતરણો લીધા છે. નવલરામ સંબંધી આ ચરિત્ર-સ્વાધ્યાય ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠીની કૃતિનો પૂરક ગણી શકાય.

'અંબાલાલ સાકરલાલ દેસાઈનાં લખણો તથા લેખો'ના ખૂબ જ વધારા સાથેના '૪૨ના નવા સંસ્કરણના પ્રવેશક-રૂપે નરહરિ પરીણે 'દી. બ. અંબાલાલભાઈ' શીર્ષક નીચે અંબાલાલભાઈનો વિસ્તૃત પરિચય આપ્યો છે. એમાં નરહરિભાઈએ અંબાલાલના પૂર્વજો, તેમના વત્સલ માતૃપિતા, માંદગીબધુ એમનું બાળપણ, વ્યાવહારિક પ્રતિકૂળતાઓ છતાં તેમણે કરેલો વિદ્યાભ્યાસ, નિરાળ-દોલેજની તેમની તેજસ્વી કારકિર્દી, તેમનું પ્રેમાળ ધાર્મિક ગૃહજીવન, કાર્યનિષ્ઠ શિક્ષક તેમ જ કામેલ નીકર ન્યાયાધીશ તરીકેની તેમની હિન્નવળ કારકિર્દી અને તેમણે કરેલી સાર્વજનિક અને સાહિત્યિક પ્રવૃત્તિઓનો પરિચય આપ્યો છે. લોકસેવા કરવાની વૃત્તિ અને તવંગર થવાની તમન્નાને નરહરિભાઈ અંબાલાલભાઈના જીવનનું પ્રેરકબળ ગણાવે છે. અંબાલાલભાઈની સાહિત્યસેવાનું મૂલ્યાંકન કરતાં યોગ્ય રીતે જ નરહરિભાઈએ એમને ગાંધીજી પહેલાં ગુજરાતી સાહિત્યમાં સરળ ગદ્યનો પાયો નાખનાર કહ્યો છે.

નરહરિભાઈએ અંબાલાલભાઈના વ્યક્તિત્વ-દર્શક ખેચાર પ્રસંગો આપી તેમના ચારિત્ર્ય-લક્ષણો વર્ણવ્યાં છે. એમાંથી અંબાલાલભાઈના સ્વભાવ અને પ્રવૃત્તિનો પરિચય મળી રહે છે. નરહરિભાઈ અંબાલાલભાઈના પ્રશંસક છે તેમ છતાં શાળામાં સજ્જ કરવાની અંબાલાલભાઈની પદ્ધતિ વિષે બે પ્રતિષ્ઠિત સમજાનોના બે પરસ્પર વિરોધી અભિપ્રાયોના અવતરણ આપ્યાં પછી અંબાલાલભાઈની એ શિક્ષાપદ્ધતિને પોતે ઈષ્ટ ગણતા નથી એમ તો દેખાડે છે. વડોદરા રાજ્યમાં દક્ષિણી-ગુજરાતીની પક્ષાપક્ષી અને વડોદરા રાજ્યમાં લાગવગના બળ વિષે લખતાં નરહરિભાઈએ અંબાલાલભાઈ સંબંધે બે પરસ્પર વિરોધી કથન રજૂ કરી પોતાની તટસ્થતા દેખાડી છે.

મતીતિ ઉપજે છે. આ નિરૂપણરીતિ બહુ ક્ષમામયતા ધારણ કરી શકતી નથી. મહાદેવભાઈનો અને નરહરિભાઈનો નિષ્ટનો સહવાસ હોવાથી નરહરિભાઈ મારી રીતે વિગતસંગ્રહ છે, તેમ છતાં તેમણે ઔચિત્યશુદ્ધિનો સારો ઉપયોગ થોડો છે અને મહાદેવભાઈનું ઉમળકાભર્યું પણ તટસ્થ અને મથાર્થદર્શિ પરિત્ર આપ્યું છે.

### ‘સરદાર વલ્લભભાઈ’

નરહરિભાઈએ લખેલા ચરિત્રમંથોમાં સૌથી વિસ્તૃત ‘સરદાર વલ્લભભાઈ’ ભાગ પહેલો (૧૯૫૦) અને બીજો (૧૯૫૨) છે. આસરે હજાર પાનાનાં આ ચરિત્રમાં સંગ્રહાયેલી હકીકતો સાધાર અને ચોક્કસ છે. એમાંની મોટા ભાગની મહિમાદેનની અંગત ડાયરીઓ, તેમણે સાચવેલો સરદાર-વિપપક પત્ર-વ્યવહાર, સરદારે લખેલા પત્રો, સરદારની ડાયરી, સરદારી નોંધો, સરદારી દફતરો, વૃત્તવિવેચકો અને પત્રકારોનાં નિવેદનો વગેરેમાંથી લેવામાં આવી છે. તે ઉપરાંત, બીજી ખૂટતી માહિતીની વિગત લેખકે સરદારના સહાધ્યાયીઓ, સહકાર્યકર્તાઓ અને સર્ગાસંબંધીઓ પાસેથી મેળવી છે. હકીકતોની મથાર્થતાની ખાતરી નરહરિભાઈએ સરદાર પાસે પણ કરાવી લીધી હતી.

પહેલા ભાગમાં સરદારના જન્મથી શરૂ કરી ૧૯૯૨ની લાહોર કોંગ્રેસ સુધીનું તેમનું જીવનવૃત્તાંત આપે છે : બીજો ભાગ સને ૧૯૩૦ અસહકારની લડતના આરંભથી ૧૯૪૨ની ‘હિંદ છોડો’ની લડતની શરૂઆત સુધીના કાળની સરદાર-જીવનકથા આપે છે. સરદારના જીવનના ચોખ્ખા બે વિભાગ પડી જાય છે. પહેલો વિભાગ ૧૯૧૮ સુધીનો (પ્રકરણ ૧ થી ૫) જેમાં સરદારના અંગત જીવનનું અને તેથી તેમના સાચા વ્યક્તિત્વનું પ્રતિબિંબ મિલાયું છે. પહેલા વિભાગનું ‘શૃદ્ધજીવનમાં ડોકિયું’ અને બીજા વિભાગનું ‘વતસલ હૃદય’ એ પ્રકરણો સરદારના વ્યક્તિત્વનો વિશુદ્ધ પરિચય આપે છે. આ બંધાં પ્રકરણોમાં આપણને સરદારની તેમનાં માતૃપિતા પ્રત્યેની લગ્નિ, તેમનું સાદું ગરીબ પણ સ્વમાની તોફાની વિદ્યાર્થીજીવન, વધીલાત કરવામાં તેમની કુશળતા, વિદ્યાપત્રમાં સ્થિર એકાગ્રચિત્તવાળું તેમનું તેમજવી વિદ્યાર્થી-જીવન, સ્વચ્છતા અને સુધકતા પ્રત્યે તેમનો અતુરોગ, બાળકો પ્રત્યેનું તેમનું વાતસલ્ય, ભાઈઓની કાળજી, કુટુંબજનો તરફ તેમનો ભાવ, કુટુંબની આર્થિક મુશ્કેલીઓ અને સુખદુઃખમાં તેમનો સક્રિય સહકાર, કુટુંબની ચિંતા, તિતિક્ષા, અભય, ધીરજ, વિનોદવૃત્તિ, ઈશ્વરશ્રદ્ધા, કામળતા, વતસલતા અને અને હૃદયની ઉદારતા જેવા ગુણોનો પરિચય થાય છે.

બાકીનાં પ્રકરણોમાં એમની જાહેર કારકિર્દી અને કામગીરીનો ઇતિહાસ લખનાં નરહરિભાઈ અમદાવાદમાં સરદારે દરેલી બેરિસ્ટરી, અમદાવાદ મ્યુનિસિપાલિટીમાં તેમનું રચનાકાર્ય, ૧૯૧૮ની બેડા સત્યાગ્રહની લડતથી તેમણે શરૂ દરેલી સાર્વજનિક પ્રવૃત્તિ અને પ્રજાની વક્રીક્રાંતિ, અમદાવાદની પ્રથમ મજૂર હડતાલ, નાગપુર ઝંડાસત્યાગ્રહ, બોરસદ સત્યાગ્રહ, ૧૯૩૦નો સમરસ-સંગ્રામ, નરીમાન-પ્રકરણ, ખરે-પ્રકરણ, મુબાપ-પ્રકરણ, દેશી રાજ્યોના પ્રશ્નોમાં સરદારે ભગવેલો પ્રત્યક્ષ કે પરોક્ષ ભાગ, રાજકોટ સત્યાગ્રહ, સર રોકર્ડ કિંમ્સની વિધિની નિષ્ક્રમ દરખાસ્ત, ૧૯૪૨ની નવમી ઓગસ્ટના પરોઢનો 'હિંદ ઊડો'નો યાદગાર ઠરાવ વગેરે બાબતોનો સમાવેશ કરે છે. આ પ્રકરણોમાં આપણે સરદારને ઉત્તમ વ્યવસ્થાશક્તિ, કામ સેવાની અગમ કુનેહ, જાંડી વ્યાવહારિકતા, કડકપણું, જોષાજોષાપણું, વિચક્ષણ જુદિ, તેજસ્વિતા, હિસાનો માટેની સેવાની ધમત્ર વગેરે ગુણવાળા નીકર અને જાહેર જીવનના કડક ચોક્કસ રૂપે જોઈએ છીએ.

સરદારનું મોટા ભાગનું જીવન રાજકારણ સાથે સંકળાયેલું છે એટલે તેમણે ગાંધીજી પાસેથી પ્રેરણા લઈ ૧૯૧૫થી ૧૯૪૭ સુધીના બત્રીસ વર્ષમાં પ્રગતને જાગૃત કરી અને ધરી છે એટલે સ્વાભાવિક રીતે જ આ ચરિત્રમાં એ સમયના ગુજરાતની પ્રગતિગત અને રાષ્ટ્રીયસાવનાની કેળવણીનો ઇતિહાસ આવી જાય છે. આ રીતે અહીં આપવામાં આવેલો સરદારના જીવનનો વિગતવાર અને અતિ વિસ્તૃત અને તેથી કંઈક અંશે નીરસ ઇતિહાસ વિશેષતઃ સમકાલીન ગુજરાત અને ભારત દેશની રાજકીય પરિસ્થિતિની જ તવારીખ છે. એમાં સરદારનું વ્યક્તિચિત્ર ૧૯૧૮થી '૪૨ સુધીના રાજકીય યુગચિત્ર આગળ ઝાંખું પડે છે એટલે આ ચરિત્ર મુખ્યત્વે સરદારપ્રેરિત ગુજરાતની જોડાણગતિનો ઇતિહાસ બની રહે છે.

નરહરિભાઈ એ સરદાર પ્રત્યે પૂરી સમ્મતિથી આખું જીવનજાન લખ્યું છે. એટલે ચરિત્રનિરૂપકે જે બિન-અર્થન દષ્ટિ કેળવતી લેખિકા તે તેઓ કરી શક્યા નથી. કોઈ પણ મહત્ત્વની દલીલની નરહરિભાઈ સ્વતંત્રપણે રજૂઆત કરી શક્યા નથી. પોતાનું કથન કરી કોઈ અને કોઈ જગ્યાએથી એના સમર્થન માટે આધાર કે પ્રમાણ આપનાં અવનરણો તેઓ મૂકી દે છે. તેમની પોતાની અન્ય મર્યાદાઓ પણ તેઓ જાણે છે કે એમની પામે અદ્ભુત સાદિત્યકતા કે મનોદર લેખનશૈલી નથી. એટલે સરદારના જીવનની સામગ્રી એકઠી કરી તેમને આવડી તેવી રીતે યોજતી તેમણે સાદિત્યિક ચક્રિયતા કોઈ સમર્થ જાણિ ચરિત્રકાર માટે સરદારજીવનનો એક મુખ્યવર્ણન સર્વસંમત આપ્યો છે.

## ‘ત્રેયાર્થીની સાધના’

‘ત્રેયાર્થીની સાધના’ (૨૬-૬-૧૩)માં કિશોરલાલ મશરૂવાળાના નિકટનમ મિત્ર અને સદકાર્યકર્તા નરદરિભાઈએ કિશોરલાલની સળંગ ૭મી રજૂ કરવા માટે કિશોરલાલે સને ૧૯૩૦માં નાસિક જેલમાં લખેલી સ્મૃતિ-શ્રુતિનોંધો, તેમનાં પુસ્તકો, લેખો, પત્રો અને બાપયોગમાંથી અવતરણો તેમ જ શ્રી નાયજી, પ્રભુદાસ ગાંધી અને નીલકંઠ મશરૂવાળા વગેરેએ ખાસ લખી આપેલાં કિશોરલાલનાં સંસ્મરણો વગેરેમાંથી પથ્થુ ઉતારાનેો છૂટથી ઉપયોગ કર્યો છે. આટલી બધી સામગ્રીની પ્રાપ્તિ ઉપરાંત નિકટનો સતત સહવાસ, સમાન કાર્યક્ષેત્ર અને સ-મૈત્રી છતાં નરદરિભાઈએ સ્વતંત્ર સુસંહસિત સળંગ અરિતકૃતિ નિરૂપવાને બદલે એ સામગ્રીને યથાસ્થાને ગોઠવી, તે પોતે જ દહે છે તેમ, લેખક કરતાં સંપાદકનું કાર્ય વધારે ભારે કર્યું છે.

એમાંથી વાચકને કિશોરલાલના જીવનનાં જુદાં જુદાં પાસાં બરાબર જાણવા મળે છે. વાચકને કિશોરલાલનાં માતપિતા, ભાઈઓ, કેટલાક મિત્રો, શિક્ષકો વગેરેનો પરિચય થાય છે. વાચક કિશોરલાલને અકાલાની મરાઠી શાળામાં, મુંબઈની એકમે હાઈસ્કૂલો અને અને કોનેજમાં કળવધૂી લેતા, અકાલામાં ત્રણ વર્ષ વકીલાત કરતા અને સાથે સાથે વારસામાં મળેલી સાર્વજનિક સેવાપ્રવૃત્તિની પણ શરૂઆત કરતા, મુમર્દ વેપારાર્થે પાછા આવતા અને અંપારપ્પમાં ગાંધીજીને મળી એમના અનુયાયી બની અમદાવાદના સાબરમતી આશ્રમમાં આવી પોતાનું વિધિવિધ કાર્ય કરતા જુએ છે. ગાંધીઆશ્રમમાંની તેમની કારકિર્દીની શરૂઆતમાં તેઓ ત્યાંની રાષ્ટ્રીય શાળાના માળાળુ, પ્રેરક, વ્યવસ્થિત નિયમિત અને કાર્યક્રમો શિક્ષક તેમ જ સંચાલક અને પછી મુજરાત વિદ્યાપીઠના મહામાત્ર તરીકે પણ કાર્ય કરે છે. સાર્વજનિક પ્રવૃત્તિઓની સાથે જ તેમને વારસમાં મળેલી સત્યની નીડર, નિખાલસ અને નિષ્કાવાન ઉપાસના કરતાં સમાજના અને પોતાના ધારણ, પોષણ અને ત્રેવ માટે વિવેકયુક્ત સાધના તે કરે છે અને હૃદયની વ્યાકુળતા અનુભવતાં ગાંધીજીના વાત્સલ્યને પામવા સહજાગ્યશાળી થાય છે. અંતે શ્રી નાયજી પાસેથી નવી દૃષ્ટિ મેળવતાં એમના બ્રમનું નિરસન થાય છે અને તેથી તેમની વ્યાકુળતા શમી નય છે. સને ‘૩૦ અને ‘૪૨ની રાષ્ટ્રીય લડતમાં સ્વદેશસેવક તરીકે તેઓ કારાવાસ પણ સેવે છે. ત્યાર પછી ‘ગાંધી સેવાસંઘ’ના પ્રમુખ તરીકે પણ તેઓ પોતાની સેવાઓ આપે છે. ‘હરિજન’ પત્રોના તંત્રી તરીકે કામ કરતાં તેઓ સામાજિક અનિષ્ટો અને સરકારની નીતિની નીડર, નિખાલસ, કડક પણ

સંયમશીલ વિવેચના કરે છે. ગાંધીજી સાથે મનબેદ હોવા છતાં ગાંધીજીના આદર્શોના પોષક અને પ્રેરક લાભ્યકાર પણ તેઓ બને છે. રાજકારણ, અર્થકારણ, કેળવણી, ધર્મ વગેરે બાબતમાં સમૂળી ક્રાંતિકારક પ્રખર ચિંતક તેમ જ સાહિત્યકાર સ્વરૂપે તેઓ દેખાય છે.

વાચકને સૌના સ્વજન અને સુદૃઢ સમા કિશોરલાક્ષના સન્દેશના, સત્યનિષ્ઠા, સદ્દેહનું, સરળતા, શાંતિપ્રિયતા, સમભાવશીલતા, સ્વાનંદપ્રિયતા, સ્વાશ્રયપ્રતિષ્ઠા, નિષ્પાત્રસત્તા, નીતિપ્રિયતા વગેરે ચારિત્ર્યગુણોનો પરિચય થાય છે પણ તે એક સુસ્મિટ કલાકૃતિના રૂપમાં નહિ, પણ છૂટાછવાયા સંસ્મરણો, કિશોરલાક્ષનાં પુસ્તકોમાંથી આપેલાં અવનરણો અને તેમના જ શબ્દોમાં આપેલા તેમના જીવનદર્શનને આધારે. એટલે વાચક કિશોરલાક્ષના જીવનનાં સર્વ પાસાંનો અને વિચારસરણીનો તથા સાહિત્યપ્રતિભાનો પ્રામાણિક પરિચય મેળવી શકે છે, પણ એમના જીવન અને વ્યક્તિત્વની ઊંચી આપત્તી કલામય ચરિત્રકૃતિથી તો વંચિત જ રહે છે.

નરહરિભાઈએ લખેલા એ વિસ્તૃત પ્રવેશકો અને ત્રણ ચરિત્રો ઉપરથી નેઈ શકાય છે કે નરહરિભાઈ ખૂબ જમ લઈ સારી રીતે સામગ્રી-સંગ્રહ બને છે, પણ એ સર્વનું યોગ્ય કલામય રૂપાંતર કરી આકર્ષક ચરિત્રકૃતિ ઉપજાવી શકતા નથી. એટલું જ નહિ પણ પોતે કોઈ સ્વતંત્ર અભિપ્રાય આપતા નથી, બીજાના ઉપર જ આધાર રાખવાનું એ પસંદ કરે છે. ચરિત્રકારનો ઇનિદાસકાર અને સામગ્રી-સંપાદકનો ધર્મ એ બનવે છે તેટલો કલાકારનો નહિ. ‘મદાદેવભાઈનું પૂર્વચરિત’ આમાં કંઈક અંશે અપવાદરૂપ મળી શકાય.

પરિણમતી નિષ્ફળ કરુણ જીવનકથા કહી છે. એમ કરતાં અંબુભાઈએ મણિલાલનાં કલહમય કૌટુંબિક જીવન, સંકુચિતવૃત્તિવાળા પિતા, વ્હાલ-વિનાનું બાળપણ, પ્રેમાળ શિક્ષકો, સહાધ્યાયીઓ, કુસૌખ્ય, નિષ્ફળ લગ્નજીવન અને તેથી બેચાર પ્રેમસ્થાનો વચ્ચે એલાં ખાતું મણિલાલનું હૃદય, મણિલાલના બાલાશંકર, કલાપી, કાન્ત જેવા મિત્રો, મણિલાલની સાહિત્યપ્રવૃત્તિ, મણિલાલનું મનોમંથન, ધર્મસંશોધન વગેરે વર્ણવી મણિલાલની ધકનરકથા છેક બાળપણથી શરૂ કરી કહી છે. લેખકે મણિલાલને કુસૌખ્ય છતાં તેમનામાં રહેલી જ્ઞાનપિપાસા અને સાહિત્યની રસિકતા જેવી ઉચ્ચગામી વૃત્તિઓનો વિદાસ દર્શાવી પ્રતીતિ કરાવી છે કે મણિલાલમાં ધાર્મિક વૃત્તિનાં ઉદય, અને આર્થદર્શન માટેના તેમનાં પદ્યપાત્ર અને શ્રદ્ધા વિચારચત્ર્ય માનસિક ગુણો, અંધ શ્રદ્ધાસત્ત્વ કે કોઈ પૂર્વગ્રહનું પરિણામ નહિ પણ નાસ્તિકતા અને આસ્તિકતા વચ્ચેના પશ્ચિમના અને પૂર્વના સંસ્કાર વચ્ચે જંગલેલા સંઘર્ષના પરિણામે થયેલી બૌદ્ધિક પ્રતીતિરૂપ હતાં.

તે ઉપરાંત, મણિલાલનો હાઈસ્કૂલનો અભ્યાસ, પિતાપુત્ર વચ્ચેનો સંઘર્ષ, મુંબઈમાં મણિલાલનું કોલેજજીવન, નડિયાદમાં શિક્ષક તરીકેની તેમની કારકિર્દી, મુંબઈમાં ડેપ્યુટિ ઇન્સ્પેક્ટર, પ્રેમ અને અંગત મિત્રમંડળ (બાળાશંકર, કલાપી, કાન્ત વગેરેનું), ભાવનગરમાં પ્રાધ્યાપક, વડોદરા રાજ્યમાં ભાષાનરકાર અને સંશોધક, કુટુંબ અને અંગત સંબંધોની નિષ્ફળતા, 'બાળવિદ્યાસ'ની સૌથી અગ્રે હરગોવિંદલાસ દ્વારકાંદાસ કાંટાવાળા સાથે મતભેદ વગેરેનો ખ્યાલ આપી અંબુભાઈએ મણિલાલના બક્ષિતત્વનો પરિચય આપતાં તેમને સંવેદનશીલ આત્મા, સત્યના જિજ્ઞાસુ, બુદ્ધિશાળી પંડિત, સહૃદય કવિ, ધર્મનિષ્ઠ વિદ્વાન, કર્તવ્યપરાયણ અધ્યાપક અભેદ દર્શન પર નવયુગી લાખ્ય કરનાર ચિંતક, સક્રિય નિર્મળ મુધારક, અને સમર્થ ગદ્યસર્જક તરીકે ઓળખાવ્યા છે.

પુરાણીનું સૌથી વિશેષ મહત્ત્વનું કાર્ણ તે છે કે તેમણે મણિલાલના સમયનો પરિચય આપી તેમના ચારિત્ર્યનું મૂલ્યાંકન કરવાનું યોગ્ય દૃષ્ટિબિંદુ રજૂ કર્યું છે, અને મણિલાલનું કૌટુંબિક વાતાવરણ, બાળપણ, કાચી વયની તેમની કુસૌખ્ય, એમનું નિષ્ફળ લગ્નજીવન, સાહેદરા સાતિનું તત્કાલીન નૈતિક ધોરણ, એલિફન્ટાન કોલેજનું વાતાવરણ, તે સમયનાં સાહિત્યકારોનાં જીવન, મણિલાલની પોતાની નિર્મળતા, તેમની પોતાની ભૂલો માટેની તીવ્ર આત્મનિર્ભાલના તથા તેમણે પોતામાં રહેલા વિકારોને દૂર



કરવા કરેલા પ્રયાસો વગેરેનો તુલનાત્મક ખ્યાલ કરી એમના ચારિત્ર્યને મૂલવવાનો આગ્રહ રાખ્યો છે તે સર્વથા ઉચિત છે. આ રીતે પુરાણીએ મણિલાલના સંબંધે ગેરસમજૂતીને દૂર કરી તેમને યોગ્ય ન્યાય અપાવવા પ્રયાસ કર્યો છે તથા તેમણે મણિલાલનાં જીવન, જીવનકાર્ય, જીવનસંદેશ અને સાહિત્યસેવાની યોગ્ય મૂલવણી કરી છે અને ગુજરાતી ચરિત્ર-પ્રાહિત્યમાં એક મહત્વના પુસ્તકનો ઉમેરો કર્યો છે.

### ‘શ્રી અરવિંદ જીવન’

અંબુભાઈએ ‘શ્રી અરવિંદ જીવન’ (૧૯૫૭)માં અરવિંદ-વિષયક અંગ્રેજી-અંગાળી સાહિત્યનો અભ્યાસ તેમ જ તેમની સાથેના પ્રત્યક્ષ સંપર્કને આધારે અરવિંદનું જીવન સંક્ષિપ્તમાં ઘટનાપ્રવાહરૂપે આપ્યું છે. અંબુભાઈએ અરવિંદ વિશેની અનેક મિત્રપાયાદાર પ્રત્યક્ષ અજ્ઞાઓ, અર્ધસંચો, દરિયનકથાઓ, અને ચર્ચાર્પદ બનેલી ઘટનાઓ વિશે સૌથી વધારે પ્રમાણભૂત માહિતી પૂરી પાડી, અરવિંદના ચરિત્રકાર તરીકે સત્ય-સંશોધનનું એક મહત્વનું સેવાકાર્ય કર્યું છે. અત્યાર મુખી સખાચેત્રાં ગુજરાતી અરવિંદ-ચરિત્રો કરતાં અરવિંદના જીવન અને કાર્યનો વિર્ભનવાર પરિચય આપનાં અંબુભાઈ અરવિંદનાં માતાપિતા, તેમનું બાળપણ અને ઝીંદ વર્ષ દરમિયાનનાં નિવાસ અને કેળવણી, તેર વર્ષ ગોડામમાં નિવાસ દરમિયાન અધ્યાપક તથા મદાગબ્તના સદાચક તરીકેની તેમની કામગીરી, ૧૯૦૪થી રાજકીય કાર્ય તરફ દળનું તેમનું મન, ક્રાંતિકારીઓના મંડળમાં તેમણે પદા પાળી રહીને દોરવણી આપી કરેલું ગુપ્ત કાર્ય, ૧૯૦૪થી તેમની યોગસાધનાનો આરંભ, તેમને દેરી રહેલી અંતર આત્માની ઊર્ધ્વ દિવ્ય શક્તિ, ૧૯૦૬થી કલકત્તામાં નિવાસ કરી બંગાળમાં ઉદામવાદી રાજકીય રાષ્ટ્રીય નેતા તરીકે તેમણે કરેલું બહુદેર કાર્ય, તેમની રાજદાશણીય અદિવ્યક પ્રવૃત્તિ, તત્કાલીન રાજકારણ અને તેનો દાનિદામ તથા નરમ-ગરમ પદા વચ્ચેનાં અચકામણ, ૧૯૦૮માં તેમની ધરપકડ, અહીંપુરની જેલમાં તેમનો નિવાસ, તેમનો છુટકારો, ૧૯૧૦માં કલકત્તાથી ચંદનગરમાં અને ચંદનગરથી પોંડિચેરીમન, રાજકીય કાર્ય માથે તેમણે કરેલી આપ્યાગ્નિક અનુભૂતિઓ અને તેમણે મેળવેલી શિક્ષિઓ, જીવનમાં પ્રમુ પ્રમદાવવાનો તેમનો દિવ્યજીવનો આદર્શ, અને સત્ય અને ન્યોતિનું અવનરણ જીવનમાં કરાવવાનું એમનું જીવનકાર્ય વગેરેની રચના મંજી કરાવી છે.

અરવિંદની ઇચ્છાને માન આપી અંબુઆર્ષ એ સ્ત્રીકારેલી નિરૂપણ તેવાયકને ચરિત્રનાયકના જીવનની ઘટનાઓનાં સમય અને સ્થળની ધારીક તત્ત્વપૂર્ણ દર્શીકતા આપે છે; પણ અહીં વાચકને આત્મીય સરસ સમૃદ્ધિ મળી સામગ્રી સુસંગત વ્યવસ્થિત સ્વરૂપે પણ મુદ્દાઓનાં દાંત્યભૂષણે, રંગોના માત્ર ઉદ્દેશો કે કેવળ બાહ્ય રૂપરેખા રૂપેજ મળે છે. અંબુઆર્ષની મનસૌથી પણ આ કૃતિમાં દર્શીકતા-કથનને જ મહત્ત્વ આપે છે, કલામય રૂપભૂરીતિને નહિ. એમની વાક્યરચના કાંઈ કાંઈ અજો શિથિલ છે, રચિંદનું વ્યક્તિચિત્ર અહીં જીભું ચતુ નથી, તેમના કુટુંબજીવન અને અંગત પરિણામિત જીવન વિશે છૂટાછવાયા ઉદ્દેશો સિવાઈ કાંઈ વિશેષ માહિતી મળી નથી; વળી અંગ્રેજી ભાષાને માધ્યમ તરીકે સ્ત્રીકારનારી તેમની ર્નાત્મક સાહિત્યિક પ્રવૃત્તિ વિશે કાંઈ પણ જાણવા મળતું નથી. આ શબ્દે, અહીં નિરૂપાયેલા જીવનનાં એ અતિ મહત્ત્વનાં અંગો આલેખ્યાં છી રહી ગયાં છે; તેમ છતાં આ ચરિત્ર બાકીની બધી વિગતોમાં પ્રમાણભૂત ગાય તેવું છે.

‘મોતીલાલ અમીન : જીવન અને કાર્ય’

પુરુષોત્તમ જગનનાથ શાહે ‘મોતીલાલ અમીન : જીવન અને કાર્ય’- (૬૫૨)માં ચરોતરના એ આજન્મ સેવકના જીવનની સર્વ દર્શીકતો ક્રમબદ્ધ રૂપમાં પૂજ્યભાવપૂર્વક જતાં પ્રામાણિકપણે રજૂ કરી એમના જીવન અને કૃતિક્ષેત્રનાં સર્વ પાસાંઓનું સંગોપાંગ દર્શન કરાવવાનો પ્રયાસ કર્યો છે. ‘મોતીલાલ’નું જીવનધ્યેય પુસ્તકાલય પ્રગતિ દ્વારા કેળવણીનો પ્રવાહ વહેવરાવી નખચાર કરવાનું હતું એટલે એમના આ ચરિત્રગ્રંથમાં એમના જીવનનું ‘ગ બની ગયેલી પુસ્તકાલય પ્રવૃત્તિનો ઇતિહાસ પણ વાંચનારને મળે છે.

ગુજરાતી ચરિત્રોમાં આ કૃતિની વિશિષ્ટતા એ છે કે માદામ કબુરીની કરી હવે માદામ કબુરીનું ચરિત્ર લખનાં સ્ત્રીકારેલી નિરૂપણરીતિને અનુસરી પુરુષોત્તમ શાહે બને ત્યાં સુધી ચરિત્રનાયકના—સ્વ. મોતીલાલના શબ્દોમાં ‘આ ચરિત્રનું આલેખન કર્યું’ છે. બે પુરુષોત્તમ શાહ પોતે સ્નેહગ્રમ કાવી સંશોધેલી ચરિત્રનાયકના જીવનની સર્વ દર્શીકતો આપવાના પ્રયત્નોમાં શુદ્ધિ ન ગયા હોત તો પરતુસંકલના શિથિલ થતી અટકી હોત અને નરુકિતદાય ટાળી સકાયો હોત; અને વળી ચરિત્રકાર ચરિત્રનાયકના પ્રશંસક એટલે તેમણે ચરિત્રનાયકના કાર્યનું માત્ર વર્ણન આપ્યું છે, પણ ક્ષાંકન કે પર્વાચોચન કર્યું નથી.

### ‘મહાયોગી અરવિન્દ’

‘મહાયોગી અરવિન્દ’ (૧૯૫૩)માં સુન્દરમ્ અરવિન્દના જીવનની મુખ્ય ઘટનાઓ સંક્ષેપમાં વર્ણવી તેમના જીવનકાર્યની સમીક્ષા પણ કરે છે.

### ‘સાધુચરિત્ર ત્રિવેદી સાહેબ’

‘સાધુચરિત્ર ત્રિવેદી સાહેબ’ (૧૯૫૩)ના પાંદુરંગ દેશપાંડે રચિત પ્રથમ ખંડ ‘અરિત્ર’માં છેક વિદ્યાર્થી અવસ્થા એટલે સને ૧૯૧૨થી પૂનામાં નિવાસ કરી ઈજનેર થઈ અને ઈજનેરી ખાતામાં નોકરી લઈ તેમાંથી પૂનાની ઈજનેરી કોલેજમાં ગણિત અને ભૌતિકશાસ્ત્રના પ્રાધ્યાપક તરીકે જઈ કામ કરતાં કરતાં સત્યાગ્રહના સૈનિકોની, ગાંધીજીની, સર્વ ગુજરાતીઓની તેમ જ મહારાષ્ટ્રની પણ સેવા કરનાર પ્રો. જયરાંકર પીતાંબર ત્રિવેદીની સૌજન્યશીલ, માનવપ્રેમી, સ્વમાની, વિદ્યાકલાપ્રેમી, વિનમ્ર, પ્રામાણિક પ્રવૃત્તિનો તેમના જીવનપ્રસંગો અને પ્રવૃત્તિના વર્ણન દ્વારા સારો પરિચય આપ્યો છે તે ઉપરાંત, કાર્યકુશળ પ્રાધ્યાપક તેમ જ ઝીંજી કાળજીથી વ્યવસ્થાસકિતવાળા સંસ્થાસંચાલક તરીકેનો પણ તેમનો પરિચય એમાં છે. પ્રો ત્રિવેદીના જીવનકાર્યરૂપ શિક્ષણ અને સમાજસેવાની જે પ્રવૃત્તિઓ તેમણે અપનાવી અને શોભાવી તેનો પણ ખ્યાલ વાચકોને સ્વાભાવિક અને સરળ શૈલીમાં મળી રહે છે.

### ‘લોકમાન્ય દિળક’

પાંદુરંગ ગજેશ દેશપાંડે ‘લોકમાન્ય દિળક’ (૧૯૫૬)માં બાળ ગંગાધર દિળકનો રાષ્ટ્રીય ભગવતિના જનક, સ્વાતંત્ર્યસંગ્રામના સૈનિક, સ્વરાજ્યના સેવક, જવાબદાર નાગરિક, લોકપ્રિય લોકનાયક, સરકારની નીતિ તેમ જ રાજકીય પરિસ્થિતિના નીકર છતાં સંયમશીલ વિવેચક, કેળવણીકાર, પત્રકાર, સંશોધક અને સાહિત્યકાર તરીકેનો પરિચય કરાવી વાચકને તેમનાં પાંડિત્ય, બુદ્ધિસામર્થ્ય, ઉત્કટ દેશભક્તિ અને ત્યાગભાવનાનો ખ્યાલ આપે છે; પણ અહીં દિળક સર્વજ્ઞ બહેર-પ્રવૃત્તિ-કાર તરીકે જ દેખાય છે. લોકમાન્યના અંતરંગ જીવનનો, એમના માનવી અને ગૃહસ્થ તરીકેના જીવનનો અભ્યાસ જ એને બાળવા મળે છે એ આ કૃતિની એક મર્યાદા છે. દેશપાંડેએ યમ અને સહૃદયતાપૂર્વક તૈયાર કરેલી આ કૃતિ દિળકના જીવનની વિગતપ્રચુર, પ્રમાણભૂત તવારીખ કહી શકાય. આ કૃતિ વિદ્વદ્ભોજ્ય બની છે.

‘સ્વ. સર લલ્લુભાઈ શામળદાસ’

ધનસુખલાલ મહેતાએ ‘સ્વ. સર લલ્લુભાઈ શામળદાસ’ (૧૯૫૪)માં સત્તર પ્રકરણના એ અધૂરા ચરિત્રગાંથી પહેલાં ત્રણ પ્રકરણમાં કંઈક અનાવશ્યક વિસ્તારથી ચરિત્રનાયકના મૂળયુગોનો ઇતિહાસ આપી તેમના કેટલાક પૂર્વજોના કૌટુંબિક પરંપરાથી ચાલ્યા આવતા કુળગુણો તેમ જ કેટલાંક કાર્યો અતિશયોક્તિ કર્યા સિવાય વર્ણવ્યાં છે. ત્યાર પછી લલ્લુભાઈનું ઈ.સ. ૧૮૬૩થી ઈ.સ. ૧૯૦૦ સુધી સાડત્રીસ વર્ષનું જૂતાંત તેમનું બળપણ, ઉછેર, શિક્ષણ, મિત્રો, પ્રવાસ, માંદગીને અંગે અધૂરું મૂક્યું પડેલું ભણતર અને વીસ વર્ષ સુધી ભાવનગર રાજ્યમાં તેમણે કરેલી અમલદારી વગેરેની વિસ્તૃત માહિતી આપે છે.

લલ્લુભાઈના બાળમાનસનું ઘડતર વર્ણવતાં ધનસુખલાલે એમના કામળ મન ઉપર વધારે પડતા કડક શિસ્તપાલનની અસર નીચે કેવા આધાત-પ્રત્યાધાત થયા અને તેથી તેમના હૃદયમાં અનિશ્ચિતતા, નાસ્તિકતા અને આત્મશ્રદ્ધાના અભાવે કેવો પ્રવેશ કર્યો અને આખરે ગોવર્ધનરામની આધ્યાત્મિક અસરથી તથા પ્રાર્થનાસમાજમાંથી એમને કેવી રીતે શાંતિ મળી તે બાલમાનસના અભ્યાસીઓને અને કડક વડીલોને બહુ ઉપયોગી થઈ પડે એવી રીતે દર્શાવ્યું છે. જાનવમૂર્તિ લલ્લુભાઈના ઉચ્ચ સંસ્કારો એમના ચરિત્રમાં સ્પષ્ટ તરી આવે છે. લલ્લુભાઈના ઘડતરમાં ફાળો આપનાર એમનાં કડક કોંધી સત્તાશીખી કાકી, જાનગી શિક્ષક બિનવાળા, પિતા શામળદાસ અને પત્ની સત્યવતીનાં શબ્દચિત્રો તે તે વ્યક્તિઓનો સારો પરિચય આપે છે. ધનસુખલાલે લલ્લુભાઈના સમયની ભાવનગર રાજ્યની ખટપટ, દેશી રામજોનાં માનસ, નાજરોની પ્રમળ શાંતિભાવના, રહેણીકરણી વગેરેનો પરિચય કરાવી ચરિત્રનાયકના દેશકાળની ભૂમિકા પણ આપેલી છે. ચરિત્રનાયક સંબંધી આદિની મેળવવા લેખકે સારા પ્રમાણમાં શ્રમ ઉઠાવ્યો છે, પરંતુ લલ્લુભાઈની કારકિર્દીનો પરિચય મોટા પ્રમાણમાં હકીકત-કથન કે વર્ણનથી આપ્યો છે. એમના વ્યક્તિત્વનો પરિચય કરાવનારા પ્રસંગોનું નિરૂપણ તો કોઈક વાર રડધુંબડધું આવે તે જ. અહીં જાનવમૂર્તિ લલ્લુભાઈના માનસવિદાસનો વિસ્તારપૂર્વકનો સમવાનુકમી પ્રેરક પરિચય સરળ ભાષામાં સારી રીતે મળે છે.

## ‘ઠક્કર બાપા’

કાન્તિજ્ઞાન શાહે સ્વ. અમૃતલાલ વિદ્યદાસ ઠક્કરની જીવનકથા ‘ઠક્કર બાપા’ (૧૯૫૫) રચી છે. આ ચરિત્રકથા ઠક્કર બાપાનાં જન્મ અને આળપણ, માતાપિતા, અભ્યાસકાળ દરમ્યાન તેમના પર પ્રભાવ પાડનાર અને તેમને પ્રેરણા આપનાર શિક્ષકો, મિત્ર. બદ્.ઠક્કર, લક્ષ્મણ અને કદુંબજીવન, થોડાક સમય પૌરખંદરમાં નિવાસ, પૂર્વ આદિકામાં ત્રણ વર્ષ, સાંગલી અને મુંબઈમાં તેમની અનિયાર વર્ષની ઈજનેરી કારકિર્દી અને મુંબઈથી રાજ કરેલા લાંબા પચાસ વર્ષના સેવાકાર્યનો સંગ્રહ અહેવાલ, તથા તેમના છેલ્લા દિવસો અને અવસાન મુધીની વિગતો આપે છે. ઠક્કર બાપાનું જીવનકાર્ય એટલે એમણે કરેલી દીન અને દક્ષિણીની સેવા. આમ, આ આખી કથા એમની સેવાકાર્યપદ્ધતિ અને એમના સેવાકાર્યનો ક્રમિક દર્શનાસ કહે છે.

ઠક્કર બાપાની આ ત્રિવિધ સેવા પ્રવૃત્તિઓમાં તેમની સાદાઈ, સત્યનિષ્ઠા, નિરપેક્ષતા, પ્રામાણિકતા, વિનમ્રતા, ઉદ્યોગપરાયણતા, સંનિષ્ઠા, કનંવ્યબુદ્ધિ વગેરે વ્યક્તિગુણોનો પરિચય થાય છે. લેખકે પ્રમાણભૂત દલીલો પ્રાપ્ત કરવા ખૂબ શ્રમ લીધો છે અને ચરિત્રનાયક પ્રત્યે જોડા સન્માન અને આદરપૂર્વક ચોક્કસાઈ અને તટસ્થતા સહિત ઠક્કર બાપાના સેવામય જીવનનો વિસ્તૃત ઇતિહાસ સરળ, સીધી ભાષામાં આલેખ્યો છે. સર્ગતા લોકસેવકોને ખડું પ્રેરક ધર્મ પડે એવી અને એટલી શક્તિ ઠક્કર બાપાની આ સમૃદ્ધ જીવનસામગ્રીમાં પડેલી છે.

## ‘નિર્મય ભગવાન મહાવીર’

જયભિખ્ખુનું ‘નિર્મય ભગવાન મહાવીર’ (૧૯૫૬) મહાવીર સ્વામીના જન્મથી નિર્વાણ મુધીની તેમની આત્મસિદ્ધિની સાધનાનો સંગ્રહસ્ત્ર પરિચય કરાવતા પંચાવન પ્રસંગો રજૂ કરે છે. આ ગ્રંથના પૂર્વભાગમાં પ્રસંગોનું નિરૂપણ સંગ્રહ અને હૃદયંગમ છે, કારણ કે લેખકની ભાષા સરળ અને મુશોષ છે તેમ જ પ્રસંગો પણ નાના છે. આ ગ્રંથના ઉત્તરભાગમાં જયભિખ્ખુ મહાવીરનાં ઉપદેશ, વિચાર-સરણી અને તત્ત્વચર્ચાને સમજાવવા પ્રસંગો અને સંવાદો યોજે છે. અહીં સંગ્રહસ્ત્ર જીવનકથા મળવાને બદલે નવસિકા જેવાં પૃથક-પૃથક પ્રસંગચિત્રો મળે છે અને તેમાં મહાવીરના વ્યક્તિત્વ કરતાં વિચારસરણી વિશેષ ઉપસી આવે છે; કદપના, વૃત્તિમય-ભાવાભાસ, અનિશ્ચયોક્તિ અને અદ્ભુત રસના સંદેહક ઉપયોગને લીધે એમાં કયાંક કયાંક કૃત્રિમતા પ્રવેશે છે. રસ અને જ્ઞાન બંનેનો સમન્વય કરવા જતાં ગ્રંથના પૂર્વ વિભાગમાં રસ અને ઉત્તર વિભાગમાં જ્ઞાન વચ્ચે આ કૃતિ વહેંચાઈ ગઈ છે. જયભિખ્ખુ જૈન સાહિત્યના જોડા અભ્યાસી હોવાથી તેમની આ કૃતિ મહાવીર સ્વામીનું પ્રમાણભૂત ચરિત્ર ગણાશે.

### ચૂનીલાલ પુ. બારેટનું કાર્ય

ચૂનીલાલ બારેટ બે તારણ-સંકલન ‘સત્યાગ્રહી ગેરિસન’ (૧૯૩૫) અને ‘કાગવા’ (૧૯૩૬)માં અનુક્રમે અમેરિકન સત્યાગ્રહી ગેરિસન અને જનપાનના લોકનેના કાગવાની જીવન અને કાર્યનો રસલક્ષી અહેવાલ પ્રેરક રૂપે, સરળ પણ આકર્ષક ભાષાશૈલીમાં આપ્યો છે.

ચૂનીલાલ બારેટની બીજી ત્રણ ચરિત્રકૃતિઓ ‘આચાર્ય ધી પ્રકુલ્લચંદ્ર રોય’ (૧૯૫૬), ‘બેનાજ બાદશાહ’ (૧૯૫૮) અને ‘બંગલેસરી’ (૧૯૬૦) અનુક્રમે પ્રકુલ્લચંદ્ર રોય, હીરોજશાહ મહેતા અને સુરેન્દ્રનાથ બેનરજીના મહત્ત્વ અંશે જાહેરજીવનનાં મહત્ત્વનાં પાસાંનો અને અત્યંત અદ્વપરિ અંગત જીવનનો પરિચય પ્રવાહી, રોચક અને સરળ ભાષા-શૈલીમાં આપે છે.

પુરુષોત્તમ ગણેશ ભાવળંકરે ‘પ્રોફેસર હેરબર્ડ લૅન્કી’માં (૧૯૫૭) ચરિત્ર-નાયકના જીવન અને માનસનો સંલેપમાં ભાવભીનો પણ તટસ્થ પરિચય કરાવ્યો છે.

### ‘મણિલાલ નજુભાઈ : જીવનરંગ’

પ્રા.ધીરુભાઈ ઠાકરજી ‘મણિલાલ નજુભાઈ : જીવનરંગ’ (૧૯૫૭) ગુજરાતી ચરિત્રવાદ્મયના ઇતિહાસમાં એક મહત્ત્વનો ઉમેરો છે. મણિલાલ દિવેદી જેવા વિદ્વદ્જનનું ચરિત્ર રચનાં ચરિત્રનાયકને પૂરેપૂરો ન્યાય મળે એ વૃત્તિથી એમણે સામગ્રીના સંશોધનમાં જરા પણ ન્યૂનતા રાખી નથી. મણિલાલ સંબંધી પ્રગટ-અપ્રગટ સર્વ સાહિત્ય, અંબાલાલ બાલકૃષ્ણ પુરાણીનું ‘મણિલાલ નજુભાઈ દિવેદીનું’ જીવનચરિત્ર, મણિલાલના આત્મજીવનનાં પ્રા. કૃત્યભાઈ આનંદશંકર કૃત પાસેથી તેમણે મેળવેલી હસ્તપ્રત, મણિલાલના પત્રો, મણિલાલની ફાઈલો, મણિલાલનું વલિમનનામું, મણિલાલના વંશજોની મુલાકાત, મણિલાલની સમકાલીન અને હજી પણ હયાત વ્યક્તિઓનો સંપર્ક, મણિલાલ સાથે સંબંધ ધરાવતાં રચણોની મુલાકાત અને બીજા અનેક ગ્રંથોનો ચીતરપૂર્વકની અંગત તપાસ એ ખવામાંથી જે કંઈ મળ્યું તે સર્વ તેમણે સંકલિત કર્યું છે એટલું જ નહિ પણ મણિલાલના જીવનની વિગતો સંબંધી કેટલાક હકીકત-દોષ પણ તેમણે નિવાર્યા છે.

આવી સમૃદ્ધ સામગ્રીથી સજ્જ થઈ મણિલાલના ચરિત્રનું સમયાનુક્રમી નિરૂપણ કરતાં ધીરુભાઈ ઠાકરે પચાદશીમી તરીકે તે સમયના ગુજરાતની ધાર્મિક, નૈનિક, આર્થિક, સામાજિક અને રાજકીય પરિસ્થિતિનું દર્શન કરાવ્યું

ધનવંત એ જા જે વ્યક્તિનું ચરિત્ર લખવા બેસે છે તેને વિશે પ્રશ્નિક્ષ  
યથેક્ષા મોટા ચરિત્રગ્રંથનો સારોદાર આપતાં એ સામાન્ય રીતે આરંભમાં  
ચરિત્રનાયકના જમાનાનો અજડતો પરિચય કરાવે છે અને કૃતિને અંતે  
ચરિત્રનાયકના જીવનકાર્યનું મૂલ્યાંકન કરતી વખતે પોતે ઉછીના લેખિકા  
અભિપ્રાયો મોટે ભાગે તેના લેખિકાના નામોલ્લેખ કે ઋણસ્વીકાર વિના રજૂ  
કરી દે છે. ચરિત્રનાયક વિશેના કોઈ પણ વિવાદાસ્પદ મુદ્દાનો ઉલ્લેખ એક  
આપના નથી, કોઈ કોઈ વાર આજકલી દીકરા પણ તેઓ કરી લે છે,  
રાજકારણીય પૂર્વવક્ત્રો અને પૂર્વગ્રંથો એમને નડે છે, તેઓ પુનરુક્તિ કરે  
છે અને ખૂબ ચર્ચા ગયેલા કિસ્સા સમ્બંધનો પણ ઉપયોગ કરે છે. વિગતોય,  
વાકચરચનાદોષ અને જોડણીદોષો દૂર કરવાની પણ તેઓ દરકાર રાખતા  
નથી. એકંદરે, ધનવંત એકા જવા પરિશ્રમી અખ્યાસી પાસેથી એક પણ  
ચરિત્રગ્રંથમણિ ન મળે એ આપણી ગુજરાતી સાહિત્યસંપત્તિનું કેવું દુર્ભાગ્ય !  
એકાના આ લઘુચરિત્રોનું સ્થાન શાળાઓનાં પુસ્તકાલયોમાં જરૂર છે જ.  
પ્રીતિશિલ્પ માટે પણ આ ચરિત્રો એટલાં જ ઉપયોગી છે.

### પેટલીકરૂત 'વિદ્યાનગરના વિશ્વકર્મા'

'ધૂપસળી'માં (૧૯૪૩) સુસાહકતો અને 'રાષ્ટ્રસેનાની' (૧૯૫૬)માં જીવન-  
રેખાઓ રજૂ કર્યા પછી હર્ષરભાઈ પેટલીકરે રચેલું પહેલું સંગ્રહ જીવન  
ચરિત્ર છે 'વિદ્યાનગરના વિશ્વકર્મા' (૧૯૬૪). 'ભઈકાકા' એટલે ભાઈકાકાના  
ઘાભાઈ પટેલની આ જીવનકથામાં ભઈકાકાનો જીવનવિકાસ દર્શાવતાં પેટલીકરે  
ભઈકાકાનું કુટુંબ અને એના ઉપર બીજાઓ 'મરીબીનો છપ્પનિયો', એમનાં  
જીવનનાં પહેલાં વાસ વર્ષમાં ગુજરાતમાં નિવાસ, અને બાકીનાં વર્ષોમાં  
અખ્યાસ નોકરી નિમિત્તે ગુજરાત બહાર પૂના અને સિંધમાં વાસ, તે પછી  
છેક '૪૨માં અને તે પણ ખૂબ દુઃખ ગાળા માટે અમદાવાદ મ્યુનિસિપાલિટીનાં  
સરદાર પટેલના તેડયા મુખ્ય એન્જિનિયરપદે અને ત્યારપછીય સરદારપ્રેરણા  
'વિદ્યાનગરના વિશ્વકર્મા' બનવા માટે એમના આણંદ-ગમન સુધીનો અહેવાલ  
આપ્યો છે.

ભઈકાકાના પિતા, મોટાભાઈ, ભાબી, ભઈકાકાનાં પત્ની, પેચરચના  
પટેલિયા, ગર્વિષ્ટ પણ પ્રામાણિક અને કદરવાળા અંગ્રેજ અધિકારીઓ વગેરેનાં  
વ્યક્તિચિત્રો સુરેખ છે. પ્રસંગનિરૂપણ સચોટ છે અને પેટલીકર પ્રસંગોપાત  
હાસ્ય અને કટુણુ બંને સરસ રીતે જમાવે છે. ભઈકાકાના વ્યક્તિત્વનાં  
વિવિધ પાસાં નિરૂપનાં તેમનાં કુટુંબસાથ, તીવ્ર લોકવાચણી, કુનેહ, સંનિષ્ઠ

કોપ અને પુણ્યપ્રકોપ એ સર્વનું દર્શન પેટલીકરે કરાવ્યું છે. સિંધ અને ત્યાંના લોકો વિષેનાં લખાણ દુઃકાવ્યાં હોત તો એમાં જે જરાક વિરસતા પ્રવેશી છે તે અટકાવી શકાત.

આ ગ્રંથ પરત્વે પેટલીકર પોતાનું ખાસ કર્તવ્ય ગણતા નથી કેમ કે પોતાની ‘અદ્ભુત સ્મરણશક્તિ’માંથી ભઈકાકા લખાવતા ગયા તેમ પેટલીકરે લખ્યું હતું—‘ઉતારું’ હતું, પણ આ બાબતમાં વાંચકો પેટલીકર સાથે એકમત થઈ શકશે નહિ, કારણ કે ભઈકાકાએ કહેલી આત્મકથાનું પેટલીકરે પ્રમાણજૂત જીવનકથામાં રૂપાંતર કરી આપ્યું છે અને એમ કરવા જતાં વ્યાકરણની દૃષ્ટિએ કરવા પડેલા ફેરફાર ઉપરાંત પેટલીકરે સરળ ભોક્તૃભાવ સૈદ્ધાંતમાં હકીકત-કથન સાથે વાર્તારસનું સુંદર સંયોજન કરી, સાહિત્યિક અને માહિતીપ્રધાન એમ બંને પ્રકારનાં લક્ષણોયુક્ત એક સુવાચ્ય અને ગણનાપાત્ર ચરિત્રકૃતિ નિપજાવી છે. આત્મકથાકારને પોતાનાં વ્યક્તિત્વનાં બધાં પાસાં નિહાળવાં કદાચ અઘરા પડે પણ અહીં જીવનકથાકાર પેટલીકર ચરિત્રનામકના પ્રશંસક હોવા છતાં, પૂજક પણ હોવા છતાં, ભઈકાકા કેવી ‘માટી’ના બનેલા છે તે બતાવી એમની સ્વભાવગત મર્યાદાઓ પણ વ્યક્ત કરવાનું ચૂક્યા નથી. એટલે આ ગ્રંથનું કર્તવ્ય ભઈકાકાનું અને પેટલીકરનું સહિયારું જ કહી શકાય !

‘વીરનમંદ’, ‘નરસૈયો લકત હરિનો’ ‘નમંદ અર્વાચીનોમાં આઘ’ અને ‘શુક્તારક’ પછીના ગુજરાતી ચરિત્રસાહિત્યમાં પ્રામાણ્ય તેમ જ વાર્તારસથી ખાસ નોંધપાત્ર ગણી શકાય તેવી નીવડેલી એ સુશ્રિષ્ટ ચરિત્રકૃતિઓમાં પહેલી મોહનભાઈ શંકરભાઈ પટેલકૃત ‘આલ્પર્ત સ્વાર્ધત્તર’ (૧૯૬૪) અને બીજી પેટલીકર-રચિત ‘વિદ્યાનગરના વિશ્વકર્મા’ છે.

‘આલ્પર્ત સ્વાર્ધત્તર’

મોહનભાઈ શંકરભાઈ પટેલકૃત ‘આલ્પર્ત સ્વાર્ધત્તર’ (૧૯૬૪) સમગ્ર જીવન પ્રત્યે સમાદર અને સ્નેહગાંઠના મંત્રદ્વારા જગતને ચાંતિનો અમી-સંદેશ આપનાર એ મહાપુરુષનાં જીવન તેમ જ માનસનો પરિચય કરાવતી, નવસહ્યામાં હોય એવી વેગીલી વાર્તાસૈલીમાં, પ્રસંગચિત્રો અને કવિતામય વર્ણનોમાં લખાયેલી લઘુ જીવનકથા છે. લેખકમાં આવડત હોય તો પ્રમાણજૂત સામગ્રીમાંથી કલામય ચરિત્ર કેવી રીતે સર્જી શકાય એનું રમ્ય અને તૃપ્તિકર ઉદાહરણ આ કૃતિ પૂરું પાડે છે.



### ‘શ્રી સયાજી સાહિત્યમાળા’નાં પ્રકાશનો

‘શ્રી સયાજી સાહિત્યમાળા’ એ ગુજરાતી ચરિત્રવાદ્યમયમાં સારો વધારો કર્યો છે. હિન્દ સ્વતંત્ર થયા પછી પણ એનું કાર્ય ચાલુ જ છે. એ માળામાં પ્રગટ થયેલા મોટા ભાગના ગ્રંથો ચરિત્રત્વાધ્યાયો છે. એમની ચૈત્રી ગંભીર નિબંધોની હોય છે.

એ માળાના પહેલા પુસ્તક ‘દશપતરામ’(૧૯૨૧)માં કાઠીરામ મૂળશંકર દેવેએ દશપતરામનાં જીવન અને સુધારાનાં કાર્યો અને તેમની સાહિત્યસેવાનો વિગતવાર અહેવાલ આપ્યો છે. દશપતરામની કવિતા વિશેના દેવેના અનિયોક્તિમયો અભિપ્રાય સાથે દેવે કાર્ષ સદમન થઈ શકે એમ નથી. દેવેનો એક નિખાલસ અભિપ્રાય પણ નોંધપાત્ર છે. તેઓ લખે છે : “કર્તાધર દશપતરામ સુધારક ન હતા.....ચાએને બાધક ન હોય તેવા સુધારો તે ઈચ્છતા.”<sup>૧</sup>.....તથા “કર્તાધર સુધારક ન હતા, પણ સુધારાને ઈચ્છતા અને તેનો બોધ આપના.”<sup>૨</sup>

બીજા પુસ્તક ‘મહીપતરામ’(૧૯૩૦)માં ભાનુસુખરામ નિયુંજીરામ મહેતાએ મહીપતરામના જીવનનો પરિચય આપતાં ચરિત્રનાયકના ભાગપણ, કેળવણી આપવાની તે સમયની પદ્ધતિ, સરકારી કેળવણીખાતામાં તેમજે જુદે જુદે સ્થળે કરેલી નોકરી, તત્કાલીન સામાજિક પરિસ્થિતિ, દિલ્હી પદ્ધતિનું નિરીક્ષણ કરવા માટે તેમનું પરદેશગમન, એને પરિણામે એમની જ્ઞાતિ સાથે એમનો સંબંધવિઝેદ, બાર વર્ષના લાંબા ગાળા સુધી સર્વાવલોક સાથે સંબંધનાય, એમજે વેરેલી સંહતપરંપરા, એમનો પુનઃ જ્ઞાતિપ્રવેશ, તેમજે કરેલી ચૈત્રમૃતિક, સાહિત્યિક સામાજિક તેમ જ અન્ય સેવાઓની માદિની સારી સરજ ભાષામાં આપી છે.

ત્રીજા પુસ્તક ‘રાજા જીવીજીરામ બડાજી’(૧૯૩૩)માં માનદંકર પીતાંજીરામ મહેતા મોતલ સમયમાં ગિરિજાવેરે માફ કરાવનાર નારર મુન્સદી વીર રાજા જીવીજીરામ અને તેમના સાન થરા કુટુંબીજનોતે વિગતવાર પરિચય કરાવે છે. એમને તે સમયની રાજકીય અને સામાજિક પરિસ્થિતિનું વર્ણન કર્યું છે, પણ ચરિત્રનાયકના આંતરિક જીવનને એ રસવા જ નથી. આરંભ ભાષાગૃહી અને પુસ્તકનું આયોજન આ ચરિત્રને સુવાચ્ય બનતું અટકાવે છે.

૧. કાઠીરામ મૂળશંકર દેવે : ‘દશપતરામ’, પૃ. ૬૦.

૨. કાઠીરામ મૂળશંકર દેવે : ‘દશપતરામ’, પૃ. ૬૨.

ગોથુ' પુસ્તક 'કેમલો કેવૂર' (૧૯૩૭) છે. એમાં વિદ્યારામ વસનજી ત્રિવેદી એ ઇટાલિયન રાષ્ટ્રીય પોતાના દેશની સ્વતંત્રતા માટે કરેલા રચનાત્મક કાર્યોનો પરિચય આપે છે. પાંચમા પુસ્તક 'હુએનસંગ' (૧૯૪૦)માં ડૉ. દેવેન્દ્ર ર. મજમુદાર એ ચીની મુસાફરના જન્મથી અવસાન સુધીના પ્રસંગોનું આલેખન કરતાં તેણે કરેલા પ્રવાસપ્રદેશોનું વર્ણન આપી ત્યાંના લોકજીવનનો પરિચય કરાવે છે. લેખકે એમાં અદ્ભુતરસિક તરવો દાખલ કર્યાં હોવાથી કેટલેક અંશે આ જીવનકથા અપ્રતીતિકર બની છે.

૨૫. ચિમનલાલ ઝોકટરે 'શ્રીમંત સયાજીરાવ ગાયકવાડ' ભાગ-૧, ૨- (૧૯૪૩)માં સયાજીરાવ ત્રીજાએ વડોદરા રાજ્યની પ્રજાનો સર્વાંગી વિકાસ કરવા માટે એમણે કરેલાં અનેકવિધ કાર્યોનો તેમ જ તેમના વ્યક્તિત્વનાં વિવિધ પાસાંઓનો સારો ખ્યાલ આપ્યો છે.

એ જ શ્રેણીના સાતમા અંક 'શ્રીમાન્ નૃસિંહાચાર્યજી' (૧૯૪૫)માં મહેન્દ્રકુમાર મો. દેસાઈ 'શ્રેયઃસાધક વર્ગ'ના એ સંસ્થાપક તથા એની પ્રવૃત્તિના પ્રેરકની વિકાસકથા અને જીવનકાર્ય વર્ણવી, એમના તત્ત્વજ્ઞાનના સિદ્ધાંતો અને તેમના ગદ્યપદ્ય સાહિત્યનો વિસ્તારથી પરિચય આપી તેનું ગુણદર્શી છતાં નિઃપક્ષપાત મૂલ્યાંકન કર્યું છે. ચરિત્રકારે ચરિત્રનાયકના મૂલજીવનનું અને યુગનું પણ ચિત્ર જુદાં જુદાં પ્રકરણોમાં આપ્યું છે, પણ એ સામગ્રીની યોગ્ય ગૂંથણી તે કરી શક્યા નથી. અહોભાવ અને અતિશયોક્તિનું દર્શન પણ કેટલેક સ્થળે થાય છે. ઉદ્યોગ અને ઉત્સાહથી તૈયાર કરેલો આ અંક વિસ્તૃત માહિતીઅંક બની ગયો છે.

'સયાજી સાહિત્યભાળા'ના આઠમા પુસ્તક 'સાગર : જીવન અને કવન' (૧૯૪૬)માં ડૉ.યોગીન્દ્ર ત્રિપાઠીએ તેમના પિતા 'સાગર'—જગન્નાથ દામોદર ત્રિપાઠીના રચૂળ જીવનની વિગતો સંક્ષેપમાં વર્ણવી તેમના આત્મિક જીવનનો વિકાસ બતાવ્યો છે. એમણે સાગરના ગદ્યપદ્ય સાહિત્ય વિશે વિસ્તૃત નિબંધ લખી સારી સ્વાધ્યાય-સામગ્રી રજૂ કરી છે. ચરિત્રકારે આ કૃતિને ચરિત્રનાયકના આત્મિક જીવનનો વિકાસ દર્શાવતો તત્ત્વજ્ઞાનનો અંક ગણવાની મૂલ્યના કરી છે તે યોગ્ય છે.

એના નવમા પુસ્તક 'દલપતરામ' (૧૯૫૫)માં પ્રા. હસિન હ. બૂએ વિશ્વનાથ મ. બટ્ટનાં 'વીર નર્મદ'ના આયોજનનું અનુકરણ કરતાં દલપતરામના જન્મનાની પંચાદ્શજીમિ ઉપર તેમના જીવનની કથા તદ્વચ દૃષ્ટિએ આલેખી,

તેમના ગદ્યપદ્યસર્જનની ગુણુદર્શી છતાં સમદર્શી સમાલોચના કરી છે અને છેવટે દક્ષપતરામને ઉચિત અંજલિ આપી છે. આરંભના પ્રકરણોની રૈસી વાર્તાસાપકારની છે અને વાઙચર્યના ચિચિલ છે, તેમ છતાં પ્રા. હસિત બૂચે સીધેસો અધ્યયનત્રય ૨૫૭૮ દેખાઈ આવે છે. દક્ષપતરામના અગ્નિસાહિત્ય તરીકે આ કૃતિ મૂલ્યવાન ગણી શકાય.

‘શ્રી સયાજી સાહિત્યમાળા’ શ્રેણીની આ યુગની છેક સમીપની કૃતિ ‘શ્રી વક્ત્રજ્ઞાનસાર’ મહાપ્રભુજી (૧૯૫૫)માં પ્રા.કેશવરામ ઠા. શાસ્ત્રીએ પરંપરાપ્રાપ્ત સાંપ્રદાયિક જ્ઞાનની બધી જ સામગ્રીનો વિવેકપુરઃસર ઉપયોગ કરી પુણ્ડ્રમાર્ગના એ સંસ્થાપકના સમયની હિંદુસ્તાનની પરિસ્થિતિ, એમના પૂર્વજો, એમનો અવતાર, વિદ્યાભ્યાસ, એમણે ખેડેલો અવાસ, એમના ભક્તિમાર્ગનો વિકાસ, એમણે કરેલી અંચલેષન પ્રવૃત્તિ, એમના ધર્મસિદ્ધાંત વગેરેની જીવનકથા તર્કસિદ્ધ અને બિનસાંપ્રદાયિક દૃષ્ટિથી આપી છે. આ અગ્નિસાહિત્ય પ્રામાણિક સંશોધનનો સારો નમૂનો છે.

‘ગજગરની જીવનકથા’ (૧૯૬૦)માં ડૉ. અશ્વિન મા. ત્રિવેદી અને બીજા સહલેખકોએ પ્રો. ત્રિભુવનદાસ કથ્યાણુદાસ ગજગરનો સ્વમંચિસ્ત્રી માનવમૂર્તિ, પ્રાધ્યાપક, પ્રયોગશીલ વિજ્ઞાનશાસ્ત્રી અને કેજવળીકાર તરીકે પરિચય આપી તેમના જીવનકાર્યનું તત્કાલીન પરિસ્થિતિના સંદર્ભમાં નિર્ગંધરૂપે તટસ્થ મૂલ્યાંકન કર્યું છે.

‘શ્રી હરિભદ્રચરિ’ (૧૯૬૩)માં ડૉ. હીરાલાલ રસિકલાલ દાપડિયાએ તેમને પ્રાપ્ત યથેર્થ સમય અને સાધન અનુસાર હરિભદ્ર સુરિના જીવનનો સંક્ષેપમાં અને સાહિત્યનો અનિ વિભારથી પરિચય કરાવ્યો છે.

### ઈતર કૃતિઓ

ગુજરાતી અગ્નિસાહિત્યના વિકાસમાં ગાંધીયુગમાં આશરે પચાસેક લેખોએ નાનીમોટી પોણોસો જોટથી કૃતિઓ રચી ઝોઝાવતા પ્રમાણમાં આપેલો મજનીબ દિરસો બનાવ્યા પછી પંડિતયુગમાં કર્યું હતું તેની જ રીતે આ ગાંધીયુગમાં પણ ધણી મોટી સંખ્યામાં રચાયેલાં અગ્નિસાહિત્ય તેમના નાવકની હામગીરીના ક્ષેત્રના પ્રકાર પ્રમાણે ધાર્મિક પુરુષો, રસનેતાઓ, સાહિત્યકારો, કેજવળીકારો, પદ્યપત્રિકાઓ, ઉલોચકારો, પરસેમી રાષ્ટ્રપીઠો, વિજ્ઞાનપીઠો, સ્ત્રીઓ અને બીજાં એમ જૂથવાર વહેંચી નાખી કૃતિના સત્ત્વ પ્રમાણે જરૂર જણાયેલાં વ્યક્તિગત કૃતિવાર અથવા સમાન પ્રકારની કૃતિઓનું અવલોકન કરીએ.

હાલાભાઈ રામચંદ્ર મહેતાનાં 'શ્રી રામચંદ્ર દત્ત' (૧૯૨૧) અને 'શ્રી રામકૃષ્ણ પરમહંસ' (૧૯૩૬), મગનલાલ બાપુજી બ્રહ્મભટ્ટનું 'દેવર્ષિ દીવાકર દયાનંદ' (૧૯૩૬), પ્રફુલ્લ ઠાકોરનું 'દયાનંદ સરસ્વતી' (૧૯૪૪), પ્રતાપરાય મોદીનું 'રામાનુજચાર્ય' (૧૯૪૧), વામનરાવ પ્રાણ્યોગવિંદ પટેલનાં જે પુસ્તક 'શ્રી સાંઈ બાબા' (૧૯૪૧) અને 'ચંકરાચાર્ય' (૧૯૫૧), શાંતિલાલ દીનાનાથ મહેતાનું 'શ્રી સ્વામી રામતીર્થ' (૧૯૪૬), રત્નેશ્વર ભવાનીશંકર વક્ષીલનું 'સ્વામી આત્માનંદ સરસ્વતી' (૧૯૪૭), કૃષ્ણપ્રસાદ ભટ્ટનાં 'રામદેવ પીર ચરિત્ર' (૧૯૫૩) અને 'ભક્ત નરસિંહ' (૧૯૫૪), કાલિદાસ મહારાજનું 'સોરઠના સંત મહાત્માઓ' (૧૯૬૧), 'સોરઠની વિશ્વતિઓ' ('૬૧), અને 'સોરઠી સંતો' ('૬૧), શાંતિલાલ ના. શાહ(સત્યમ)નું 'ભક્ત જ્ઞાનરામ' એમના ચરિત્રપુરુષના જીવન અને કાર્ય તથા ઉપદેશનો પરિચય આપતાં, ભક્તિભાવે રચાયેલાં અને નિરૂપણની કોઈ વિશેષતા નહિ દર્શાવતાં માહિતી આપતાં સામાન્ય ચરિત્રો છે.

તીરગ્ગનંદ સ્વામીએ 'શ્રી રમણ મહર્ષિ' (૧૯૩૮) સરળ શૈલીમાં રચ્યું છે. સ્વામી માધવતીર્થનું 'શ્રી રમણ મહર્ષિ' (૧૯૪૮) સ્વામીજીના જીવન અને પ્રવૃત્તિના પરિચય સાથે વિશેષ પ્રમાણમાં તત્ત્વચર્ચા અને બોધ આપે છે. આનંદાશ્રમ-મિત્રખાતું પ્રકાશન 'શ્રીનાથ ચરિત્રામૃત' (૧૯૪૦) નંદુરામ શર્માના ધાર્મિક જીવનનો વિકાસ ભક્તિભાવપૂર્વક નિરૂપે છે. બ્રહ્મચારી આનંદચંદ્રનંદએ 'સ્વામી વિવેકાનંદ' (૧૯૪૫)માં સ્વામીજીના જીવનપ્રસંગોનું સ્વતંત્ર આલેખન કર્યું છે. આ ચરિત્ર મુલાવ્ય હોઈ સ્વામી વિવેકાનંદના ચરિત્રપ્રધોમાં એક અગત્યનો ઉમેરો કરે છે. ચૂનીલાલ જયરાંકર ઓઝાનું 'શ્રીમન્ નૃસિંહાચાર્યજી' (૧૯૪૭) ચરિત્રનાયકના જીવન અને સાહિત્યનો તેમ જ કાર્યનો પ્રમાણભૂત પરિચય આપે છે અને મહેન્દ્રકુમાર મોતીલાલ દેસાઈનું 'શ્રીમન્ નૃસિંહાચાર્યજી'માં રહી મથેશા હકીકતદોષો નિવારે છે.

રત્નેશ્વર ભવાનીશંકર વક્ષીજીનું 'શ્રી માતાજી' (૧૯૪૨), સ્વામી જ્ઞાનંદ અને જ્ઞાંતિલાલ ઓઝાનું 'મા ચારદા' (૧૯૮૦), જ્ઞાંતિલાલ આચાર્યનું 'શ્રી ચારદાદેવી' (૧૯૪૩) અને આનંદ ચૈતન્યનું 'મા શ્રી ચારદાગણિદેવી' (૧૯૪૮) ભક્તિભાવપૂર્વક લખાયેલાં અને ચરિત્રવિષય વ્યક્તિના આધ્યાત્મિક વિકાસ અને પ્રજ્ઞાવને વ્યક્ત કરતાં ચરિત્રો છે. રમણલાલ વસંતલાલ દેસાઈનું 'સ્વામી વિદ્યાનંદજી' (૧૯૫૦) પૂર્વાશ્રમના 'મુદારિ શર્મા' અદારમે વર્તે અનેક અંચન અનુભવી સંન્યાસ ઘર્ષ ગીનાપ્રચારક 'વિદ્યાનંદજી'

બન્યા અને તેમણે વડોદરા, જૂનાગઢ, અમદાવાદ વગેરે સ્થળોએ ગીતાપ્રચાર કર્યો તેનું વર્ણન સરળ, રોચક શૈલીમાં આપે છે.

વૈષ્ણવ સંપ્રદાયને લગતા ચરિત્રોમાં દ્વારકાદાસ પુરુષોત્તમદાસનાં બે પુસ્તક ‘શ્રી વિક્રમેશ ચરિત્રામૃત’ (૧૯૪૨) અને ‘હરિરાયજી મહાપ્રભુનું જીવનચરિત્ર’ (૧૯૪૭) પ્રસ્તુત વૈષ્ણવ ધર્માચાર્યોના જન્મ, અભ્યાસ, લગ્ન, પ્રવાસ અને ઉપદેશ વગેરેની હકીકત આપી કેટલીક વાર અશ્લોકિક ઘટનાઓ વર્ણવી તેમનો પરિચય કરાવતી કૃતિઓ છે. વિષ્ણુદેવ સકળેશ્વર પંડિતનું ‘શ્રી મહાપ્રભુજી’ (૧૯૪૩) શ્રી વલ્લભાચાર્યની જીવનકથા ટૂંકમાં કહી, શુદ્ધાદૈત વેદાન્ત અને પુણ્ડિ સંપ્રદાય વિશે માહિતી આપી આચાર્યશ્રીના સિદ્ધાંત સાદી ભાષામાં સમજાવે છે. જેઠાલાલ ગોવર્ધનદાસ શાહનું ‘શ્રી હરિરાયજી : જીવન અને બોધ’ (૧૯૪૬) ચરિત્રનામકના જીવન તેમજ વાહ્યમયનો પરિચય આપે છે.

મુનિશ્રી હર્ષચંદ્રજી-ચરિત્ર ‘શ્રી મહાવીરની જીવનરેખા’ (૧૯૨૯) જૈન દર્શનપ્રધાને અનુસરી મહાવીરના પૂર્વજીવની કથાસહિત ચમત્કારપૂર્ણ જીવન-વૃત્તાંત આપે છે અને મહાવીરને શુદ્ધ કરતાં ચડિયાતા બતાવવાનો પ્રયાસ કરે છે. ધીરજલાલ ધનજીભાઈ શાહલિખિત ‘મહાવીર’ (૧૯૪૪) શ્રી મહાવીર સ્વામીના જીવનની આસપાસ વીંટળાયેલા ચમત્કારો અને તેમનામાં આરોપાયેલું દેવત્વ દૂર કરી, તેમનો એક મુગપુરુષ તરીકે પરિચય આપવાનો પ્રયાસ કરે છે. ‘ત્રિશલાનંદન મહાવીર’ (૧૯૫૦)માં તેના ક્ષેષક રતિલાલ શાહની શ્રમજી ભગવાન મહાવીરના જીવન અને જૈનધર્મપ્રચારકાઈ તથા ઉપદેશ એ ત્રણેયને વિશે ટૂંકમાં બધું જ કહી દેવાની વૃત્તિને પરિણામે તેમાં પ્રસંગોત્તર મુવિકસિત નિરૂપણ નથી પણ તેના ટૂંક સાર આપી દેવાયા છે, અને મહાવીરના ઉપદેશને જ પ્રાધાન્ય મળ્યું છે. ‘સત્યમ્’-સાંતિલાલ ના. શાહ ‘શ્રમજી મહાવીર’ (૧૯૫૨)માં મહાવીર સ્વામીની જીવનકથા નવસકથા જેવી રોચક શૈલીમાં આલેખે છે.

ગોપાળદાસ જીવાભાઈ પટેલસંગૃહિત ‘શ્રીમદ્ની જીવનવાત્રા’ (૧૯૩૫)નો પ્રથમ ખંડ રાજચંદ્રની આધારભૂત જીવનરેખા આપે છે, અને તેમની શુદ્ધિ-પ્રતિભા અને આધ્યાત્મિક સાધનાનો પરિચય કરાવે છે. સંપ્રાદય ચરિત્રની સાથે રાજચંદ્રનો ઉપદેશ પણ ગૂંચી લીધો છે. એમનું બીજું સંપાદન ‘શ્રી મહાવીરકથા’ (૧૯૪૧) સરળ શૈલીમાં રચાયેલો, મહાવીર સ્વામીના જીવન અને દ્વિત્વશ્રીનો વિસ્તૃત ચરિત્ર-સ્વાધ્યાય છે. બંને ચરિત્રો સંપાદકની શ્રમસદિષ્ટતા અને સમર્થતાની પ્રતીતિ કરાવે છે. ‘શ્રીમદ્ રાજચંદ્ર

જીવનકલા' (૧૯૩૮)માં બ્રહ્મચારી ગોવર્ધનભાઈ કા. પટેલે ભક્તિભાવે શ્રીમદ્ રાજચંદ્રના જીવન અને સાહિત્યનો પ્રમાણભૂત વિસ્તૃત પરિચય આપ્યો છે.

કૃત્યંદ હરિચંદ્ર દોશી—મહુવાકરે જે ત્રણ ચરિત્રપુસ્તકો લખ્યાં છે તેમાંનું પહેલું પુસ્તક 'ધર્મવીર ઉપાધ્યાય' (૧૯૪૨) જૈનધર્મસેવક સ્વ. મોહનવિજયજી મહારાજની જીવનરેખા છે. એમાં ચિત્રાત્મક શૈલીમાં પ્રસંગોત્તર રસપ્રદ નિરૂપણ થયું છે. એમનું સાંપ્રદાયિક વલણ સ્પષ્ટ દેખાઈ આવે છે. દિંદી બાપામાં 'આપ' શબ્દનો ઉપયોગ કરવાની પદ્ધતિનું તેમણે કરેલું અનુકરણ ગુજરાતી બાપાશૈલીને અનુકૂળ આવતું નથી. એમની બીજી કૃતિ 'તીર્થોદ્ધારક આચાર્યશ્રી વિજયનીતિસરિજી' (૧૯૪૨) ચરિત્રકાર તરીકે એમણે સાધેલી પ્રગતિ બતાવે છે. પ્રસંગનિરૂપણની તેમને સારી હથોટી બેસી ગઈ છે. જૈનો ઉપરાંત અન્ય જનોને પણ રસ પડે તેવું આલેખન તે કરી શક્યા છે. તેમનું ત્રીજું પુસ્તક 'યુગવીર આચાર્ય' ભાગ-૧ (૧૯૪૩) પંજાબકેસરી સાસનપ્રભાવક શ્રી વિજયવલ્લભસરિજીનું ચરિત્ર જીવનપ્રસંગોના કુશળ ચિત્રણ, સરળ ભાષા તથા આકર્ષક તેમ જ અસરકાર શૈલીને લીધે સાંપ્રદાયિક ચરિત્ર હોવા છતાં નવલકથા જેટલી આસ્વાદ્ય કૃતિ બની શક્યું છે.

'રત્નજીવનજ્યોત' (૧૯૪૩) યૂનીકોલ વર્ષમાન સાહે લખેલું શતાવધાની પંડિત રત્નચંદ્રનું જીવનચરિત્ર લેખકની સત્યપ્રિયતા સારી રીતે વ્યક્ત કરે છે. આ ચરિત્ર જૈનધર્મીઓ માટે બોધક તેમ જ પ્રેરક થઈ પડશે.

'શ્રીમદ્ બુદ્ધિસાગર સૂરીચરિત્ર' (૧૯૫૦)માં જયલિખ્ખુ અને મ. મો. પાઠરાકરે બુદ્ધિસાગરજીની નિત્યનેધિ તથા અન્ય સાહિત્યને આધારે તૈયાર કરેલું આ ચરિત્ર વીજપુરના નિરક્ષર કણ્ઠથી કુટુંબના એક પુરુષાર્થી સંતાનની જૈન સાહિત્યોદ્ધારક સાક્ષર આચાર્ય બનતાં સુધીની પ્રગતિની વિકાસકથા છે. ચરિત્રકારોની શૈલી નવલકથા જેવી રસાળ છે. વીસમી સદીના પૂર્વાર્ધનો સામાજિક પરિવર્તન પણ એમાં આવે છે. આગ્રંથમાંનું લોકજીવનનું વર્ણન અને સુંદર પ્રકૃતિવર્ણન તેનું એક આકર્ષણ મણાવ. શેઠ મુલાખદાસ નાનચંદે 'તીર્થંકર ચરિત્ર'—૧ થી ૩—માં ('૫૭ થી '૬૦) તીર્થંકરોના ચરિત્રનો પરિચય કરાવ્યો છે.

ડાહ્યાભાઈ રામચંદ્ર મહેતા-કૃત 'ભગવાન બુદ્ધ' (૧૯૪૪)માં કોઈ વિશેષતા નથી. રામનારાયણ નાગરદાસ પાઠક-કૃત 'ગૌતમ બુદ્ધ' (૧૯૫૦) સરળ શૈલીમાં લખાયેલો માહિતીપૂર્ણ બુદ્ધચરિત્ર સ્વાધ્યાય છે. 'ભગવાન બુદ્ધ'

(૧૯૧૪)માં સિરાજી લાવેએ ભાવપૂર્વક માત્ર ગુણદર્શી દૃષ્ટિએ ભગવાન બુદ્ધના જીવન પ્રસંગો આલેખી બુદ્ધના હૃદયની વિચાળતાનો પરિચય કરાવ્યો છે, પણ બુદ્ધ-ફિલસૂફીની કાઈ ચર્ચા—અભીક્ષા કરી નથી.

હજર નારાયણ વસનજી ‘ગુરુ ગોવિંદસિંહ’(૧૮૨૮)ને ઐતિહાસિક જીવનકથા તરીકે ઓળખાવે છે. સંશોધન સામગ્રીનો તેમણે સારો ઉપયોગ કર્યો છે. વર્ણન અને પ્રસંગ નિરૂપણ સારાં છે. ઐતિહાસિક ચરિત્ર કરતાં, આ પુસ્તક ઐતિહાસિક નવલકથાની વિશેષ નજીક છે. ચંદરદત્ત શાસ્ત્રીએ પ્રયોગેલું ‘નાનક’ (૧૯૪૪) શીખ ધર્મગુરુ નાનકની જીવનરેખા આપી તેમના સિદ્ધાંત સમજાવે છે.

મણિલાલ તુલસીદાસ મહેનાએ અમરશીલ સંશોધનને અંતે શ્રદ્ધાપૂર્વક રચેલું લઘુચરિત્ર ‘કબીર સાહેબ’ (૧૯૫૦) સંત કબીરના જીવનની વાસ્તવિક ઘટનાઓની અને દાર્શનિક વિચાર-ધારાની આછી રૂપરેખા આપે છે. કબીર સાહિત્યનાં પુષ્કળ અવતરણોને લીધે આ ચરિત્ર કલામયતા ગુમાવે છે.

અમદુલ હાદર બાવઝીર ઈમામ સાહેબે હિન્દુ-મુસ્લિમ એકતા પ્રેરવાના હેતુથી ‘હઝરત મુહમ્મદ’ (૧૯૩૨) પ્રયોગ્યું છે. ‘હઝરત મુહમ્મદ’ (૧૯૩૫)માં મુહમ્મદ એક. જોખંડવાલાએ આધારભૂત ગ્રંથો ઉપરથી પચગંબર સાહેબનો પુરાન, વૃદ્ધ, પતિ, પિતા, વેપારી, સુધારક, સેનાપતિ, રાજાકર્તા, અને માનવમૂર્તિ તરીકેનો પરિચય કરાવ્યો છે. તેમની ભાષા શુદ્ધ અને સૃષ્ટી આર્કર્ષક છે. મુહમ્મદ સાહેબનું આ એક પ્રમાણભૂત અને સુસિખિત ચરિત્ર છે.

કરામશેઝ દોરમશજી દાદાચાનજી—‘મંઝિવ નું’ ‘મદેરખામા’ (૧૯૪૨) એ પારસી સંતનું ચરિત્ર તેમજે કહેલા ઉપદેશ સાથે આપે છે.

દેસાઈભાઈ ના. પટેલે ‘પ્રેમાવનાર ઈશુ’ (૧૯૫૨)માં ઈશુના જીવનના અદ્ભુતરસિક પ્રસંગોની બુદ્ધિવાદી ઇખ્યાવટ કરી છે. એમણે ઈશુનો ઉપદેશ પણ સંક્ષેપમાં આપ્યો છે તથા ‘નિરિપ્રવચન’, ‘છેલ્લી વિદાય’, ‘છેલ્લું બોળન’ જેવી કેટલીક લોકપ્રસિદ્ધ બાઈબલકથાઓ પણ રજૂ કરી છે. સરળ પણ અસરકારક સૃષ્ટીમાં લખાયેલું આ પુસ્તક વગ્ન, ભાષા અને સૃષ્ટી વલ્લેખ દૃષ્ટિએ ગુજરાતી ચરિત્રમાહિત્યમાં સર્વોત્તમ ઈશુચરિત્ર છે.

મણિચંદર દલપતરામ જોશી ‘મોહનદાસ કર્મચંદ માંધી’ (૧૯૨૧)માં ૧૮૬૯ થી ૧૯૨૦ સુધીની માંધીજીની જીવનરેખા આપે છે અને માંધીજીએ દક્ષિણ આફ્રિકા અને દિંદેમાં કરેલી સેવાઓ વર્ણવે છે. આત્મપ્રદા અને

આત્મનિશ્ચયને લેખકે ગાંધીજીના જીવનનું શાસકગુણ ગણે છે. ‘મહાત્મા ગાંધીજીના કેટલાક જીવનપ્રસંગો’ (૧૯૨૧)માં ગાંધીજીએ દક્ષિણ આફ્રિકામાં વ્યક્તિગત રીતે સત્યાગ્રહની લડતના સમયના તેમના જીવનના તે સમયે અપ્રસિદ્ધ ગ્રેવીસ પ્રસંગોનું નિરૂપણ એમની સાથે લડતમાં સામેલ રહેલા પ્રાગજ્ઞાનાર્થી ‘અંકુલાર્ધ દેસાર્ધ’ અને રાવજ્ઞાનાર્થી ‘મણિલાર્ધ પટેલે ક્યું’ છે. પ્રસંગોની અસંદર્ભી ઔચિત્યપૂર્ણ છે. એમાં સંવાદોનો ઉપયોગ છૂટથી કરવામાં આવ્યો છે. આ પ્રસંગો ગાંધીજીના વ્યક્તિત્વનો સારો પરિચય કરાવે છે. ચરિત્ર-નિરૂપકો વાચકની કલ્પના ઉપર છોડી દેવી જોઈતી વસ્તુઓ સ્પષ્ટ કરવા જતાં પ્રસંગોની કલામયતા ફરી લે છે. જ્યદુજ્ઞ નાગરદાસ વર્માનું ‘મહાત્મા ગાંધીજીનું ચરિત્ર’ (૧૯૨૨) સરળ ભાષામાં ગાંધીજીની જીવનવિગતો આપે છે.

રામનારાયણ ના. પાઠકના ‘યુગાવતાર ગાંધી’ (૧૯૩૬)નો નવો અવતાર તેમનું ‘ગાંધી બાપુ’ (૧૯૪૬) છે. ચરિત્રકારે ગાંધીજી વિષયક વીરોક્ત પુસ્તકો વાંચી તેમજ ગાંધીજીનાં સર્ગસંબંધીઓ પાસેથી પણ પ્રભાવગ્રસ્ત થાકીને જોઈ કરી ગાંધીજીના જીવનની ૧૮૬૯થી ૧૯૪૬ સુધીનાં પોણાસો વર્ષની નવારીય ઝીણામાં ઝીણી વિગતો સહિત અહીં રજૂ કરી છે. ગાંધીજીના જીવન અને કાર્યનો અહેવાલ આટલા વિસ્તારથી અને આવી ધરગથ્ય, સરળ, સ્તોત્રભોગ્ય ભાષામાં શ્રીમં કાઈ પણ એક જ પુસ્તકમાંથી મળતો નથી. ગાંધીજીના શરૂઆતના સંકાર્યકર્તા ઇન્દુલાલ યાજ્ઞિકનું નામ પણ આ કૃતિમાં નજરે પડતું નથી એ એની એક મોટી મર્યાદા ગણી શકાય. લેખકની પ્રસંગોમાંથી બોધ તારવી લેવાની વૃત્તિ અને ગાંધીજી તરફ ભક્તિભાવ તારવાર નજરે ચડે છે. સંકરસાલ દ્વારકાદાસ પરીખના ‘પૂજ્ય બાપુજી’ (૧૯૫૦)માં લેખકે નિરૂપેલા પોતાને પ્રાપ્ત થયેલા મ.ગાંધીજીના જીવન-પ્રસંગો લેખકની સાથે ગાંધીજીના વાતસલ્ય અને વિનોદનો પરિચય આપે છે. અચૂરદાસ ત્રિવેદીનું ‘બાપુની પ્રસાદી’ (૧૯૪૮) પણ લેખકને પોતાને પ્રાપ્ત થયેલા પ્રસંગો સરળ રીતે વર્ણવે છે.

શિવપ્રસાદ દલપતરામ પંડિતનું ‘દેશજંતુ ચિત્તરંજન દાસ’ (૧૯૨૧), ચંપીલાલ રંગીવદાસ પટેલનું ‘દેશજંતુ દાસ’ (૧૯૨૧) અને જયંતકુમાર અણિયાંકર બંદનું ‘દેશજંતુ’ (૧૯૨૫) ચિત્તરંજન દાસનો જીવનપરિચય આપી તેમજે કહેલી સમાજની, સાહિત્યની અને સ્વદેશની સેવાઓ વર્ણવે છે. પ્રસંગ નિરૂપણ કરતાં વર્ણવે લેખકોએ વર્ણન અને કથન ઉપર વિશેષ લક્ષ આપ્યું છે.

કલ્યાણજી વિદ્યભાઈ મહેતાનું દરબાર ગોપાળદાસનું ચરિત્ર



‘સૌરાષ્ટ્રનો શિરતાજ’ (૧૯૨૩) અને ‘ગુજરાતનું નર’ (૧૯૨૩) એમ બે જુદાં જુદાં નામે બે પુસ્તકમાં પ્રગટ થયું છે. આ ચરિત્રમાં કલ્યાણજીભાઈએ દરબારના વ્યક્તિત્વઘોતક જીવનપ્રસંગોનું રસાળ નિરૂપણ કરી ગુણદોષ સહિત તેમની માનવમૂર્તિ વાચકો સમક્ષ બિંબી કરી છે. સત્ય અને સદાનુભૂતિ એક સાથે રહી શકે છે એ આ નાનું ચરિત્ર સારી રીતે બતાવે છે. એમનું બીજું પુસ્તક ‘જીવન ગુલાન તૈયમજી’ (૧૯૩૪) અબ્યાસ સાહેબની ઉત્કટ દેશદાઝ અને સ્વદેશમેવાનો સારો પરિચય આપે છે. કલ્યાણજી મહેતાએ માહિતી આપવા તરફ વિશેષ લક્ષ આપ્યું છે. એટલે જ કદાદિષ્ટ દરબાર સાહેબના ચરિત્રમાં એમણે દર્શાવી હતી એની અહીં સદંતર ગેરહાજરી પ્રવર્તે છે.

ધીરજલાલ ધનજીભાઈ શાહનું ‘વીર વિદ્યુત્તભાઈ’ (૧૯૩૪) ચરિત્રનાયક વિશે માહિતી આપતી કૃતિ છે, તો ઇશ્વરભાઈ પટેલ-ચરિત્ર ‘વીર વિદ્યુત્તભાઈ’ (૧૯૨) ચરિત્રનાયકના પાસામેન્ટેરિયન પાસાને ખૂબ સુંદર રીતે રજૂ કરે છે.

રાવજીભાઈ મણિભાઈ પટેલનું ‘ગાંધીજીની સાધના’ (૧૯૩૯) ગાંધીજીની તપશ્ચર્યાની પ્રયોગશૂભિ દક્ષિણ આફ્રિકાના સત્યાગ્રહની લડત અને ફિનિકસ આશ્રમને લગતો એકવીસ વર્ષનો પ્રમાણભૂત વિસ્તૃત અહેવાલ સ્વાભાવિક સરળ અને હૃદયગમ શૈલીમાં પ્રસંગનિરૂપણ, અનુભવકથન અને ચિંતન સહિત રજૂ કરે છે; એ જોનાં ગુજરાતી ચરિત્રવાદ્યમયનીએ એક ગણનાપાત્ર કૃતિ છે. રાવજીભાઈનું બીજું પુસ્તક ‘હિંદના સરદાર’ (૧૯૬૨) સરદારની જીવનભાવના અને કાર્યનું મહત્ત્વ સમજાવતાં એમની સિદ્ધિની પાછળ જે શ્રમ અને શક્તિએ કામ કર્યું તે દર્શાવી સરદારની પ્રકૃતિનો પરિચય આપવાનો પ્રમાણિત, શ્રદ્ધેય, સફળ ચરિત્ર-અભ્યાસ છે.

જીગતરામ દવેનું ‘ભારત સેવક ગોખલે’ (૧૯૪૦) લેખકે પરિશ્રમ લીધો હોવા છતાં ચરિત્રનાયક વિશે કંઈક ઓછી માહિતી પૂરી પાડતું, મહાસત્તાની સ્થાપનાથી ગાંધીયુગની સ્થાપના સુધીનો આપણા દેશનો ઇતિહાસ રજૂ કરતું પણ યુગચિત્રને અરુપટ રાખતું, સમ્બંધિતો અને પ્રસંગચિત્રોથી ગોખલેના વ્યક્તિત્વ અને કાર્યનો પરિચય આપતું રસપ્રદ ચરિત્ર છે.

ખડેરાવ માનાજી પવારનું ‘ઝાંસીની રાણી’ (૧૯૩૮) ઉત્સાહી પ્રવાસ હોવા છતાં સાધારણ કૃતિ છે. ગોવિંદરાવ પાંડુરંગ ભાગવતનું ‘ઝાંસીની રાણી લક્ષ્મીબાઈ’ (૧૯૪૫), જયભિખુજીનું ‘ઝાંસી રાણી જિન્દાબાદ’ (૧૯૪૬), દયારાંકર ભ. દવિનું ‘રણચંદી કેપ્ટન લક્ષ્મી’ (૧૯૪૬), કલ્યાણજી મહેતાનું

‘સુભાષચંદ્ર’ (૧૯૩૮), પ્રદક્ષાદ બ્રહ્મભટ્ટનું ‘નેતાજી’ (૧૯૪૬) અને નિરંજન વર્મા તથા જ્યમદગ્ધ પરમારનું ‘સરહદપાર સુભાષ’ (૧૯૪૬), ચંદુલાલ એમ. શાહનું ‘યશંવતરાય ચઢાણુ’ (૧૯૬૦), ઈશ્વરભાઈ જે. પટેલનું ‘લાલા લજપતરાય’ (૧૯૬૫) તત્કાલીન રાજકીય વાતાવરણનો લાલ લઈ લોકમાનસની પ્રાસંગિક જિજ્ઞાસા સંતોષવા માહિતી પૂરી પાડતી કૃતિઓ છે. ‘શહીદ વીર કિનારીવાલા’ (૧૯૬૦)માં બિપિન સાંગલેકર ગીવટપૂર્વક માહિતી એકઠી કરી સમકાલીન વાતાવરણનો અને ચરિત્રનાયકનાં સ્વભાવ-લક્ષણોનો સારો પરિચય આપે છે. આ કૃતિનું દસ્તાવેજ મૂલ્ય ધણું છે.

‘અસર’—સાહેરીફન ‘કાઈ દે આઝમ મુહમ્મદઅલી જિન્નાહ’ (૧૯૩૯), દયારાંકર ભ. કવિનું ‘અમારા સરદાર’ (૧૯૪૬) અને ભદ્રકુમાર યાસિક-ફત ‘દેશભક્ત જુલાભાઈ’ (૧૯૪૬) પ્રસંગનિરૂપણુ તેમ જ વર્ણન દ્વારા ચરિત્રનાયકોનો મુખ્ય પ્રશંસાયુક્ત પરિચય કરાવે છે.

દયારાંકર ભ. કવિએ ‘કસ્તુરબા’ (૧૯૪૪)માં પતિમાં આત્મવિદોષન કરનાર સહધર્મચારિણી તરીકે કસ્તુરબાનો સારો પરિચય આપ્યો છે. ધીરજલાલ ધનજીભાઈ શાહ-ફત ‘બા’ (૧૯૪૪) પણ કસ્તુરબાનો ઠીક પરિચય કરાવે છે. સુરેશ ગાંધીનું ‘શ્રીમતી વિજયાલક્ષ્મી પંડિત’ (૧૯૪૬) વિજયા-લક્ષ્મીએ કરેલા પ્રવાસનો તેમ જ તેમણે પ્રધાન તરીકે કરેલા કાર્યનો વિશેષ ખ્યાલ આપે છે. સુરેશ ગાંધીએ ‘શ્રીમતી અરુણા અસકઅલી’ (૧૯૪૬)માં ચરિત્રનાયિકાએ ૧૯૪૨ના ભારતીય સ્વાતંત્ર્યસંગ્રામ દરમ્યાન વિતાવેલા ગુપ્ત જીવનની કેટલીક રોમાંચકારી ઘટનાઓ અનિસંયોજિત ક્યાં પિના રજૂ કરે છે.

પ્રમોદ યોઠસી અને નારાયણ દેસાઈકૃત ‘સામ્યયોગી વિનોબા’ (૧૯૫૩) વિનોબાજીના જીવન અને કાર્યનો રસાળ શૈલીમાં અહેવાલ આપે છે. લેખકો પામે વિવેકદષ્ટિ અને શૈલી ખેડ છે.

નિરંજન વર્મા અને જ્યમદગ્ધ પરમારકૃત લઘુચરિત્ર ‘આચાર્ય’ પ્રફુલ્લચંદ રોય’ (૧૯૪૫) આચાર્ય રોયના નિખાલસ અને નીડર વ્યક્તિત્વનો તેમની વિદ્યાપાસના, તેમનું સંશોધનકાર્ય, દેશના ઔદ્યોગિક નવસર્જનમાં તેમનું પ્રદાન, તેમનો આત્મત્યાગ અને તેમણે કરેલી સ્વદેશસેવાનો સરળ રીતીમાં પરિચય આપે છે.

‘દાદિયાવાડી કવિ જવાનીશંકર નરસિંહરામ’ (૧૯૨૨)માં છોટાલાલ

દક્ષપતરામે, કવિ દક્ષપતરામની જૂની ઢગની કવિતા લખનાર, કાઠિયાવાડના એ પ્રથમ સમાજ-સુધારકે કરેલી તેમની જ્ઞાતિની સેવા અને સાહિત્યપ્રવૃત્તિનો ખ્યાલ આપ્યો છે. ‘સ્વ. કવિ જુલાખીરામ’ (૧૯૨૪) સંકરલાલ બનીએ લખેલો દક્ષપતકાવ્યસાળાના અનુયાયી જુલાખીરામ ચક્રભાઈ દવેના જીવન અને સાહિત્યની રૂપરેખા આપતો નિબંધ છે.

સાદીકે કરજગાઈના ‘મહાત્મા શેખ સાદી’(૧૯૨૪)માં એ વિખ્યાત કારસી કવિનું સચિત્તર જીવનચરિત્ર આપ્યું છે, અને તેની સાહિત્યકૃતિઓની ચર્ચા કરવામાં આવી છે. લેખકે સંશોધનત્રમ સારો ઉઠાવ્યો છે, પણ સંઘર્ષેત્રી સામગ્રીનો વિવેકપૂર્વક વિનિયોગ કરતાં એમને આવડ્યો નથી. આ ગ્રંથનું આયોજન કદંશું છે અને એનો મુદ્રિત દેહ પણ વિરૂપ છે.

‘શ્રી સુરદાસજીનું જીવનચરિત્ર’(૧૯૨૪)માં નરસિંમદાસ ભા. બ્રહ્મભટ્ટ અને પ્રો. જેઠાલાલ ગોવર્ધનદાસ શાહે એ હિન્દી કવિના જીવન અને સાહિત્યનો સરસ પરિચય કરાવ્યો છે.

૨૧. નર્મદાસંકર દેવસંકર મહેતાકૃત ‘અખો’ ૧૯૨૭ અખાતું જીવન, તેના સમયની રાજકીય સામાજિક પરિસ્થિતિ, તેના સાહિત્ય અને તત્ત્વ ચિંતનનો પરિચય આપતો ચરિત્રસ્વાધ્યાય છે. નર્મદાસંકર મહેતા એમ માને છે કે અખા ઉપરનો વૈષ્ણવગુરુઓની નિંદા કર્યાનો આરોપ એની કવિતાના જોડા પાઠોની માન્યતાને લીધે બંધાયેલો છે અને સત્યપાઠથી તે દૂર થાય છે. ‘નરસિંહ મહેતા’(૧૯૨૯)માં ગંગેન્દ્ર લાલસંકર પંડ્યાએ આ કૃતિના લેખનકાળ સુધી થયેલા સંશોધનને આધારે નરસિંહ મહેતાના જીવનનો, તેમના સમયની સામાજિક સ્થિતિનો તથા તેમના કવનનો ઠીક પરિચય આપ્યો છે. મૂલચંદ્ર તુલસીદાસ તેજીવાલા તથા પ્રો. જેઠાલાલ ગોવર્ધનદાસ શાહ-કૃત ‘ભક્તકવિ દયારામનું આંતરજીવન’(૧૯૩૧) કવિ દયારામના ‘ક્ષર’ જીવન કરતાં ‘અક્ષર’ જીવનનો સારો અધ્યયનગ્રંથ કહેવાય.

ત્રિજીવન હેમાણી-કૃત ‘વા. મો. શાહ’(૧૯૩૩) પુસ્તિકા બાવપૂર્વક ગુણમાન ગાત્રી ચરિત્રનાયકની જીવનરેખા છે.

‘બોગીન્દ્રરાવ દિવેરિયા’(૧૯૩૪)માં સાનિવાલ ગુલાબનાસ તોલાટે પરિત્રમ લઈ સારી સામગ્રી બોગી કરી પ્રથમ ખંડમાં બોગીન્દ્રરાવના ક્ષર દેહનો અને બીજા ખંડમાં અક્ષર દેહનો વિસ્તૃત પરિચય કરાવ્યો છે. પહેલો ખંડ બોગીન્દ્રરાવના વ્યક્તિત્વનું અને તેમના સમયનું સરસ ચિત્ર આપે છે.

બીજા ખંડમાં તોલાટે કરેલું 'ભોગીન્દ્રરાવના નવલકથાસાહિત્યનું' સહાનુભૂતિશીલ છતાં સમતોલ મૂલ્યાંકન આ ચરિત્રસ્વાધ્યાયનું મહત્ત્વનું અંગ છે.

કાન્તિલાલ ર. શાહનું 'કવિવર ટાગોર' (૧૯૩૩) રવિનાથુનો જીવનપરિચય આપે છે. કાન્તિલાલ મ. શાહનું 'કવિવર ટાગોર' (૧૯૪૧) સહેજ આડંબરી અને શબ્દાળુ શૈલીમાં અહોભાવપૂર્વક રવિનાથુના જીવન અને સાહિત્યનો પરિચય કરાવે છે. 'કવિવર ટાગોરનું જીવન-કવન' (૧૯૬૪)માં 'અનામી' પ્રા. ડૉ. રણજિત મ. પટેલ રવીન્દ્રનાથના જીવન અને સાહિત્યનો અછડતો પરિચય કરાવે છે. 'મીરાં દાસી જનમ જનમકી' (૧૯૫૦)માં દેવાસાંકર ઓઘડલાઈ સોમપુરાએ 'નરસૈયો : લક્ષ્મી દરિનો'માં ક. મા. મુનશીએ ક્યું. ■ તેમ ચરિત્રપ્રવાહમાં મીરાંનાં પદ ગૂંથી લઈ, તેના જીવનના શ્રદ્ધા અને લક્ષિતાના અદ્ભુત પ્રસંગો નિરૂપ્યા છે. સોમપુરાની શૈલી સરળ અને આકર્ષક છે. તેમણે પદનાં અવતરણો વધારે પડતાં આપ્યાં છે. તેમ છતાં આ ચરિત્ર એકંદરે મુદામ્ય બન્યું છે.

'ચૂનીલાલ ઘેલાભાઈ શાહનું' જીવનવૃત્તાંત' (૧૯૨૫)માં બીજાસ્તનદાસ જમનાદાસ અક્કડે ચૂનીલાલ શાહે સારું અને સસ્તું શિક્ષણ આપવાના પોતાના જીવનધ્યેયને સિદ્ધ કરવા માટે જે કાર્ય ક્યું તેનું વર્ણન કરી તેનું સમતોલ મૂલ્યાંકન કર્યું છે, તેમ જ ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વનો ખરો પરિચય આપ્યો છે. અમદાવાદની સરકારી દારૂરિક્ષણના એક વખતના મુખ્ય શિક્ષકના કાઈ મિત્રે લખેલા લઘુચરિત્ર — 'રા. સા. ભોગીલાલ પ્રાણવલ્લભદાસનું જીવન-ચરિત્ર' (૧૯૨૫)નું પ્રા. સાંકળચંદ જેઠાલાલ શાહે ચરિત્રનાયકમાં રહેલા સત્યપ્રિયતા અને પ્રામાણિકતાના ગુણ બોધક તેમ જ માર્મદર્શક નીચડે એ હેતુથી સંપાદન કર્યું છે. 'કટુણાસંકર : શિક્ષક વિભૂતિ' (૧૯૬૧) એક સન્નિવૃત્ત શિક્ષકનો દેસાઈભાઈ નાથાભાઈ પટેલે આપેલો પરિચય છે.

જનમથી નિર્ધન પણ પ્રામાણિકપણે જ્ઞાતમહેનથી તવંગર થનાર કેટલીક અજ્ઞાઓનાં પ્રેરક અગ્નિઓમાં અંકુશાલ પૈઘટ્ટન 'અરજતનાનનો સોરકી સોદાગર' (૧૯૪૦), અંગાલાલ ન. શાહનું 'શ્રી ગોરાચંદ ધનજી પડીઆ' (૧૯૫૧), અને બંસીધર ગોવર્ધનદાસ પારેખનું 'રોક મગજદાસ' ગજાવી સમાય.

મિસ ધનજીમાઈ જમનજી વાડિયાએ 'અહેવાલે અરદેયર કેટવાલ બદાદુર' (૧૯૩૦)માં ચરિત્રનાયકનાં પ્રતાપી પૂર્વજો, વ્યક્તિત્વ અને મેવાદાર્યનો અહેવાલ દિવામાં આપ્યો છે.

શાપુરજી કાવસજી હોડીવાલાનું ‘ શેઠ ખાંનદાનની તવારીખ ’ (૧૯૩૧) દુસ્તમજી ખરજોરજી પેમાસ્તરનું ‘ અહેવાલે દાદીશેઠ ’ (૧૯૩૧), ‘ શેઠ જીજીભાઈ દાદાભાઈનું જન્મવૃત્તાંત ’ (૧૯૩૬) ચરિત્રનાયકોનો કૌટુંબિક ઇતિહાસ, તેમજે કરેલી મુંબઈ શહેરની સેવા, કેળવણી માટે તેમજે કરેલી સંભાવતો અને ઔદ્યોગિક ખાનગી સાહસોને આપણા ઉત્તેજનનો અહેવાલ છે. જમશેઠ કાવસજી કાતરકે ‘ નાનાભાઈ યુગિયાની તવારીખ ’ (૧૯૩૫)માં પરિશ્રમપૂર્વક સામગ્રી સંશોધન કરી, જીવનવિગતો આપી છે. બેજન નૌશીરવાન દેસાઈએ ‘ ડૉ. સર જીવનજી જમશેદજી મોદી ’ (૧૯૫૪)માં શ્રમ અને ખંતથી ચરિત્રનાયકના જીવનની વિગતો એકઠી કરી રજૂ કરી છે.

### પ્રમીલ્ડ ચરિત્રો

‘ જયપતિ શિવાજી ચરિત્ર ’ (૧૯૩૪)માં વામન સીતારામ મુકાદમે ભારતીય અને પરદેશી પુસ્તકોને આધારે ભારે સ્નેહગ્રમ લઈ શિવાજી મહારાજ વિશે ધણી નવી માહિતી એકત્ર કરી છે, અને શિવાજી મહારાજના જીવનના એકેએક પ્રસંગને તેઓ રૂપર્યા છે. તેમજે સંવાદ અને પ્રસંગ યોગ્ય છે પણ લલિત શૈલી અને કલાન્વિત નિરૂપણશક્તિને અભાવે તેમનો આ ગ્રંથ શિવાજી મહારાજ વિશેનો વિગતપ્રચુર સંદર્ભગ્રંથ બની જવા પામ્યો છે. સાહિત્યક ચરિત્રકૃતિ તરીકે નહિ, પણ એક સામાન્ય માહિતી પ્રધાન ચરિત્રકૃતિ તરીકે એનું સ્થાન ધણું ઊંચું ગણી શકાય. મનમહાલ બાપુજી જીજીભાઈનું ‘ જયપતિ શિવાજી ’ (૧૯૩૬) સરળ વાર્તાત્મક શૈલીએ લખાયેલું ગ્રંથક ચરિત્ર છે.

ચૂનીલાલ વર્ધમાન શાહ કૃત ‘ અકબર ’ (૧૯૫૪) અકબર વિશે નવો પ્રકાશ પાડતું માહિતીપ્રધાન ચરિત્ર છે. ઐતિહાસિક ચરિત્રોને ગુજરાતી ચરિત્રવાક્યમયમાં વિકાસ માટે કેટલો અવકાશ છે તેની એ પ્રતીતિ કરાવે છે.

જીવનલાલ કરસનદાસ ઠાકોરે ‘ પરિવારની જીવનકથા ’ (૧૯૨૨)માં અમૃતલાલ સુંદરજી પરિવારની જીવન વિગતો આપી છે અને તેમજે તેમની જાનિના સેવક, વૈદ્ય નથા સંસારમુધારક તરીકે કરેલું કાર્ય વર્ણવી તેનું મૂલ્યાંકન કર્યું છે.

‘ બહારવટિયો મીરખાં ’ (૧૯૩૪) મનમહાલબાપુજી જીજીભાઈ લોકપ્રચલિત કિંવદન્તીઓને આધારે રચેલી એક રસમય ચરિત્રિકા છે. ‘ બાબર દેવા ’ (૧૯૩૪)માં રમાકાન્ત દ્વિવેદીએ લોકો પાસેથી સાંભળી લીધેલી મેળી

મહીકાઠાના પાટણવાડિયા બહારવટિયાનો પરિચય આપતી, તેનાં નીતિ-નેત્રી બતાવતી પ્રસંગકથાઓ નિરૂપી છે. મૂળ હકીકતોને એ વફાદાર રહ્યા છે પણ વ્યક્તિઓનાં નામ તેમણે બદલ્યાં છે. એમણે પણ વાર્તાસ સાચાં છે એટલે આ કૃતિ સુવાચ્ય બની છે. આ બંને કૃતિઓ અનીતિમાન ફેર ગણાતા બહારવટિયાઓમાં પણ કંઈક નીતિ-પરાયણતા રહેલી હોય છે એ બતાવવાના પ્રયાસ છે.

મૂળચંદ શાહે તેમના પિતાનું ચરિત્ર ‘આશારામ દલીચંદ શાહ અને તેમનો સમય’ (૧૯૩૪) ‘આશારામ શાહે લખેલી નોંધોને આધારે તેમ જ બજારંતરાય ઠાકોરની મદદથી તૈયાર કર્યું’ છે. અહીં આશારામ શાહના દૃઢ ઉજ્જવલ ચરિત્રનો, તેમના સમયની કેળવણીનો, દેશી રાજ્યોની ખટપટનો, તેમના શિક્ષક વકીલ, મોરબી રાજ્યના સંયુક્ત વ્યવસ્થાપક, હાકારના નાયબ નિરીક્ષક અને લાડી રાજ્યના વ્યવસ્થાપક તરીકેના કાર્યોનો ઇતિહાસ સારી રીતે આપ્યો છે.

‘સરદાર પૃથ્વી સિંહનું ચરિત્ર’ (૧૯૪૪)માં સુમદ્રા ગાંધી ચરિત્રનાયકની દેશભક્તિ, સાદસ વગેરેથી પૂર્ણ પ્રેરક કથા રજૂ કરે છે.

‘જ્ઞાનયોગી ચંદુભાઈ’ (૧૯૪૪)માં વૈકુંઠરાવ શ્રીપતરાય અને ‘કર્મયોગી ચંદુકાઈ’ (૧૯૫૨)માં ઠાકોરરાવ શ્રીપતરાય ઠાકોર ચરિત્રનાયકોના સાત્ત્વિક જીવનનો પરિચય આપે છે પણ ચરિત્રકારોએ પોતે મેળવેલી સામગ્રીનો વિનિયોગ કરી એક એક સ્વતંત્ર કૃતિનું નિર્માણ કર્યું નથી પણ હકીકતોનો પત્રો, નોંધો, જીવનરેખા વગેરે રૂપમાં ખડકલો કરી દીધો છે.

હિંમતરાવ બક્ષીએ લખેલા તેમના પિતાના ચરિત્ર ‘રા. રા. કલ્યાણરાય ને. બક્ષીનું જીવનચરિત્ર’ (૧૯૪૭)માં ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વનો વિસ્તારથી પ્રભાવુદ્ભૂત પરિચય આપ્યો છે.

‘નરમણિ કુન ‘ શેઠ હંસરાજ પ્રાગજી ઠાકરસીનું જીવનચરિત્ર’ (૧૯૨૧). અનામી લેખકનું ‘શેઠ દારકાદાસ ત્રિજીવનદાસ જોષીની જીવનરેખા’ (૧૯૩૨) અને કલ્યાણરાય નયુભાઈ જોષીકૃત ‘સર ચિદંબદાસ દામોદર ઠાકરસી’ (૧૯૩૨) આ પનપતિ ચરિત્રનાયકોએ કરી રીતે પોતાના કુટુંબ, જ્ઞાતિ, સમાજ, સરદાર અને સરદારની એવા કરી તથા દુનિવિત્તોગ, કેળવણી વગેરેને ઉત્તેજન આપવા કેયું દાન કર્યું તેની માદિની આપી તેમના વ્યક્તિગુણ વર્ણવે છે પણ વ્યક્તિજીવનનું દર્શન બહુ આપ કરાવે છે.

‘ભારદ્વાજે’ પ્રયોજેલાં ‘ડી વેવેરા’(૧૯૩૩) અને ‘મુસોલિની’-  
(૧૯૩૩)માંથી પહેલું પુસ્તક ડી વેવેરાના જીવનની વિગતો આપતી નીરક્ષ  
કૃતિ છે; પણ બીજું પુસ્તક મુસોલિનીએ પોતાના સ્વતંત્રતાના સિદ્ધાંત  
મુજબ ઇટાલીમાં કેવું પરિવર્તન સાધ્યું તે બતાવે છે. લક્ષ્મીલાલ દાશ્યુ-  
‘એડોલ્ફ હિટલર’(૧૯૩૫)માં અને સી. એમ. શાહ પણ ‘એડોલ્ફ હિટલર’-  
(૧૯૪૧)માં વર્ણન-કથન દ્વારા હિટલરનો પરિચય આપે છે. નિરુ દેસાઈનું  
‘લેનિન’(૧૯૩૬) લેનિનનો ક્રાન્તિકારક તરીકેનો પરિચય છે. ‘નરસિંહભાઈ  
‘લેનિન’(૧૯૫૩) પણ રસિયન ક્રાંતિ વખતે લેનિન અને તેના સહકાર્યકરોને  
કેવા સંલેખોમાં કાર્ય કરતું પડ્યું હતું તેના તાદૃશ ચિત્રાર આપે છે એમાંનું  
પ્રસંગનિરૂપણ સરસ છે. બોગીલાલ ગાંધી ‘યુગપુરુષ સ્તાલિન’(૧૯૩૭)માં  
સ્તાલિનની વિકાસકથા મનોરમ શૈલીમાં આલેખે છે. એ જ લેખકનું ‘રામદાસ  
રાજા’(૧૯૫૬) અરિતનાયકનો પ્રેરક પરિચય છે.

ઈન્દુલાલ યાચિકેનું ‘ચર્ચિતો સંદેશ’(૧૯૩૬) આયર્લેન્ડના નવપ્રજાંત્રી  
સુવામ્ય જીવનરેખા છે. ‘એ ક્રાન્તિકારી’(૧૯૩૬)માં ધનવંત આઝાદ  
નેસેફ શેલિનનો પ્રવાહી શૈલીમાં અને મહાશંકર ઇંદ્રજી દેવેએ દ્રોહરક્ષીને  
પ્રોટ શૈલીમાં પરિચય કરાવ્યો છે. રતિલાલ મહેતા ‘દ્રોહરક્ષી’(૧૯૩૭)માં  
આકર્ષક શૈલીમાં અરિતનાયકના વ્યક્તિત્વનો અંગ્રેજી ખ્યાલ આપે છે. શાંત  
ગાંધીનું ‘કાર્લ માર્ક્સ’(૧૯૫૦) સ્વતંત્ર કૃતિ છે કે અનુવાદ એ લેખિકાએ  
બતાવ્યું નથી. અદી’ સત્યભક્ત, સત્યસંશોધક, ઉત્સાહમૂર્તિ અને વજ્ર જેવો  
હજીરાશક્તિ-ધારક કાર્લ માર્ક્સનું વ્યક્તિચિત્ર સરસ ભાષાવ પામ્યું છે. દૂર્કે  
સચ્ચાંદ વાકયોચાળી વાર્તાલાપની શૈલી આ કૃતિને મનોરમ બનાવે છે.

હરિશ્ચંદ્ર બટ્ટના ‘નેસેફ પિલમુદ્દરક્ષી’(૧૯૩૭)માં નૂતન પોલેન્ડના એ નિર્માતાનું  
વ્યક્તિત્વ વિગતોના વજ્ર નીચે કચરાઈ ગયું છે. વિહારામ ત્રિવેદીનું ‘માર્ક્સ  
સ્થુયર’(૧૯૩૮) અને કલ્પભાઈ કાઠારીનું ‘બળવાખોર પિતાની તસ્વીર’  
(૧૯૩૮) માલિનીપૂર્ણ અને પડનયોગ્ય અરિતો છે.

ક્રાન્તિલાલ શાહે ‘મુસ્તફા કમાલ’(૧૯૩૮)માં શ્રમપૂર્વક સામગ્રી એકત્રિત  
કરી તૈયાર કરેલું આ જર્નાલ તેના જાહેર-અંગન જીવનનો પરિચય આપતી  
કમાલની સંહારક તેમ જ સર્જક શક્તિનો સારો ખ્યાલ સરળ શૈલીમાં આપે  
છે. રમણીકલાલ જયસંદભાઈ દલાલનું ‘મુસ્તફા કમાલ’(૧૯૩૮) તુર્કીના એ  
તારણદારના વ્યક્તિત્વ અને કાર્યની ઉત્તમ રૂપરેખા છે.

ડૉ. નરસિંહભાઈ મજાલે ઈ. જી. નાં ‘મો. . . ૧૧/૧૨/૪૦’ અને

‘લૂઈ પાશ્વર’ (૧૯૪૮) પોતાની મહાન શોધો અને સિદ્ધિઓનું જગતને માનવન્ત ભાટે સમર્પણ કરનાર આ બંને વૈજ્ઞાનિકોની આ પ્રમાણભૂત જીવનકથાઓ વિજ્ઞાનરસિકો તેમ જ સામાન્ય વાચકોને પણ પ્રેરક અને માર્ગદર્શક બની શકે એવા કથારસ લોકજોગ્ય, સરળ લાખામાં પૂરે પાડે છે. બંસીલાલ હીરાલાલ ગાંધીએ ‘એલેક્ઝાન્ડર ફ્લેમિંગ’ માં (૧૯૬૪) પેનિસિલિનના એ શોધકનો અને એના સંશોધનનો વર્ણન-વિગત-પ્રધાન અને સરળ પણ રસિક રીતીમાં પ્રેરક પરિચય કરાવ્યો છે.

### ઉપસંહાર

ગાંધીયુગના ચરિત્રવાદ્ભયની આવી આશરે ચાર સો નાની મોટી કૃતિઓનું અવલોકન કરતાં જણાય છે કે આ યુગમાં ચરિત્રવાદ્ભય, વિપુલતા, વિવિધતા અને વિકાસ ઠીક પ્રમાણમાં બનાવે છે. જાગૃતિયુગ અને પંડિતયુગમાં બનતું હતું તેમ ગાંધીયુગના ચરિત્રકારને સમાજસુધારકો, રાજકર્તાઓ, અને દેશી રાજ્યના હીવાનો ખાસ આકર્ષી શકતા નથી. પશ્ચિમની કેળવણી અને સુધારો, વિજ્ઞાનની શોધો, તેમ જ આંતરરાષ્ટ્રીય રાજકારણી પરિસ્થિતિએ એની દૃષ્ટિમર્યાદા વિસ્તારી છે અને એની મૂલ્યોની સમજમાં મોટું પરિવર્તન કયું છે, એટલે વિશેષ કરીને એની દૃષ્ટિ મંડાય છે જનતાની અને જનમજૂમિની ધર્મ, સ્વદેશ, રાજકારણ, વિજ્ઞાન, ઉદ્યોગ અને કેળવણી એમ વિવિધ ક્ષેત્રોમાં સેવા અર્પનાર સ્વદેશી-પરદેશી સર્જન-સનારીઓ તરફ. વિવિધતામાં પણ એ વિવિધતા લાવે છે. ઉ.ત. ધાર્મિક શ્રીપુરુષોનાં ચરિત્રોમાં હિન્દુ, જૈન, બૌદ્ધ, ખ્રિસ્તી, મુસ્લિમ, શીખ, પારસી, વૈષ્ણવ, કબીરપંથી, સ્વામીનારાયણ સંપ્રદાયી અને આર્યસમાજ એમ વિવિધ ધર્મપંથોના સંસ્થાપકોથી શરૂ કરીને તેના છેક સામાન્ય અનુયાયી સુધીની વ્યક્તિઓનાં પણ ચરિત્ર લખાયાં છે. ધાર્મિક પુરુષોનાં ચરિત્ર પછી સંખ્યાની દૃષ્ટિએ બીજો ક્રમ આવે છે દેશી-પરદેશી સ્વદેશસેવકો, સરસુખત્યારો, ક્રાંતિકારો અને લોકસેવકોના ચરિત્રોનો. સાહિત્યકારોમાં પણ સમર્થ વિદ્વાન, પુરાતત્ત્વવિદ, કવિ, વિવેચક, ગદ્યકાર એમ વિવિધ પ્રકારની વ્યક્તિઓનાં ચરિત્ર રચાયાં છે; અને એમનાં જ ચરિત્ર ચિરંજીવ કૃતિઓ બનવા પામે તેમ છે. બાકીનાં ચરિત્રો એકાદ ચમકારો માયાં જેવું દૂંકું આયુષ્ય લોભવી દિનપ્રતિદિન વિસ્મૃતિમાં ધોસાતાં જાય છે.

ગાંધીયુગની આ બધી ચરિત્રકૃતિઓનું નિરીક્ષણ કરતાં બીજી પણ એક હકીકત રપષ્ટ થાય છે કે ચરિત્રની સંખ્યા જેમ વધતી ગઈ છે તેમ તેમ ચરિત્રકારોની નિરપણપદ્ધતિમાં રસાળતા આવી છે. ગાંધીયુગનો ચરિત્રકાર



સામગ્રીના સંશોધન માટે પરિશ્રમ ઉઠાવે છે, સર્વ ઉપલબ્ધ સામગ્રીમાંથી વિવેકપુરઃસર તારવણી કરી એ વિસ્વસનીય વિગતો વડે સજ્જ બને છે. બિનસાંપ્રદાયિક દષ્ટિ એણે કેળવવા માંડી છે. અધૌકિક ઘટનાઓનું એ બૌદ્ધિક ભૂમિકા ઉપર અર્થદર્શન કરાવે છે. અરિત્રનાયક પ્રયે એને સમભાવ છે, પણ એકંદરે એની સત્યનિષ્ઠામાંથી એ ચલિત થાય તેમ નથી. અરિત્રનાયકનો જીવન-વિહાસ દર્શાવતાં પણ એ એનાં પૂર્વજ, માતાપિતા, જન્મ, બાળપણ, ઉછેર, કેળવણી, એને ઘડનારાં બળ, એનું કાર્યક્ષેત્ર, એણે કરેલી સાધના, એના સિદ્ધાંત, એની સિદ્ધિ-અસિદ્ધિ અને સંદેશ એ સર્વનું વિગતવાર દર્શન કરાવી એના કાર્યનું સમતોલ મૂલ્યાંકન કરે છે. વિસ્વનાથ ભટ્ટ, કનૈયાલાલ મુનશી, ન્હાનાલાલ, ધૂમકેતુ, વિજયરાય વૈદ્ય, ઝરેરચંદ મેઘાણી, કલ્પભાર્ગ કાઠારી, જગન્નિખળુ, મોહનભાર્ગ પટેલ અને ઈશ્વર પેટલીકર એમના નિરૂપણમાં કલામયતા લાવે છે. અરિત્રમાં રહેલી નવલકથા જેટલી જ આકર્ષણશક્તિનો તેઓ પરિચય કરાવે છે; તેમ જ બે અરિત્રકાર પ્રતિભાશાળી હોય તો જીવનકથા પણ નવલકથા જેટલું જ લોકપ્રિય સાહિત્યસ્વરૂપ બની શકે એટલું વિશાળ ક્ષેત્ર પડ્યું છે એવી એનામાં રહેલી વિહાસની શક્તિઓ અને શક્યતાઓની પણ તેઓ પ્રતીતિ કરાવે છે.

ઉપરની કૃતિઓનું નિરીક્ષણ કરતાં એ હકીકત સ્પષ્ટ થાય છે કે અરિત્રાભિષેખનના પાશ્ચાત્ય નૂતન આદર્શને અનુસરવાનો પ્રયાસ કરતું વિશ્વનાથ મ. ભટ્ટનું 'વારનમંદ' સર્વાંગસંપૂર્ણ અરિત્ર નહિ હોવા છતાં ગાંધીયુગની તેમ જ સમસ્ત યુગરસની અરિત્ર વાસ્તવ્યની સર્વોત્તમ અરિત્રકૃતિ છે. તે પછી મૂનશીનાં 'નર્મદ : આર્વાચીનોમાં આવ' અને 'નરસિંહો : ભક્ત હરિનો' અગ્રગણ્ય કૃતિઓ હોવા છતાં એમનામાં રહેલી સર્જક અંશોની સ્વરખામણીમાં ભેખડનાં શ્રમ અને મત્તનિષ્ઠાની માત્રાની કંઈક નૂતનને લીધે એટલા પ્રમાણમાં એમની મૂર્ખાદા વ્યક્ત થાય છે. વિજયરાયનું 'શુક્તારક' નવનિ અરિત્રાભિષેખનના આદર્શનું જે યોગ્ય પ્રમાણમાં અનુસરણ કરતાં ન આવડે તો એમ કરવામાં રહેલાં ભવગ્ધાન પણ એટલી જ વિચ્છેદનાથી છતાં કરી આવે છે. ન્હાનાલાલ દર્શિનું જુની દગનું 'કવીશ્વર દલપતરામ' દલપતરામના જીવનકાળની એટલે કે મર્ધ મદીનાં હૈદ્દાં તથા ચરણની આબેહૂમ તરતીર આપતી કીમતી કૃતિ પણ ગાંધીયુગની એક વિચિત્ર સિદ્ધિ છે. સ્વરાજ્ય પછીનાં વર્ષોમાં રચાયેલ મોહનભાર્ગ શં. પટેલનું 'આજ્યર્ત સ્વાર્ધિત્વ' અને ઈશ્વર પેટલીકરનું 'વિધાનમંડળ વિચકર્મા' યુગરસની અરિત્ર વાસ્તવ્યના ગૌરવરૂપ કૃતિઓ છે.

દિયોરલાલ મયરવાળાનાં 'રામ અને કૃષ્ણ', 'જુદ્ધ અને મહાવીર', 'ઈશુ ખ્રિસ્ત' અને 'સદગ્ગનંદ સ્વામી', રસ અને જ્ઞાનનો સમન્વય કરતું ધૂમકેતુનું 'હેમચંદ્રાચાર્ય', નવલરામ જ. ત્રિવેદીનું 'કલાપી', દુર્ગાશંકર કે. શાસ્ત્રીનું 'પંડિત ભગવાનલાલ ઇંદ્રજીનું સંક્ષિપ્ત ચરિત્ર', અંબાલાલ બાલકૃષ્ણ પુરાણીનું 'મણિલાલ નભુભાઈ દિવેદીનું જીવનચરિત્ર', ધીરુભાઈ પ્રેમચંદર ઠાકરનું 'મણિલાલ નભુભાઈ ॥ જીવનચરિત્ર', હસિત હ. જ્યોત્સનાનું 'દશપતરામ' અને કેશવરામ ઠા. શાસ્ત્રીનું 'શ્રી વલ્લભાચાર્ય મહાપ્રભુ' જેવા ચરિત્રરચાયાઓ તેના પરિજ્ઞાની અને ઉત્સાહી ક્ષેત્રોના મૂલ્યવાન પ્રદાન છે. બળભાઈ મહેતાન્કૃત 'મહારાજ અથા પહેલાં' અને 'રવિશંકર મહારાજ', નરહરિ દ્વા. પરીખનાં 'મહાદેવભાઈનું પૂર્વચરિત્ર', 'સરદાર વલ્લભભાઈ-૧-૨' અને 'શ્રેયાર્થીની સાધના', પુરુષોત્તમ શાહનું 'મોતીભાઈ અમીન : જીવન અને કાર્ય', કાંતિલાલ શાહનું 'ઠક્કર બાપા' વગેરે તેમના ઉદારચરિત નાયકોએ જીવનનાં જુદાંજુદાં જનાં એકલક્ષી ક્ષેત્રમાં કરેલાં મૂલ્યવાન કાર્યોના વિગતસમૃદ્ધ સંગ્રહસરૂપ ઇતિહાસ આપતી ગણનાપાત્ર કૃતિઓ કહી સકાય. ઉપર દર્શાવેલાં જુદાં જુદાં દષ્ટિબિન્દુઓથી રચાયેલાં ચરિત્રો ગુજરાતી વાંચકમંડળની ગાંધીયુગની સિદ્ધિઓ છે.

આ બધાં ચરિત્રો જોતાં એમ ખાતરી થાય છે કે 'વીર નર્મદ', 'નર્મદ અર્વાચીનોમાં આઘ', 'નરસિંયો : ભક્ત હરિનો', 'શુકનારક', 'આસ્પર્દ સ્વાર્ધત્વર' અને 'વિદ્યાનગરના વિશ્વકર્મા' જેવા સર્જનાત્મક કૃતિઓ ગુજરાતી સાહિત્યમાં પ્રગટ થઈ હોવા છતાં આપણા ચરિત્રકારનું વલણ નિર્બંધ સ્વરૂપના ચરિત્ર-રચાયાઓ તરફ જ વિશેષ રહ્યું છે. આપણે ત્યાં આજે તો સિદ્ધન રટ્ટેચી, આન્દ્રે મોર્વા, એમિલ લડવિગ, રિટ્ઝન ઝિપમ કે ફિલિપ ગ્વેડાલા જેવા જીવન-ચરિત્રના કલાકારોની તો રાહ જ નેવાની રહે છે.\*

- \*1. Guiles Lytton Strachey (1880-1932)
2. Stefan Zweig (1881-1942)
3. Emil Ludwig (1881-1948)
4. Andre Maurois (1885- )
5. Philip Guedalla (1889-1944)

## પ્રકરણ આત્મ

### આત્મચરિત્ર-સાહિત્ય

ગુજરાતી સાહિત્યમાં આત્મચરિત્રનો આરંભ અત્યંત જૂન છે. પ્રાચીન-મધ્યકાલીન સાહિત્યમાં ચરિત્ર વિશે વિચાર કરતાં આપણે જોઈએ કે ભારતીય માનસ પરબ્રહ્મના સાક્ષાત્કારને જ સાચો પુરુષાર્થ માનતું અને તેથી સામાન્ય રીતે એ પારલૌકિક પ્રશ્નોમાં વિશેષ રોકાયેલું રહેતું. વેદના સ્તુતિમંત્રોના માયકોએ-કેટલાક છૂટાછવાયા મ્નોકોમાં પોતાનાં નામાભિમાન સિવાય પોતાનાં જીવન કે સમય પરત્વે કોઈ વિશેષ દૃષ્ટિકોણ આપી નથી. ‘મહાભારત’ના કર્તા કૃષ્ણદ્વૈપાયન વેદવ્યાસ અને રામાયણના કર્તા વાલ્મીકિનાં જીવનકાળનાં દૃષ્ટાંતો કથાના ધુમ્મસમાં વાંટળાયેલાં છે. ગૌતમચરિત્ર કે અશોક જેવી મહાનુભાવ વ્યક્તિઓએ, કાલિદાસ જેવા નાટકકારે, અજંટાની શુક્રાઓમાં રંગરેખામાં પોતાની અનન્ય બાદ મૂકી જનાર દૃષ્ટાંતોએ, ઇસોરાના શિષ્ટીઓએ અને દરિયો ખેડી બન્યા મુઠ્ઠી જનાર પ્રવાસીઓએ પોતાનાં સંસ્મરણો રાજનીતીથી વા અપકથા કે પ્રવાસવર્ણનો જેવા કોઈ પણ સાહિત્યસ્વરૂપે ભાવિ પ્રગ્ન સમક્ષ મૂક્યાં નથી. કેવાં નિરભિમાનનાં અને આત્મવિશેષન!

ઈસુની પાંચમી સદી પહેલાં આત્મકથાની રૂબે રૂબાચેલી જૈન સાધ્વી તરંભવતીની કથા ‘તરંભવતી’ કે ‘તરંભવોલા’ તો પાદશિખરચિત્ર સામાજિક ધર્મકથા છે, નહિ કે આત્મચરિત્ર. આ બધામાં એક જ સુખદ અપવાદ છે કાદંબરીકાર બાણમુનિ. તેમણે ‘કાદંબરી’ના પ્રારંભમાં પોતાના વંદનો સંક્ષિપ્ત પરિચય આપ્યો છે, તેમ જ તેમણે રચેલા ‘હર્ષ ચરિત્ર’ના પહેલા ત્રણ ઉપજ્વાલમાં પોતાના પૂર્વજો વિશે તેમ જ પોતાને વિશે પણ માહિતી આપી છે.

ઈનિહાસમાં છેક મેગધસમયમાં આપણે આવી પહોંચીએ ત્યાં સુધી મુદ્દા આત્મવિસ્તાર કરવાનો કે આસપાસના ભૌતિક જીવનમાં રસ લેવાનો ઉત્સાહ જોવા મળતો નથી. ચરિત્રનાવકની દૃષ્ટિ તરસીર રજૂ કરતાં બાબર અને તેના પૌત્ર જહાંગીરનાં આત્મકથાઓ આપણા દેશમાં આ પ્રકારના સાહિત્યમાં પ્રથમ છે. મુસ્લિમ રાજ્યકર્તાઓ સામાન્ય રીતે પોતાની કુરસદનો ઉપયોગ કરવા અથવા પોતાના રાજ્યઅમલ દરમિયાન પોતે કરેલાં કૃત્યો

વાઝળી ઠરાવવા કે પોતાના મિથ્યાભિમાનને પોપવા આ સાહિત્યસ્વરૂપ ખેડતા પણ તેની અસર ભારતવાસીઓને આત્મચરિત્ર લખતા કરી મૂકે તેવી ન હતી. આપણા ભારત દેશના સાહિત્યમાં તેમ જ ગુજરાતી સાહિત્યમાં તો આ પ્રકારના સાહિત્યનો ઉદ્ભવ અંગ્રેજી ભાષાસાહિત્ય અને સંસ્કૃતિના પરિચયનું જ પરિણામ છે.

ગુજરાતી સાહિત્ય અને જીવન બંનેમાં અનેકવિધ અવનવાં ક્ષેત્રોમાં પહેલ કરનાર નર્મદ અર્વાચીન ગુજરાતી ગદ્યપદ્યનો આદ્ય પ્રજોના છે. એનું સૌથી મોટું અર્પણ પણ ગદ્યકાર તરીકેનું છે. સમવાનુક્રમાનુસાર ગુજરાતી સાહિત્યમાં સૌથી પહેલું દેખાતું આત્મચરિત્રાત્મક લખાણ દુર્ગારામ મહેતાજીએ કરેલી 'માનવધર્મસભા'ના કામકાજના અહેવાલની રાજનીતીશીરૂપ નોંધ છે. આ રાજનીતીશીમાં ૨૭મી જાન્યુઆરી ૧૮૪૩થી મહેતાજીએ કરેલી તેમની જાહેરપ્રવૃત્તિની રાજમરાજની નોંધ ઉપરાંત એ જ સાલની ૨૨મી જૂને 'માનવધર્મસભા'ની સ્થાપના થઈ ત્યાંથી ૩૧મી ડિસેમ્બર ૧૮૪૪ સુધીનો એમણે લખેલો એ સભાના કામકાજનો અહેવાલ છે. તે પછીનો અહેવાલ આગથી નાશ પામેલો છે. આ રાજનીતીશીમાં સત્યનિષ્ઠા, નિષ્પાક્ષસતા, સરજના, સમાજસુધારકશક્તિ, સ્વદેશ-વાતસલ્ય અને પ્રામાણિકતા વગેરે મહેતાજીનાં સ્વભાવલક્ષણો આગળ તરી આવે છે. મહેતાજીની ભાષા સ્વાભાવિક, સરળ, સચોટ અને વિશદ છતાં અપરિષ્કૃત છે, પણ મહેતાજીને આત્મકથા નહોતી લખતી; એમને તો પોતાના વિચારોની નોંધ કરવી હતી.\*

જેવી રીતે ગુજરાતી પદ્યક્ષેત્રે આત્મલક્ષી કવિતાલેખનની શરૂઆત નર્મદે કરી, તેવી જ રીતે ગદ્યની અંદર પણ સૌથી વિશેષ આત્મલક્ષી સાહિત્યપ્રકાર 'આત્મચરિત્ર' રચવાનો સહેતુક આરંભ પણ એણે જ કર્યો. આ રીતે ચરિત્રલેખનના બંને મુખ્ય પ્રકાર જીવનકથા અને આત્મકથાનો આદ્ય સર્ગક નર્મદ જ ગણી શકાય. નર્મદની 'મારો દકીકત' ૧૮૬૧માં અને મણિલાલ નજીભાઈનું 'આત્મવૃત્તાંત' ૧૮૮૭ થી '૯૫ સુધીમાં લખાયાં હોવા છતાં અપ્રસિદ્ધ રહેવાથી તેમ જ બીજાં પ્રકટ કરવામાં આવેલાં આત્મચરિત્રો ખાસ સત્યવાળાં નહિ હોવાથી, નર્મદે ગુજરાતી ચરિત્રવાહમયના રજૂ કરવા પડેલા આદર્શથી ગુજરાતની પ્રજા સાઠ વર્ષ સુધી અખણી

\* મનીપરશમ નીચકંઠ-કૃત 'મહેતાજી દુર્ગારામ મંદારામ ચરિત્ર' વિશે જુઓ પૃ. ૭૩.

રહી. જોકે નર્મદ અને મણિલાલનાં આત્મચરિત્રો\* મોટાં પ્રગટ થયાં હોવા છતાં ગાંધીજીના પુરોગામીઓ તરીકે આત્મચરિત્રના ક્ષેત્રમાં તેમણે બંનેએ ગાંધીજીએ રજૂ કરવા ધારેલા સલનિષ્ઠાના આદર્શને જ પ્રાધાન્ય આપ્યું હતું. એટલે નર્મદ અને મણિલાલનો આત્મચરિત્રનો આદર્શ પૂર્ણ વિકસિત સ્વરૂપે ‘સત્યના પ્રયોગો’માં નજરે પડે છે.

### ‘મારી હકીકત’

નર્મદે (૧૮૩૩-૮૬) ત્રીજી સપ્ટેમ્બર સને ૧૮૩૩થી અઢારમી સપ્ટેમ્બર ૧૮૬૬ સુધીનાં તેત્રીશ વર્ષની હકીકત લખી તેની પાંચ-સાત નકલો ‘નર્મદગદ્ય’ પુસ્તક ખીજના અંક ખીજ તરીકે ૧૮૬૬માં છપાવી પોતાના અમુક વિશ્વાસપાત્ર સંબંધીઓને તેના અને તેમાં આવતી સર્વ વ્યક્તિઓના અવસાન બાદ પ્રગટ કરવા વિનંતી કરી એકેક નકલ આપી મૂકેલી. એમાંની થોડીક હકીકત કનૈયાલાલ સુનશીએ ‘ગુજરાત’માં ૧૯૨૬માં છાપેલી. ૧૯૩૩માં નર્મદની જન્મશતાબ્દિ બિજવાઈ ત્યારે મુંગઈથી ‘ગુજરાતી’ પત્રે તે સ્વતંત્ર પુસ્તકરૂપે પ્રગટ કરી.

નર્મદનું આત્મચરિત્ર લખવાનું એક પ્રયોજન “પોતાની હકીકત પોતે લખવી એવો આજ આપણામાં નથી તે નવો દાખલ કરવો”<sup>૧</sup> એ હતું જેથી તેના વિશે જાણવા ઇચ્છનારને તેના અવસાન બાદ હકીકત પૂરી પડે. તે ઉપરાંત એનો એક ખીજો હેતુ “પોતાને જૂતનું” જેઈ લાવિષ્યમાં કિતેજન મળ્યાં કરે”<sup>૨</sup> એ પણ હતો.

‘મારી હકીકત’માં નર્મદ તેના જીવનના આરંભનાં તેત્રીશ વર્ષની વિવિધરંગી વિગત આપે છે. તેણે બાળપણમાં સુરતમાં અને મોટપણમાં મુંગઈમાં અભ્યાસ કર્યો. વલ્લુ ઉંમરમાં આવતાં અભ્યાસ છોડી તેને સંસાર માંડવો પડ્યો. પહેલાં રાંદેરમાં અને પછી સુરતમાં તેણે મહેતાજીગીરી કરી. એની પત્નીનું અવસાન થયું અને તેના હૃદયમાં વિરાગ વ્યાપ્યો. તે કરી મુંગઈ ગયો. તેણે દોઝેજનો અભ્યાસ શરૂ કર્યો. એવામાં એને ધીરાનાં પદ વાંચનાં દયિતા લખવાની પ્રેરણા મળી. તે ‘શુદ્ધિવર્ધક સભા’માં જતો અને સુધારા-પ્રવૃત્તિ તથા ગદ્યલેખન કરતો. કીર્તિ મેળવવાની ધૂન તેા તેને લાગેલી જ

\* મણિલાલ નમ્બાર્ડના આત્મચરિત્રનાં નામ અંગત પ્રસિદ્ધિના ઇતિહાસ માટે આગળ જુઓ.

૧. ‘મારી હકીકત’, પૃ. ૧. પાદપીપ.

૨. એજન, પૃ. ૧. પાદપીપ.

હતી એટલે તેણે કોલેજ છોડી. તે શિક્ષક થયો. શ્રમ લઈ તેણે ખાનગીમાં પિંગળ, અલંકાર અને રસસાસ્ત્રનો અભ્યાસ કર્યો. એણે કવિ-જીવનની પૂર્વ તૈયારી કરી લીધી. શિક્ષકના ધંધાથી કંટાળી તેણે નોકરી છોડી, સરસ્વતીને ખોળે શિર મૂક્યું. તેને દક્ષપતરામ સાથે સંબંધ બંધાયો. એણે સુધારા-પ્રવૃત્તિ ધર, જ્ઞાતિ અને સમાજથી શરૂ કરી. એ કાર્તિકેને શિખરે પહોંચ્યો. પણ ઉદારતા અને લહેરીપણાને લીધે ‘ખ્યાર અને પૈસાની આફત’ તેને વેઠતી પડી અને જીવનમાં નિરાશાનાં વાદળ જવાયાં. એટલે પ્રાંતિ, ત્રૈત્રી, દ્રવ્ય, ધર્મ અને સુધારા બાબત લખવાથી પોતાને થોડું પણ એના સંબંધમાં આવેલાંઓને ધણું નુકસાન થાય એમ સમજી તેણે આગળ લખવાનું મુક્તથી રાખ્યું.

આત્મકથાની પ્રથમ આવશ્યકતા અડમ, ઉત્તર સત્યનિષ્ઠા છે એના પૂરેપૂરા ખ્યાલ સાથે નર્મદે ‘મારી હકીકત’નો આરંભ કરે છે. એ સંકલ્પ કરે છે : “આ હકીકતમાં જે લખવાનું ઘટતું નહીં જ વિચારું તે તો હું નહીં જ લખું, પણ જે હું લખીશ તે તો મારી જાણ પ્રમાણે સાચેસાચું જ લખીશ, પછી તે ખાતું સારું હો કે નરસું હો, કોઈને પસંદ પડે કે ન પડે.”<sup>૧</sup>

આ આત્મકથા નર્મદેનો એણે એની મા સાથે પ્રવાસ કરતાં જ્યેષ્ઠા કુદરતી દસ્યેનો અંતર્ગત પ્રભાવ સાચવતો શિશુ, ધર્મશ્રદ્ધાળુ વહેમી ડરપોક કિશોર, અંગ્રેજ અને ગણિતમાં હોશિયાર વિદ્યાર્થી, શૃંગાર-રસિક, તરંગી, મહત્વાકાંક્ષી, અદંભાવી, આવેશમય, નીડર, સાહસિક અને સત્યનિષ્ઠ વિદ્યો-પાસક તેમ જ સુધારક યુવકરૂપે પરિચય કરાવે છે.

નિખાલસ આત્મપ્રયક્ષરણ નર્મદેનો પહેલો ગુણ છે. મા સાથે બાળપણમાં મુંઝઈ અને ચુરત વચ્ચે કહેલી મુસાફરીની અસર વર્ણવતાં નર્મદેને લાગે છે કે “બાલિકપણ અને મોટાપણમાં એકાંતમાં દક્ષગીર રહેવાની તબિયત મારી માના સદવાસથી મારામાં આવ્યાં હશે.”<sup>૨</sup> પોતાના યૌવનપ્રવેશ વિશે નર્મદે લખે છે : “મારી જુવાનીના જોરસાએ બહાર પડવા માંડ્યું. હું બાળપણમાં નોકરી સંગતમાં ન જતાં, ને જોઈએ સંબંધી વાતો મેં વાંચેલી નહીં તે જનાં મદારા મનની રૂતિમાં નવો ફેરફાર થયો — મને જોઈની મંથ આવવા માંડી... એવી ઈચ્છા થતી કે કોઈ સ્ત્રી સાથે સ્નેહ બંધાય તો સારું.”<sup>૩</sup>

૧. ‘મારી હકીકત’, પૃ. ૨, પાઠીપ.

૨. એજન, પૃ. ૨૮.

૩. એજન, પૃ. ૩૨.

આગળ જતાં એ કહે છે : “હું ભાંગ પીનો, પાક ખાતો (બીજ કાંઈ પણ કેદ કરતો નહિ) અને ખેરાંઓમાં મહાલતો. એકાંતમાં હું નામ મેળવવા, (પૈસા મેળવવા નહીં) અને પ્રેમસંબંધી વિચારો કરતો.”<sup>૧</sup>

નર્મદે પોતાના પ્રથમ નવગત શિશુની દેહનક્રિયાનું અને પોતાની પત્ની સુક્ષ્માબાના અગ્નિદાહનું કરેલું વર્ણન સુરુચિવાતક લાગે તેમ છતાં તે વાર્તાવિક્ક હોવાથી આ આત્મચરિત્રનું દ્રવ્ય નહીં પણ ભૂવ્ય છે.

દક્ષપતરામ તેમની આંખોની દવા કરાવવા મુંઝાઈ ગયા ત્યારે ‘શુદ્ધિ-વર્ધક સક્ષા’એ તેમને માટે ઉપરાણું કરી તેમનું પૂતળું મૂકવાનો અને તેમના નામની શિષ્યવૃત્તિ કાઢવાનો વિચાર કર્યો તે જોઈ નર્મદે ખિન્નતા અનુભવી તેનો પણ તે એકરાર કરે છે. ‘સમશેર’ પત્રમાં, દક્ષપતરામની કવિતા કરનાં નર્મદાચંદરની કવિતા ચરિયાતી છે એવી મતલબનાં લખાણો, પોતે નહોતાં લખાવ્યાં તે જણાવી પોતાને વિષે ફેલાયેલી એ ગેરસમજની ચોખવટ પણ તે કરી લે છે. પોતે દક્ષપતરામને જમવા તેડે છે અને ખરેખરા ભાવથી તેમને કહે છે કે કવિતા સંબંધી તેમના વિચાર એકબીજાથી જુદા હોવા છતાં દક્ષપતરામના નર્મદ પ્રત્યેના ભાવમાં ઘટાડો ન થવો જોઈએ. સુધારાની કવિતા કરવાનું પહેલું માન એ દક્ષપતરામને જ આપે છે. અદેખાઈ, હૃદયની વિશુદ્ધ લાગણી અને નિખાલસતાનું કેવું રિસક્ષણ સંમિશ્રણ!

કાંઈક વાર નર્મદ નમ્રતા પણ બતાવે છે : “દક્ષપતરામભાઈ તો સાગર છે અને ઘણાં વરસ થયાં કવિતા કરે છે ને હું તો ખાખોચિયા જેવો ને નવો જ શિખાઉ છું : દક્ષપતરામને કવિતા કરનાં વીસ વર્ષ થયાં જ ને મને ચોથું ચાલે છે. દક્ષપતરામભાઈ જેવું મારી પાસે કાંઈ નથી પણ વિનાયકરાવનો આગ્રહ છે એટલે ગાઉ છું.”<sup>૨</sup>

આમ છતાં એકદરે નર્મદ જીવનની સ્થૂળ દષ્ટીકોતરે વિશેષ મદત આપે છે, પ્રમાણમાં એ જોડો નથી જીનરતો. એનામાં આપ-વખાણ અને અડંભાવ પણ આવેમથી બહાર ધસી આવે છે. પોતાના મહિનના યાનની, ભાવવાદી સરસ વાચનની અને પાકી અંગ્રેજી જોડણીની વાત એ બડાઈથી કરે છે. અગાઉથી ખગર આપ્યા સિવાય આવી પહોંચતાર યાગાનિરીક્ષક ગ્રેહામને પોતે આપેલા નીડર જવાબનો ઉદ્દેશ્ય એ મગજનીથી કરે છે. જહુનાય

૧. ‘મારી દષ્ટીકોત’, પૃ. ૬૩.

૨. એજન, પૃ. ૩૬.

મહારાજ સંબંધી હું પદ્મચર્ચા વચ્ચે એ ઉચ્ચારે છે: “તે નળિયાં ભાંગ્યાથી ન્હાની ન્હાની જે કકડીઓ થાય તેટલા મારા દુસ્મનો હશે તો પણ હું મહારાજની દરકાર રાખવાનો નથી.”<sup>૧</sup>

નર્મદની લેખનશૈલી સ્વાભાવિક, સરળ પણ પાણીદાર છે. એના પિતામહ યુગોત્તમ દ્વે, પિતા લાલશંકર અને માતા નવદુર્ગાનાં સ્વભાવચિત્રો મનોહર છે. મુરતની આગ, બિહામણાં સ્વપ્ન, ચાણોદ, કનાંળી અને હમોઈનાં તેનાં વર્ણન સચોટ છે.

‘મારી હકીકત’નું લેખન શરૂઆતમાં વિસ્તૃત, મુવિકસિત સ્વરૂપનું છે. આગળ જતાં તે છૂટક નોંધો જેવું થતું જાય છે. નર્મદની આ હકીકત અધૂરી છે કે તેણે પોતાનાં ગદ્યપદ્યનાં પુસ્તકોમાં પોતાને વિશે આપેલી હકીકતો ખીછ વાર અહીં લખી નથી; જે સાહિત્ય કખાણ અને તરત જ છપાય તેમાં ઉતારવળ એને અજ્ઞાનને લીધે હકીકતદોષ રહી જવા સંભવ છે. કેટલીક જાણતો લખી પોતાનાં કુટુંબજનો અને તેના સંબંધમાં આવેલી વ્યક્તિઓને નુકસાન નહોંત્યાડવું કે તેમનું મન દુઃખવડું નર્મદ યોગ્ય નથી માનતો. એટલે જ તેણે તેની રંગદર્શી બાજુનું ચિત્રણ કરવું યોગ્ય ગણ્યું નથી. આ આત્મચરિત્રની એ પણ એક મોટી ઉણપ હોવા છતાં નર્મદની સમ્યાઈ અને નિષાલસનાના ગુણને લીધે એણે ગુજરાતી ચરિત્રવાક્યમાં ઉચ્ચ સ્થાન મેળવ્યું છે અને એણે અખણનાં પણ ગાંધીજીએ અનુસરેલા આત્મચરિત્રના બીજાંરોપણનું કાર્ય કર્યું છે.

### ‘ઉત્તર નર્મદચરિત્ર’

‘ઉત્તર નર્મદચરિત્ર’ — ‘મારી હકીકત’, ભાગ બીજો, નર્મદ-ચરિત્ર સંગ્રહ આત્મચરિત્ર નથી, પણ એમાં નટવરલાલ ઇચ્છારામ દેસાઈએ નર્મદ-જીવનનાં ૧૮૬૬થી ’૮૬ સુધીનાં વીસ વર્ષની ચકતીપડતીની જાણવાલાયક હકીકત મળી તેટલી એકત્રિત કરી, તારવી કાઢી, વર્ષવાર ગોઠવી તેનું ચાર ‘વિરામ’ — ખંડોમાં સંપાદન કર્યું છે. પહેલો વિરામ ‘ચિત્રબણાકાળ’ ૧૮૬૬થી ’૬૯નાં વર્ષ દરમિયાન નર્મદે કરેલી નોંધોનો છે. એમાં નર્મદના પ્રાચીન ગુજરાતી કાવ્યસંશોધનના પ્રયાસ, દવારામ, સામળ અને પ્રેમાનંદ વગેરે સાથે તેણે કરેલી પોતાની સરખામણી, તેની કવિતા વિશે તેના વિચાર, સાસ્ત્રી વગ્નલાલ કાગિદાસ સાથેની તેની પ્રેમસૌર્વના પ્વજની કલ્પના વગેરે વિશે માહિતી મળે છે. મુંગઈમાં દેવાયેલી શેરસદ્દાની અસર વિશે એમાંથી



આ પુસ્તકમાં શીરીન બાનુની નીકરતા અને નિખાલસતા પાને પાને વરતાય છે. પારસી સમાજનું યથાર્થ ચિત્ર લેખિકાએ આપ્યું છે તે પણ આ આત્મકથાની એક વિશિષ્ટતા લેખાવી ધટે. શીરીનને પોતાની સમોવડી મણુનાર, તેના શાંત સ્ત્રીદીક્ષિણ્યમય પતિનું પાત્ર, બજારગીની દીકરી બચાઈ, દીની મામી, શીરીનની ફાઈની અદેખી દીકરીઓ, નજીવી બાબતો પર ચૂંટીને ચાંદું પાડનાર તેનો નમૂનેદાર દિયર, હંબી ડોક્ટર પિનકર્ટન વગરનાં પાત્રો સજીવ બન્યાં છે. શૈક્ષી નર્મયુક્ત અને સરળ છે. ગુજરાતી ભાષામાંની પારસી બોક્ષીની છાંટ, કોઈ કોઈ ઠેકાણે આવતા ફારસી અપરિચિત શબ્દો અને જોડાક્ષરનો અભાવ આ કથાને સાવ સ્વાભાવિક બનાવે છે. એક સાધારણ પારસી સ્ત્રીએ આત્મવિલોપન કરી સાધેલા આત્મવિકાસના પ્રેરક, બોધક, રસિક કથાત્મક ઇતિહાસ લેખે આ એક સંભારવા જેવી કૃતિ છે.

### મણિલાલ નબુભાઈ દિવેદીનું 'આત્મવૃત્તાંત'

મણિલાલ નબુભાઈ(૧૮૫૭-૧૮૯૯)એ તેમનું આત્મવૃત્તાંત\* પહેલાં યોગશીશેક વર્ષના સુસંબદ્ધ અહેવાલરૂપે અને ત્યારપછીનાં આઠેક વર્ષની ઘટનાઓની ભિન્ન ભિન્ન રથળે તેમ જ જુદે જુદે સમયે છૂટક નોંધારૂપે લખ્યું છે. મણિલાલે તેમના અવસાનસમયે તેની હસ્તપ્રત આનંદશંકર ધ્રુવને મુપરત કરેલી. તેમની પાસે લગભગ તેત્રીસ વર્ષ સુધી એ પડી રહી. આખરે તેમણે કેટલાક સાહિત્યરસિક જુવાનોના આગ્રહને વશ થઈ ઈ.સ. ૧૯૩૦, '૩૧ અને '૩૨માં તેમના 'વસંત'માં ૭ હકેતે એમાંથી મણિલાલના અંગત જીવનનો કેટલોક ભાગ ખંડિત સ્વરૂપે વ્યક્તિઓનાં નામો અને તેમની આસપાસની કેટલીક વિગતો કાઢી લઈ પ્રગટ કર્યો હતો. પરંતુ એકાએક એનું પ્રકાશન એમણે અટકાવી દીધું. એટલે આ પ્રગટ થયેલા તેમ જ બાકીના અપ્રગટ ભાગની એ વૃત્તાંતની હાથનકલ પહેલાં આનંદશંકર ધ્રુવ પામે અને પછી તેમનાં કુટુંબજનો પામે રહી છે. એ હસ્તપ્રતનો પ્રા.ધીરુભાઈ ઠાકરે તેમના 'મણિલાલ નબુભાઈ : જીવનરંગ'માં ઉચિત ઉપયોગ કર્યો છે.

આ આત્મવૃત્તાંત લખવામાં મણિલાલનો આશય તો આત્મનિરીક્ષણ કરી આત્મવિકાસ સાધવાનો હતો. તે સાથે તેમના ચારિત્ર્ય વિશે ફેલાયેલી\*

\* મણિલાલ નબુભાઈએ આ આત્મવૃત્તાંત ૯-૨-૧૮૮૭ના રાજ લખડ' શરૂ કર્યું અને એમની જન્મ તારીખ ૯-૯-૧૮૫૭થી ૧-૬-૮૭ સુધીનો સળંગ અહેવાલ લખી નાંખ્યો. ત્યારપછીનાં ૧-૬-૮૭થી ૨૨-૮-૯૫ સુધીનાં વર્ષોના બનાવોની છૂટક નોંધ તે લખવા ગયા.

અસંખ્ય, નિંદા કિંવદન્તીઓ અને ગેરસમજ દૂર થાય તે માટે લલિત્યના નેપથ્યપાત સળંગનો સમક્ષ પોતાનું વૃત્તાન્ત રજૂ કરી ન્યાય મેળવવાનો પથ તેમનો હેતુ હતો.

મણિલાલની આલીશ વર્ષની જીવનમર્યાદામાંથી આકર્ષીત વર્ષનું આ આત્મવૃત્તાન્ત તેમના પૂર્વજો, સ્વાથી માતૃપિતા, અભ્યાસ, શિક્ષકો, સહાધ્યાયીઓ, કુળદેવે એકલા મિત્રો, કુટુંબકલેશ, તેમનું કલહમય નિષ્કર્ષ પરિણીત જીવન, અને તેથી તેમણે કરેલા સ્નેહસ્થાનની શોધ માટેના પ્રયાસ, મુંબઈ, બાવનગર, નડિયાદ અને વડોદરામાં નોકરી, તેમનો વારંવાર આવતો મંદવાડ અને અનેક વિધાતક બળો છતાં તેમનું ફિલસફીનું વાચન, વેદાંત, અધ્યયન, તત્ત્વચિંતન, લેખનપ્રવૃત્તિ અને સાર્વજનિક કાર્ય, ગુજરાત, હિંદુસ્થાન, યુરોપ અને અમેરિકામાં દૃઢ થતી જતી તેમની પ્રતિષ્ઠા વગેરેનો ખ્યાલ આપી તેમના જાહેર તેમ જ આંતરિક જીવન વિશે વિશ્વસનીય હકીકત પૂરી પાડે છે; તે ઉપરાંત તેમના સમયના કેળવણીવિષયક, સામાજિક, ધાર્મિક, નૈતિક, આર્થિક અને રાજકીય વાતાવરણનું પણ તે પ્રત્યક્ષ-પરોક્ષ ઉલ્લેખ પ્રકારે દર્શન કરાવે છે.

મણિલાલ ‘સર્વ પ્રકારના દોષના કદા સત્ત્વ હતા.’ પોતે જોવા હતા તેના દેખાવાનું પસંદ કરતા તેથી આ વૃત્તાંત લખતાં મણિલાલ ખાસ ‘વાન રાખે છે કે વાંચનારને ‘વાસ્તવિક વાત સહજમાં દ્રષ્ટિગોચર થાય.’ એટલે પોતાનો પક્ષ સખળપણે રજૂ કરવા ઉપરાંત એમની ઈચ્છા એવી પણ હતી કે પોતાના ગુણ વિશે હકીકત માત્ર આવે કિન્તુ પોતાના દોષનું વર્ણન તો ઠાઈ પણ પ્રકારનો દાંકપિછોડો કર્યા સિવાય નિઃસંકોચપણે નિર્ભયતાથી થયું જ નોઈએ. પોતાની આ ઈચ્છાને અનુસરી મણિલાલ પોતામાં રહેલાં સ્વમાન, આર્થિક બાળતમાં નિરપૂહા, ઉદારતા, દૃઢ સંકલ્પશક્તિ, તિતિક્ષા, ધૈર્ય, ધર્મ, દેશહિતની લાગણી જોવા ગુણોનો તો માત્ર ઉલ્લેખ જ કરે છે; પણ આત્મવિકાસ સાધવા તેઓ આત્મ-અવલોકન કરે છે અને પોતામાં રહેલી આ આત્મસુધારણાની વૃત્તિને લીધે જ પોતાના આચાર અને વિચારનું વિષમ અંતર, પ્રાકૃત આચરણ અને જ્વનીય રખડનો વગેરેનો નિખાલસતાથી આશ્ચર્યજનક એકરાર કરે છે.

આત્મનિરીક્ષણ કરી ઉન્નતિ સાધવાની વૃત્તિ મણિલાલમાં છેક દિશાર અવરથાથી દેખાઈ આવે છે. મણિલાલ અંગ્રેજી બીજા ધોરણમાં પ્રથમ નંબર પાસ થયા એટલે તેમની શાળાના ગુપ્ત શિક્ષકે ત્રીજું ધોરણ કુદાવી તેમને

નિર્હાર્ત્સના કરતા વિકાસોન્મુખ થવા પ્રયાસ કરે છે. ગુજરાતી આત્મચરિત્ર વાંચકોનું આ બીજું સીમાચિહ્ન છે.

‘હું પોતે’

‘હું પોતે’ (૧૯૦૦)માં નારાયણ દેમચંદ (૧૮૫૫-૧૯૧૧) પોતાના પૂર્વજો, માતૃપિતા, બાલ્યાવસ્થા, કેળવણી, પોતે કરેલી વિવિધ નોકરીઓ, કરસનદાસ મૂળજનો ‘દેશાટન’ નિબંધ અને સેક ડાસાભાઈ કરામદ દગાકાની ટ્રેડજિન્ટની મુસાફરી વિષે વાંચનાં પ્રવાસ માટે તેમને મળેલી પ્રેરણા, બાત્રુ નવીનચંદ શેખની સદાયથી તેમજે કરેલો ગુજરાત, દરજી અને કાઠિયાવાડ સહિત સમગ્ર ભારતનો પ્રવાસ, ૧૮૮૬માં યુરોપ જવાની તેમની તૈયારી એ સર્વનું તેમના જીવનનાં પહેલાં યોગીય વર્ષનું તૃતાંન આપે છે.

પ્રવાસનો શોખ એ નારાયણ દેમચંદનું પ્રથમ સ્વભાવલક્ષણ. પોતે કરેલા પ્રવાસનું વર્ણન કરતાં તેમજે જ્યેષ્ઠા સ્થત્રો ત્યાંના રસ્તા, યોગીનાં નિવાસસ્થાન, ઓપુરુષો, તેમનો પદેરવેશ, ખાનપાન, સ્વભાવ, સંજ્ઞાર, કલાકારીગરી, વેપાર-ઉદ્યોગ, ઉત્સવો, જોવાલાયક સ્થત્રો એમ અનેક બાબતોનો તેઓ પરિચય દર્શાવે છે. એમનું બીજું મહત્ત્વનું પ્રતિલક્ષણ એમની સજ્જાન-સમાગમ કરવાની ઇતિ છે. એટલે સ્વામી દયાનંદ સરસ્વતી, દેવેન્દ્રનાથ ટાગોર, પંડિત રમાભાઈ, મનઃસુખરામ મુર્ષીરામ ત્રિપાઠી, મહિમાઈ જદમાઈ, રજુછેડાભાઈ ઉદયરામ, નવલરામ, બોગાનાથ સારાભાઈ, નરસિંહરાવ, હમનપ્રસાદ, પંડ્યા, આદિ જે મહાનુભાવોના સંપર્કમાં તે આવ્યા તેમને વિષે પણ પ્રસંગોપાત ‘હું પોતે’માં જણવાનું મળે છે.

નારાયણ દેમચંદના આ વિચિત્ર અને વિવિધ અનુભવોનું વર્ણન તેમના વાચનપ્રેમ, જ્ઞાનગદિ કરવાની જ્ઞા, પ્રવાસશોખ, મુદરનાની ઇતિ, પ્રવલપૂર્વક કેળવેલો સાદાર્થનો શોખ, ઈશ્વરભક્તિ, નિરભિમાનિતા, નિરપલ્તા, નિષાલ્પતા, ઉસાદ અને ઉદ્યોગસીલતા જેવા ગુણોનું દર્શન દર્શાવે છે. તે ઉપરાંત દુડલા, ગાંધીપુર અને જલ્દયામમાં અન્નાવ, વિરલમુખમાંથી ઉતરી જવાના પ્રસંગોનું તેમજે કરેલું વર્ણન તેમની સરજ, ઈશ્વરપ્રદાન અને વિરલ પ્રતિભા સહ પરિચય આપે છે, તેમ છતાં આ આખું આત્મ-ચરિત્ર તેમના અંતર્મુખ નહિ પણ બહિર્મુખ વ્યક્તિત્વનું વિશેષ પરિચાલક નીવડે છે.

નારાયણ દેમચંદની બાળાઉંની શેઝિંદો, માંથી, સામાન્ય અને કલા-સૌંદર્યદિન છે. જો એમજે કરેલાં દિમાદવ, શામ્પર, દિલી, અ.મ.

ભરતપુર, જોનપુર, મુંબઈ, અમદાવાદ વગેરેનાં વર્ણન વાંચવાલાયક છે, આ કારણે કોઈને પણ 'હું પોતે' ને આત્મકથા કરતાં પ્રવાસકથા કહેવી વિશેષ લાગે એવી એની અંતઃસામગ્રી છે.

### ‘મારો જ્ઞાતાત’

‘મારો જ્ઞાતાત’(૧૯૦૭)માં ગણપતરામ રાજરામ ભટ્ટે —‘પ્રતાપ નાટક’ના સર્જક તેમની ૧૮૪૮થી ૧૯૨૦ સુધીની જોતેર વર્ષની જીવનમર્મદાનાં પ્રથમ સાઠ વર્ષની હકીકત વિસ્તારથી વર્ણવી છે. ગણપતરામ ભટ્ટ શિક્ષક અને સાહિત્યકાર એમ એમનાં વ્યક્તિત્વનાં બે જ પાસાંનું દર્શન કરાવે છે એ એમની મર્યાદા છે, તો તેમનામાં રહેલી સત્યનિષ્ઠા અને આત્મનિરીક્ષણની શક્તિ એમનાં વિશિષ્ટ પ્રકૃતિલક્ષણો છે. એને પરિજ્ઞાને તેમણે પોતાના મિત્રો, પ્રેરક વ્યક્તિઓ અને ઉપરી અધિકારીઓ વિશે પણ નીડરપણે નિખાલસતાથી લખ્યું છે. એમના પોતાના વ્યક્તિત્વનો પરિચય આપતાં ‘શાશ્વ અંશે’ સાથે પોતાની જાણપો પણ બતાવી છે. ગણપતરામ ભટ્ટે તેમની દરેક સાહિત્ય-કૃતિની પ્રસ્તાવનામાં પણ પોતાનું દ્રઢકં જ્ઞાતાત આપ્યું છે.

### ‘મારા અનુભવની નોંધ’

બાઈશંકર નાનાભાઈ ભટ્ટે ‘મારા અનુભવની નોંધ’(૧૯૧૨)માં જન્મની અનુભવશાળામાં ભિન્ન ભિન્ન પ્રસંગો પડતાં અને જુદી જુદી વ્યક્તિઓના સમાગમમાં આવતાં તેમને ધ્યેયા અનુભવો તેમની પોતાની જેમ ખીખે માણસોને પણ ઉપયોગી થઈ પડશે એવી સમજથી પોતે પહેલેથી રાખેલી નોંધને આધારે રજૂ કર્યા છે. તે ઉપરાંત, તેમના મિત્ર રાત્રી કાળિદાસ તથા રાત્રીના દીકરા હરિલાલ પાસે તેની પૂર્વાપર સંબંધમાં ગોઠવણી કરાવી, તેમાં સુધારાવધારા કરાવી ઉપયોગી થઈ પડે તેવી દીકાનીએ લખાવરાવી છે.

આ પુસ્તકના ચાર વિભાગ પાડવામાં આવ્યા છે. સૌથી મોટા પ્રથમ વિભાગ ‘વ્યાવહારિકનીતિ’માં લેખક અમદાવાદ છોડી મુંબઈમાં દલપતરામ ભગુભાઈની પેઠી ઉપર નોકરી કરવા ગયા ત્યારે તેમના પિનાએ, અને મુંબઈમાં તેમના વસવાટ અને કામકાજ દરમ્યાન જે જે સંજ્ઞાનોના સમાગમમાં તેમને આવવાનું થયું તેમણે આપેલી હિંમતી સિખામણ જેને લીધે તે પોતે સોલિસિટર અને મુંબઈની વડી અદાલતના ન્યાયમૂર્તિ બની જીવનમાં ઉચ્ચ સ્થિતિએ પહોંચ્યા તેને પહેલાં ગવર્માં અને પછી પવર્માં ઉતારી છે.

લેખકે તેમને વ્યાવહારિક બોધ આપનારાઓ પ્રત્યે કૃતજ્ઞતા દર્શાવી છે

અને તેમના સદ્ગુણની સુક્તકંઠે પ્રશંસા કરી છે. આ સર્વ સન્નતોના સમાગમમાંથી કૃતસતા, નમ્રતા, સાદાર્થ, સમવૃત્તિ, સુજનતા, સમાધાનશીલતા અને પરોપકાર વગેરે ગુણો લેખકે તેમના જીવનમાં ઉતાર્યા હતા એમ પ્રસંગોપાત જણાય છે. જાગૃતિયુગમાં અસ્તિત્વ ધરાવતા હોવા છતાં 'વેદને ચગદનાર' સુધારે સ્વીકારવા એ તૈયાર ન હતા. જનસ્વભાવનું અવલોકન કરતાં લેખકના મનમાં વૈરાગ્યનો અંકુર દૃઢ અને પુષ્ટ થયો હતો અને તેમના પિતાના અવસાને તેમનામાં આત્મસ્વરૂપની જિજ્ઞાસા જગાડી હતી.

ખીન્ન વિભાગ 'આત્મવિચાર'માં શાંકર વેદાંતને અનુસરીને જ્ઞાનપ્રાપ્તિનાં પદ સાધનો શમ, દમ, ત્યાગ, સમાધાન, ઉપશમ અને તિતિક્ષા તથા બ્રહ્મ, માયા, કૃત્રિમ અને જીવ વગેરેને લગતી ચર્ચા કરવામાં આવી છે. ત્રીજા વિભાગમાં ભનૂહરિનું 'વૈરાગ્યશતક' અને તેનું ગુજરાતી ભાષાન્તર આપવામાં આવ્યાં છે. ચોથા વિભાગમાં લેખકે જિંદગીના વિવિધ પ્રસંગે સંસ્કૃત સુભાષિતોને આધારે તેમાં જૂજ ફેરફાર સાથે રચેલી પરચૂરણ કવિતા છે. લેખકની એકસરખી ભોધકવૃત્તિ આ કૃતિને નીરસ બનાવે છે. લેખકની ઉપર જણાવેલી ગુણ-સમૃદ્ધિ સિવાય તેમ જ બાહ્ય કે આંતરિક જીવન વિષયક કંઈ પણ વૃત્તાંત એમાં નહિ મળતું હોવાથી આત્મચરિત્ર તરીકે આ મંથને સફળ કહી શકાય નહિ.

### જે અમ્રગદ આત્મકૃત્તાંત

વાડીજ્ઞાણ મોતીજ્ઞાણ શાહ (૧૮૭૮-૧૯૩૦) અને હરગોવિંદલાલ દ્વારકાંદાસ કાંઠાવાળા (૧૮૪૬-૧૯૩૧)નાં આત્મચરિત્રો લખાયાં હોવા છતાં તેમનું પ્રકાશન હજી સુધી થયું નથી. વાડીજ્ઞાણ શાહે ૧૯૨૧માં લખેલાં તેમના આત્મચરિત્રનું એક પ્રકરણ જે સને ૧૯૪૬માં 'પ્રભાત'નું-ગુજરાત-સમાચાર'ના દિવાળી અંકમાં છપાયું હતું તે ઉપરથી અનુમાન કરી શકાય કે સ્વ. શાહનો જીવનાશ્રિગમ ઐદિક કરતાં આધ્યાત્મિક વિશેષ હોવો જોઈએ. તે ઉપરાંત નીંદર સમાજસુધારક અને વિશાલદષ્ટિ ધર્મચિંતક તથા સાહિત્ય-દાર તરીકેના તેમના કાર્યનો પણ એમાંથી પરિચય મળી રહે છે. હરગોવિંદલાલનું આત્મચરિત્ર તેમના પૌત્ર દાનિજ્ઞાણ મહુભાઈ કાંઠાવાળા પામે વડોદરામાં છે. ૧૮૪૬થી ૧૯૩૧ સુધી જીવનારની જીવનકીર્તિની પચાદશ જેવા દેશદાળનો કેવો સુંદર અને સાચો પરિચય એમાંથી મળી રહેતો હશે ! જે ઉપરનાં બંને આત્મચરિત્રો પ્રગટ થાય તો તે ગુજરાતી ચરિત્રવાદ્યમની એક મોટી મેવારૂપ મળાશે.

‘સત્યના પ્રયોગો’ અથવા ‘આત્મકથા’

ગુજરાતી આત્મચરિત્ર સાહિત્યના વિકાસમાં સર્વોત્તમ દિસ્સો મોહનદાસ કરમચંદ ગાંધીએ ‘સત્યના પ્રયોગો’ (૧૯૨૭) લખી આપ્યો છે. સંઘર્ષ, રૂપરૂપ અને વિવિધીયતાના આ યુગમાં ગાંધીજીએ આ આત્મકથા એમની સાંસારિક સિદ્ધિઓનું પ્રદર્શન કરી પોતાના અહંભાવને સંતોષવા અથવા તેમના સમસામયિક વાતાવરણનો પરિચય કરાવવા કે સાહિત્ય-રસિકતાથી પ્રેરાઈ ‘સ્વાન્તઃ સુસ્ત્ય’ રચી નથી. એમના આ આત્મચરિત્રનું લેખનપ્રયોજન ઐત્તિક નહિ, પણ આધ્યાત્મિક છે. આત્મચરિત્ર લખવામાં ગાંધીજીનો આશય સત્યને એમના જીવનની પ્રેરક, શાસક અને નિયામક શક્તિ તરીકે સ્થાપવાના એમણે કરેલા પ્રયત્નોનો ઇતિહાસ આપવાનો છે, એટલે તેમણે એનું મુખ્ય શીર્ષક ‘સત્યના પ્રયોગો’ આપ્યું છે. એમનું જીવન એ પ્રયોગોમાં ઓતપ્રોત હોવાને કારણે એ કથા જીવનવૃત્તાંત જેવી બની ગઈ છે, અને તેથી એમણે એનું ગૌણ મથાળું ‘આત્મકથા’ રાખ્યું છે. સત્યના અવલંબન દ્વારા આ યુગના એક વ્યક્તિવિશેષે સાધેલા આધ્યાત્મિક વિકાસની આ કથા છે.

ગાંધીજીની માન્યતા પ્રમાણે સત્યને પ્રાપ્ત કરવાના સાધનોમાં અહિંસા એ જ એક માર્ગ છે. એનાથી વિચાર, વાણી અને વર્તન નિર્વિહાર બનનાં રાગદ્વેષ-રહિત ચર્ચ આત્મશુદ્ધિ કરી શકાય અને એ આત્મવિશુદ્ધિ વડે જ જીવમાત્રની સાથે ઐક્ય સાધી શકાય એમ તેઓ માને છે. એટલે એમના આ પ્રયોગોમાં સત્ય ઉપરાંત સત્યથી લિપ્ત પણ સત્યનો સાક્ષાત્કાર કરવાના સાધનરૂપ ધર્મ, નીતિ, અહિંસા, અભયર્થ, અસ્તેય, અપરિશ્રદ્ધ વગેરેના પ્રયોગો પણ આવે છે.

ગાંધીજીનો એવો અભિપ્રાય હતો કે સત્યની ઝાંખી કરવા હવેનારે નમનાપૂર્વક તટસ્થપણે આત્મનિરીક્ષણ કરવું જોઈએ. એમની આવી માન્યતાને લીધે સત્યપરાયણતા એમની આત્મકથાનો મુખ્ય મુલ્ય બની રહે છે. ટોસ્ટોપના—સૂત્ર ‘સત્ય એ જ મારી કયાનો નાયક છે’—ને અપનાવી ગાંધીજી સુદૃઢ આત્મ-અવલોકન કરી, નિખાલસતાથી પોતાના દેહ અને રમ્યત્વનેનો પણ અનુતાપૂર્વક મુકન એકરાર કરે છે.

તેમના આવા વિકાસનો પ્રારંભ છેક તેમના શિશુકાળથી થાય છે. પિતા કરમચંદ—કયા ગાંધી પાસેથી તેઓ સ્વમાન, સદાચાર અને સર્વ ધર્મ પ્રત્યે સમસાનની બાબતો મેળવે છે. પોતે કરેલી ચોરીની પિતા આત્મગ ખુદે દિમે તેઓ ઠપ્પુવાન કરે છે. વતસલ પિતા આંખમાં આંસુ સાથે તેમને માફી

આપે છે અને એ રીતે અહિંસાનો પહેલો પદાર્થપાઠ પણ શીખવે છે. ધર્મપરાપણુ માતા પૂતળીમાઈ એમનામાં ધાર્મિક સંસ્કારોનું બીજરોપણુ કરે છે. કુટુંબની જૂની નોકર રંભાબાઈ પાસેથી બીકણપણુના ઔપધ તરીકે મેળવેલો ‘રામ’નામનો મંત્ર એમની ધર્મશ્રદ્ધા વધારી મૂકે છે અને એ મંત્ર આગળ જતાં એમના જીવનની એક અમોઘ શક્તિ બની રહે છે. ‘શ્રવણ-પિતૃભક્તિ’નું નાટક જોવાથી પિતૃસેવાની વૃત્તિ એમનામાં કેળવાય છે. ‘હરિશ્ચન્દ્ર’ નાટક જોઈ સત્ય બોલવાનો તેઓ સંદેશ્ય કરે છે. આમ ધર્મ, અહિંસા અને સત્યના સંસ્કારનાં મૂળ એમનામાં બાળપણથી જ દૃઢ થતાં જાય છે. રાયચંદલાઈ સાથેનો પત્રસંપર્ક, તુલસીકૃત ‘રામાયણ’, ભગવદ્ગીતા ટોલ્સટોયનું ‘ધિ કોંગડમ ઓફ ગોડ ઈઝ વિધિન યુ’, રચિતનું ‘અન્ટુ ધિસ લારટ’ વગેરેનું વાચન એમની જીવન-દિશાસૂચી બને છે અને દૃઢ કરે છે. પારદીકાપ, પ્રિટોરિયા અને દ્રાન્સવાલ વગેરે રથજોએ એમને સહન કરવા પડેલાં અપમાનોમાંથી હિંદીઓ તરફની એમની લાગણી તીવ્ર બને છે અને એમાંથી જ હિંદીઓની સ્વમાનની લડતનું બીજ રોપાય છે એટલું જ નહિ, પણ એમના સાચા ધાર્મિક જીવનનો પાયો પણ ત્યાં જ નંખાય છે તેમ જ ભવિષ્યની મહાન ક્રાંતિની તૈયારીની પૂર્વસાધના પણ ત્યાં જ થાય છે. કુટુંબનું અવિષ્ણની મહાન ક્રાંતિની તૈયારીની પૂર્વસાધના પણ ત્યાં જ થાય છે. કુટુંબનું અને કેળવણીનું અભિમાન મૂકી સાદી રહેણીકરણીના — જોરાક, ક્ષત્ર્યથર્થ, કેળવણી, માટી, જમોપચાર, નિસર્ગોપચાર અને કેળવણી વગેરેના — પ્રયોગો કરતાં એમનામાં કુટુંબની બાલ અને આંતરિક રિધતિનો મેળ જામ્યો અને તેથી તેમને આનંદ થયો. સાદાઈ, ત્યાગ અને ધાર્મિક વૃત્તિનો એમનામાં ઉદય થયો અને તેમના આત્માના ગુણ વિકસતા ગયા.

બીજી વખત હિંદુસ્તાન આવતાં દક્ષિણ આફ્રિકાના હિંદીઓ તરફથી મળેલી કિંમતી બેટા પોતાને માટે ન રાખતાં જાહેર કાર્ય માટે આપી દઈ લાલચોમાંથી પોતે બચ્યાં. આમ અપરિચિતની વૃત્તિનો વિકાસ થયો. રચિતનું ‘અન્ટુ ધિસ લારટ’ વાંચી એની જાદુઈ અસર તેમણે અનુભવી અને ‘ફિનિશ્સ આગ્રમ’ની સ્થાપના કરી અને ત્યાંથી તેમણે જન્મને સાદાઈ, શ્રમ, શિક્ષણ વગેરે અનેક બાબતોનાં નવાં મૂલ્યો આપ્યાં. આ પ્રકારની આત્મિક સમૃદ્ધિને જોઈ શિખરે તેઓ કંઈ એક જ કૂદકે નથી પહોંચી શક્યા. એમાં અનેક અંતરાયો આવ્યા જ કર્યા છે અને ખરો ભય તો બહાર કરતાં પોતાની જાનની અંદર રહેલો દોષ છે, તેથી તેઓ કહે છે : “ મનના વિદારોને છતવા જમનને સમયપ્રદથી છતવા કરતાં

મને કહિત લાગે છે”<sup>૧</sup> એ વિકારોનો નિગ્રહ કરી દદ મનોબળ ફળવવાના એમના પ્રયાસો જોઈએ : બાળપણમાં એમણે બીડી પીધી, એમણે નોકરના દાડડાની ચોરી કરી, મિત્રના આગ્રહથી એમણે માંસ ખાધું, કરજ ચૂકવવા મોટાભાઈનું સોનાનું કડું કપાવવામાં પોતે તેમને સહકાર આપ્યો. આખરે પોતાના આ બધા દોષ ત્રિદી લખી પિતાજી પાસે કળૂલ કર્યા. અસ્તેયનો ગુણ એ સમજ્યા.

ચારિત્ર્યપતનની ક્ષણોમાંથી પણ ઈશ્વરે તેમને ત્રણેકવાર ઉગાર્યા છે અને એ બદલ એમણે ઈશ્વરનો સાચા દિલથી સદાય પાડ માન્યો છે. સોળ વર્ષની ઉંમરે માધ્યમિક શાળાના અધ્યાસકાળ દરમ્યાન એક દુરાચારી મિત્ર તેમને વેશ્યાલયે લઈ ગયો. શરમના માર્યા તે સ્તબ્ધ થઈ ગયા અને કંઈ બોલી શક્યા નહિ. પેલી બાઈ ગુસ્સે થઈ અને એમને જોયાર ઓપડાવી દઈ, દરવાજો ખતાવ્યો. અહીં તેમના પોતાના પ્રથમ વિના, સંજોગોને લીધે એ બન્યા તેમ જતાં વિશુદ્ધ દષ્ટિએ તો તેઓ પોતાને પડેલા જ માને છે કેમ કે એમણે વિપયની ધ્વજા કરી હતી.

બીજો પ્રસંગ સને ૧૮૯૦માં પોર્ટરમથમાં અન્નાહારીઓના સંમેલનો છે. તેમને અને તેમના એક હિંદી મિત્રને તેમાં આમંત્રણ હતું. ત્યાંની કેટલીક સ્ત્રીઓ દુરાચરણી હોય છે. રાત્રે જમીને મહેમાનોની સાથે ગૃહિણી પાનાં રમવા બેઠી. નિર્દોષ ગમ્મતમાંથી બીજાસ વિનોદ શરૂ થયો. તેઓ પણ તેમાં લગ્યા. વાણીમાંથી એટામાં બીનરી પડવાની તૈયારીમાં એ હતા, પણ તેમના સાથીએ તેમને એન્યા. તેમણે હૃદયમાં મિત્રનો ઉપકાર માન્યો. પરંતુ જોઈને જોઈને વિકારવશ થવાનો અને તેની સાથે રમત રમવાની ધ્વજા થવાનો આ પહેલો જ પ્રસંગ હતો. ઈશ્વરે તેમને બચાવ્યા. બંને હાથ હેઠા પડે છે ત્યારે ક્યાંક ને ક્યાંકથી મદદ આવીને પડે છે એમ એમની શ્રદ્ધા દદ થઈ.

ત્રીજો પ્રસંગે દક્ષિણ આફ્રિકા જતાં ઝાંઝીયારમાં સ્ટીમરનો કપ્તાન તેમને અને તેમના એક અંગ્રેજ દોસ્તને હળસી સ્ત્રીઓના નિવાસસ્થાનમાં લઈ ગયો. દરેક જણ એક એક ઝોરડીમાં પુરાયો. પોતે શરમના માર્યા પેલી ઝોરડીમાં પુરાર્થ રત્યા પણ પેલી બાઈને જોઈ તેમને વિકાર સરખો પણ ઉપજ્યો નહિ, પણ પોતે કોટડીમાં પુરાવાની જ ના પાડવાની હિંમત કરી શક્યા નહિ તે તેમની નબળાઈ તરફ એમને તિરસ્કાર ઉત્પન્ન થયો. આવા પ્રકારની તેમની આ ત્રીજી કસોટી હતી. પોતે કોટડીમાં પુરાવાની



૨૫૫ ના પાડી હોત તો તેમના પુરુષાર્થ ગણાત, પણ પોતાના પુરુષાર્થ વગર તેઓ બચ્યા તેથી હથિરનો પાડ માનવા લાગ્યા. આ કિસ્સાથી હથિર ઉપરની એમની આરથા વધી અને સાથે સાથે ખોટી શરમ છોડવાની દિંમન પણ કંઈકે સીખ્યા. આમાંનો દરેક પ્રસંગ એમની આત્મશુદ્ધિનું ચક્રનું સોપાન છે.

એમની જિંદગી એટલે ઇન્દ્રિયનિગ્રહની એમણે કરેલી પ્રતિજ્ઞાનું પાલન કરવાની મથામણ. પોતે પરણેલા હોવા છતાં વિલાસનમાં એક પરિચિત વૃદ્ધાને ત્યાં પોતાને અપરિણિત તરીકે ગણાવ્યા અને સાચી વાત ઠાંડી, પણ આખરે એમણે પ્રગટ પત્ર લખી ખુદશા દિલે સત્યને એકરાર કર્યો અને પોતાનામાં પ્રવેશેલું અસંયક્ષી ઝેર દૂર કર્યું. પોતાના વિયયાસકત સ્વભાવને લીધે દરેક બાળનમાં ખણખોદ કરી, વહેમી અને ઈર્ષ્યાળુ સ્વભાવને લીધે કરનૂરઆ પ્રત્યે નિષ્કુર અને અધટિત વર્તન કરી તેમને અત્યંત દુઃખ દીધું. ખોરાકના પ્રયોગો કરતાં ‘ઈડાં માંસ નથી’ એવી દલીલથી લોળવાઈ પોતાની મા સમક્ષ લીધેલી પ્રતિજ્ઞાનો નવો અર્થ કરી ઈડાં લીધાં; પછી પ્રતિજ્ઞાનો અર્થ તો પ્રતિજ્ઞા લેવડાવનારનો જ લેવાય એવું પ્રતિજ્ઞાના રક્ષસ્તુ’ ભાન આવતાં તેમણે ઈડાં છોડ્યાં. દૂધ નહિ પીવાની પ્રતિજ્ઞા લીધા છતાં અમદાવાદમાં માંદગીને સમયે કરનૂરઆના કહેવાથી એમણે બકરીનું દૂધ લેવું શરૂ કર્યું. પ્રતિજ્ઞાના અક્ષરના પાલનથી સંતોષ માની તેમણે સત્યના આત્માને હણ્યો. તેમને બકરીનું દૂધ અહિંસાની દૃષ્ટિએ ખૂંચવા લાગ્યું, કારણ કે એમણે યનના આત્મા અને લાવાચરને હણ્યા હતા.

એમની રાજપ્રકરણી ક્ષેત્રની શક્તિ પણ તેમના આ આધ્યાત્મિક સામર્થ્યમાંથી જ ઉત્પન્ન થઈ છે. એને બળે તેઓ દક્ષિણ આફ્રિકામાં સત્યાગ્રહની લડત લડી શક્યા, વીરમથામની જહાત રદ કરાવવાના પ્રયત્નો કરી શક્યા, તેમણે ગિરમીટની પ્રથા નાબૂદ કરાવવા પ્રયાસો કર્યા અને તેમાં સફળતા મેળવી, ચંપારણમાં સત્યાગ્રહ કર્યો, અમદાવાદના મિલમજૂરોને દોરવણી આપી હડતાલ પડાવી, ખેડા-સત્યાગ્રહનું ઠામ દાખ થયું, રોલેટ મિલનો વિરોધ દર્શાવવા દિંદ્યાપી સફળ હડતાલ એ યોજી શક્યા. અમદાવાદના મજૂરોની મિલમાલિકો સામેની લડતમાં એમણે મેળવેલી ઝૂતને તેઓ સદાય ગણે છે, કારણ કે મજૂરોને તેમના પ્રતિજ્ઞાપાલનમાં મોળા પડતા વ્હેઈ પોતે ઉપવાસ કરવાનો જે નિશ્ચય કર્યો હતો તે મિલમાલિકો ઉપર દયાભૂરૂપ હતો.

આ પ્રમાણે પોતાની સાવ નાની કનિઓથી માંડી અઢાળે લોકોને

સવિનય ભંગ કરવા નોતરવાની તેમની 'પહાડ જેવટી બૂલ' સુધીના દોષ તેઓ જોઈ શકે છે. મનોવિકારોથી તેઓ રાશભાવ છે, પણ હિંમત હારતા નથી, કેમ કે ક્ષણે ક્ષણે એમનું આત્મબળ વૃદ્ધિ પામી દૃઢ થતું જાય છે અને આત્મશુદ્ધિની માત્રા વધતી જાય છે.

ગાંધીજીને પોતાની મર્યાદાઓ પણ છે. રસમતાનો એમનાર્ગા અભાવ છે. એકદિન ટાવરમાં એમને કથું સૌંદર્ય દેખાતું નથી. કેટલીક વાર એમનું વર્તન એમના સિદ્ધાંતોની સાથે અસંગત હોય છે. આશ્ચર્ય ગયા પછી બીજો કે ત્રીજો દિવસે તે ડરખનની અદાક્ત જોવા ગયા. ત્યાંના રિવાજ પ્રમાણે મેન્જિરદ્રેટે તેમને માનાર્થે પાધડી ઉતારવા કહ્યું. આમ પાધડી ઉતારવી એટલે સ્વમાનભંગ સહન કરવો એમ એમને લાગ્યું. તેમણે પાધડી ઉતારવાની ના પાડી અને કોર્ટ છોડી. એમણે પાધડીના બચાવમાં જાપામાં લખાણ કર્યું. એક વાર ગિરિમિટ્ટિયા બાલાસુદરમે એમની ઓફિસમાં પ્રવેશ કરતાં તેની પાધડી ઉતારી. એક મનુષ્ય બીજાને નામોરા કરવામાં માન સમજી શકે તે પરિસ્થિતિ તેમને એક કોપકારણ લાગી. તેમણે બાલાસુદરમને ફેંટા બંધાવ્યો. એથી જલદું, કોર્ટમાં વકીલાત કરવાની સનદ લીધા પછી એમને પોશાક વિશેના અદાક્તની નિયમોનું પાલન કરવાનું વડા ન્યાયાધીશે કહ્યું. તેમણે પોતાની મર્યાદા સમજી પાધડી ઉતારી. ડરખનમાં ન્યારે ભય કાદમનિક હતો ત્યારે નાતાલના પ્રધાન એરકખની સલાહને અવગણી, સ્ટીમરના એજન્ટ વકીલ લોટનની સલાહ માની ગાંધીજી સહેરમાં ખુલ્લી રીતે દાખલ થયા. ખરેખરે ભય આવ્યો ત્યારે પોલિસ સુપરિન્ટેન્ડન્ટ એલેક્ઝાન્ડરની સૂચનાને માન આપી વેશપલટો કરી નાસી છૂટ્યા. અહિંસામાં માનતા હોવા છતાં એમણે બોબ્બર યુદ્ધમાં, બૂલ બળવા વખતે અને પ્રથમ વિશ્વયુદ્ધ વખતે અંગ્રેજ સરકારને મદદ કરી હતી.

કેળવણીમાં શારીરિક શિક્ષાનો હમેશાં તેમણે વિશેષ ધ્યાન આપ્યો. આશ્રમમાં એક વાર પોતે ગુરુસે થતાં એક તોફાની વિદ્યાર્થીને આંકણી મારો. એમનું એ વર્તન કેવળાચાર હતું. એમાં એમનો શિક્ષા કરવાનો ભાવ હતો. એટલે એને સજા કરવામાં રહેલી ભાવના મિશ્ર હતી. જો તેમાં કેવળ તેમના દુઃખનું જ પ્રદર્શન હોત તો એ સજાને પોતે ચોગ્ય ગણત એમ તેઓ કહે છે. આમ છતાં પેલા છોકરાને આંકણી મારી એ ચોગ્ય કહ્યું હતું કે કેમ તેનો નિર્ણય તેઓ છેક સુધી નથી કરી શકતા. તેમનાં આવા પરસ્પર વિરોધી વર્તન ચોગ્ય હતાં કે નહિ તે સંબંધી પોતે કોઈ નિર્ણાયક અભિપ્રાય

વ્યક્ત કરતા નથી. માણસ પોતે ગમે તેટલો સાવધાન રહી આધ્યાત્મિક વિકાસ કરવા ઇચ્છે તેમ છતાં એનામાં આવ્યાં છિદ્રો રહી જવા પામે છે, અને જો એ સત્યનિષ્ઠ ન હોય તો આત્મકથામાં એમને વ્યક્ત કરવાનું પણ એ દાખ છે એટલે જ આત્મઅરિત્રલેખન દુઃસાધ્ય સાહિત્યપ્રકાર લેખાય છે.

‘સત્યના પ્રયોગો’ની સૌથી મોટી જાણપ તો એ છે કે સંકલ્પ અને સિદ્ધિ વચ્ચેનું અંતર ગાંધીજી બતાવતા નથી. કોઈ એક પ્રસંગ બન્યો અને તેને પરિણામે એમણે જે નિર્ણય કર્યો તથા તેનું પાલન કરી એમણે જે સફળતા મેળવી તેનું વર્ણન એમાં આવે છે. એ નિશ્ચય કરતાં પહેલાં તેમને જે માનસિક ગડમથલ—ઝાંઝગડ અનુભવવી પડી, તેમ જ સિદ્ધિ પામવા જે શ્રમ ઉઠાવવો પડ્યો, મુસીબતો વેઠવી પડી અને આત્મબળ કેળવવું પડ્યું તેનું વર્ણન-વિવરણ એમાં મળતું નથી.\*

આમ છતાં, ‘સત્યના પ્રયોગો’નું સાચું આકર્ષણ ગાંધીજીના તકમાલી અને તરલ પણ સત્યનિષ્ઠ, વિનમ્ર, સરળ અને નિખાલસ વ્યક્તિત્વમાં જ રહેલું છે. એમના એ વ્યક્તિગુણોને સ્ફુટ કરતા પ્રસંગોનું એમણે કરેલું આલેખન વિગતપ્રચુર છતાં એમનાં ઔચિત્યબુદ્ધિ, પ્રમાણવિવેક અને ચિત્રાત્મકશૈલીને

\* જુઓ એ સંબંધી કાકા કાલેલકરનો અભિપ્રાય :

“ગાંધીજીની ‘આત્મકથા’ અથવા એમના સત્યના પ્રયોગોનું બધાન વિશ્વ-સાહિત્યમાં પોતાનું સ્થાન લઈ ચૂક્યું છે.. છતાં કહેવું પડે છે કે અનેક રીતે એ મંથથી આપણને પૂરતી તૃપ્તિ થતી નથી. સત્યનિષ્ઠ ગાંધીજીએ જેટલું લખ્યું છે તેટલું તો બહુ યથાર્થ જ છે પણ એમની પાસેથી આપણે જે જે બહુવા માગીએ છીએ તે બધું એમાં આપ્યું જ છે એમ ન કહેવાય. જીવનનો આદર્શ નક્કી કરતાં પહેલાં મનમાં જે ભવતિ ન ભવતિ ચાહે છે, જે મનોમંથન આપ્યા જીવનને પ્રસ્થાપ્ય કરી મૂકે છે તેનું વર્ણન એ આત્મકથામાં ક્યાંય ન મળે અમુક પ્રસંગ બન્યો એટલે મેં આમ નક્કી કર્યું એમ ગાંધીજી લખી નાખે છે, એ નિર્ણય ઉપર આવતાં પડેલાં કેટલી જૌદિક વિટંબાઓમાંથી પસાર થવું પડ્યું, કેટલા વિકલ્પો સહેવા પડ્યા એનો ઉલ્લેખ ક્યાંય જડતો નથી. અને નિર્ણય થયા પછી પણ શરીરને, એની ટેવોને, ચિત્તવૃત્તિને અને વાસનાઓને તે દિશા તરફ વાળતાં કેટલી મહેનત પડી, કેટલા યાદ ચઢવા પડ્યા અને તેને માટે આત્મશક્તિ કેળવતાં દારજિતની કેટલી બરતી-ઝોટમાંથી પસાર થવું પડ્યું એ બધું એમણે ક્યાંય આપ્યું નથી. બહુ નિશ્ચય અને સિદ્ધિ વચ્ચે કશું અંતર ન દેવ. અને એમ જ થયું હોય તોયે આટલી જખરદસ્ત સંકલ્પ-શક્તિ કેળવવા માટે તેમણે શું શું કર્યું એ તો આપણને મળવું જોઈએ.”—રાવજીભાઈ મણિભાઈ પટેલ-દેવ ‘ગાંધીજીની સાધના’ના કાલેલકર-લિખિત પ્રવેશક ‘પાર્શ્વભૂમિ’માંથી પૃ. ૧૩-૧૪.

લીધે તાદશ હોય છે. ‘ચોરી અને પ્રાચશિત’, ‘પિતાનું મૃત્યુ અને મારી નામોશી’, ‘સખ્ય વેશ’, ‘અસત્ય રૂપી ઝેર’, ‘નિર્વલ કે વલરામ’, ‘પ્રિયોરિયા જ્ઞાતા’, ‘તોફાનના લણકારા’, ‘બાલા સુન્દરમ’, ‘કસોટી’, ‘ધર્મસંકટ’, ‘દેશગમન’, ‘એક પુણ્ય સ્મરણ અને પ્રાચશિત’, ‘કસોટીએ ચડ્યા’, વગેરે પ્રકરણો આનાં ઉદાહરણરૂપ છે. તેમનાં માતાપિતા, પત્ની-કરતુરમા, નારાયણ હેમચંદ્ર, શેઠ દુસ્તમજી, હેનરી પોલાક, આલ્ફર્ડ વેરટ, હેલન બેક, મિસ ડિકે અને મિસ સ્વેશિનનાં તેમણે દોરેલાં શબ્દ ચિત્રો આકર્ષક છે એમનું હકીકત-કથન અસરકારક છે. પ્રસ્તુત પાત્રનાં આગળ તરી આવનાં લક્ષણ ઉપસાવવા એ સમર્થ હોય છે.

એમનું કથનબળ પણ બળવંતરાય ઠાકોર કહે છે.<sup>૧</sup> તેમ એમના ચારિત્ર્યબળના અનિવાર્ય પરિણામરૂપે ધડાતું આવ્યું છે. ‘શીલ તેવી શૈલી’ એ કથનનું ‘સત્યના પ્રયોગો’ કરતાં વધારે સરળ નિદર્શન મળવું મુશ્કેલ છે એમની શૈલી એમના ચારિત્ર્ય જેવી સાર્વિક, સત્યનિષ્ઠ, સંયમશીલ, સરળ, સંક્ષિપ્ત અને સચોટ, વિશદ અને વેધક છે. કેટલાક ઉદાહરણો જોઈએ:

“શુદ્ધ હિસાબ વિના શુદ્ધ સત્યની રખેવાળી અસંભવિત છે.” (પૃ. ૧૫૦)

“જે સેવામાં આનંદ નથી મળતો તે નથી સેવકને ફળતી, નથી સેવ્યને લાવતી” (પૃ. ૧૭૪)

“સર ફિરોઝઘાહ તો મને હિમાલય જેવા લાગ્યા. લોકમાન્ય સમુદ્ર જેવા લાગ્યા. ગોખલે ગંગા જેવા લાગ્યા. તેમાં નાહી ચકું. હિમાલય ચડાય નહીં. સમુદ્રમાં ડૂબવાનો લય રહે. ગંગાની ગોદમાં તો રમાય. તેમાં હોડકાં લઈને તરાય.” (પૃ. ૧૧૮).

“ત્રન બંધન નથી પણ સ્વતંત્રતાનું દાર છે.” (પૃ. ૨૦૫)

“લૌકિક સંબંધ કરતાં આધ્યાત્મિક સંબંધ વધારે કિંમતી છે. આધ્યાત્મિક વિનાનો લૌકિક સંબંધ પ્રાણ વિનાના દેહ સમાન છે.” (પૃ. ૩૮૫)

ગાંધીજીના કથનમાં વક્રત્વની છાંટ છે. આછો ચતુર વિનોદ, લોકબેલીની તળપટી ઉક્તિઓ, ઉપમા, રૂપક, વિરોધાભાસ, વ્યંગ્ય, સુયોગ્ય શબ્દચિન્ત્યાસ

\* “ચારિત્ર્યબળમાંથી અને તેની સાથે સાથે તેના એક અનિવાર્ય પરિણામ લેખે લેખિતીબળ કેવી રીતે ધડાતું આવે છે તેનો એક આખો ઝમઝમ પર્વત ચાલી રહેલો આ દાખલો અરે જ મનીમય અને પ્રતિનિબ્ધનક અનુવાદે ધાત્ર છે.”

અને સૂત્રાત્મકતા એમની શૈલીની અસરકારકતામાં એર વધારો કરે છે. વૈવિધ્યના અભાવને લીધે એમના લખાણમાં કેટલીકવાર વિરસતા — નીરસતા પણ આવે છે. સૌંદર્યને બોગે સાદગી અને સત્ય સમૃદ્ધ યર્તા લાગે છે. ગાંધીજીનાં અચળ સત્યનિષ્ઠા, વિરલ સંયમ અને વ્યક્તિત્વના બાલાંતર સૂક્ષ્મ નિરીક્ષણને કારણે ‘સત્યના પ્રયોગો’ ગુજરાતી સાહિત્યનું સર્વોત્તમ આત્મચરિત્ર છે એટલું જ નહિ, પણ તેમના એ જ તીવ્ર સંવેદનશીલ, સત્યનિષ્ઠ, સંયમશીલ, વ્યક્તિત્વ અને મન, વચન, કર્મથી નિર્વિકાર તેમ જ રાગદ્વેષરહિત બની આત્મશુદ્ધિને પંથે જવાના અવિશ્રાંત પ્રયાસના વિશ્વસનીય વૃત્તાંત તરીકે વિશ્વસાહિત્યમાં એ બહુ ઊંચું સ્થાન લેશે. આત્મચરિત્રના એક દક્ષાત્મક નમૂના તરીકે પણ એની સિદ્ધિ ઓછી નથી. એનાં પ્રકરણોનાં મથાળાં તથા ‘મોહનદાસ’માંથી ‘મહાત્મા’ પદ મુધીના ગાંધીજીના વિકાસની આ સત્યકથા જે વાર્તાસ્ત્ર આપે છે તે એની લખાવટની અનાયાસસિદ્ધ ચારુતા પ્રગટ કરે છે.

### ‘અર્ધશતાબ્દિના અનુભવબોલ’

‘અર્ધશતાબ્દિના અનુભવબોલ’ અથવા ‘એક ગુર્જર આત્માની ધડતર કથા’ (૧૯૨૭) કવિ ન્હાનાલાલનું સર્ગગ મુસંકલિત આત્મચરિત્ર નહિ, પણ એમના મુવર્ણજ્યંતી અવસરે સને ‘૨૭માં એમણે કરેલાં આત્મકથાત્મક સાત વ્યાખ્યાનોનો સંગ્રહ છે. એમાં તેઓ કૃતજ્ઞતાપૂર્વક પોતાના જીવન-વિધાનમાં કાળો આપનાર વ્યક્તિઓ અને સાહિત્યનો ઉદ્દેશ્ય કરે છે. એમને સંસ્કારનાર વ્યક્તિઓ તેમના પિતા દલપતરામ, ગુરુ પ્રો. દાશીરામ સેવકરામ દવે અને તેમનાં પત્ની — કુલયોગિની માણેકજી. એમના માનસને આકાર આપનાર ગુજરાતી, સંસ્કૃત, અંગ્રેજી, ફારસી અને ગ્રીક સાહિત્ય તેમ જ ઇતિહાસ, ધર્મ અને ફિલસૂફીનું તેમનું અધ્યયન. એમના સાહિત્યિક વ્યક્તિત્વ અને શૈલીના ધડતરમાં મુખ્ય દિરસો આપનાર ટેનિસન અને શેક્ષ્પીર. એમની ડોહનશૈલીની હારજીવની કથા પણ તેમણે અહીં આપી છે. આ ધડતર-કથા એમની નિષ્પાલસ, નીડર, અને સ્વાભિમાની પ્રકૃતિનો પણ પરિચય કરાવે છે. એમના જીવનના પાંચ દાયકાની આ આપનીતીનો અનુભવસદૃશ એ ઉચ્ચારે છે : “જગત કાળે જીવવાનું છે... ભારતજન ભારતીય સંસ્કૃતિની પ્રતિમા બની રહો.”

ન્હાનાલાલે આ વ્યાખ્યાનો મુંગઈ, સુરત, વડોદરા, નડિયાદ અને અમદાવાદ મુકામે આપ્યાં હતાં એટલે તે તે નગરોનો ‘આત્મરંગ’ વર્ણવતાં

તેઓ તેમની વિકાસરેખા આપે છે અને એનાં સંસ્કારસેવા, સાહિત્યકારો, સન્નનો, લક્તો, સ્વદેશસેવકો, એમની પ્રાચીન જાહેજલાલી, વેપાર, ઉદ્યોગ વગેરેનો સુલિખિત અભ્યાસશીલ પરિચય કરાવે છે. અહીં એમની શૈક્ષી લાપાની લલકવાળી, અલંકાર-મંડિત અને સૂત્રાત્મક જાણ છે. ક્યારેક પુનરુ-ક્તિદોષ અને શબ્દાણુતા પણ નજરે પડે છે. ન્હાનાલાલના જીવનના ૧૮૯૨થી ૧૯૨૭ સુધીના પાંત્રીશ વર્ષના ગાળાની એમની આછી ધડતરકથા તરીકે આ કૃતિ એમના અભ્યાસીઓને ઉપયોગી છે; એમના લાલિ ચરિત્રકારોને માટે પણ એ એટલી જ ઉપયોગી નીવડશે.

### ‘એ એકપક્ષીય આત્મચરિત્રો’

૨૫. રા. બ. ગોવિંદભાઈ હાથીભાઈ દેસાઈનું ‘વડોદરામાં ચાલીસ વર્ષ’ (૧૯૨૯) અને ૨૬. રા. બ. કમળાશંકર પ્રાણશંકર ત્રિવેદીનું ‘અનુભવ વિનોદ’ (૧૯૩૩) તેમનાં જીવનના એક ખંડનું ચિત્ર આપતાં આત્મવૃત્તંતો છે. “કામ કરવાના ક્ષેત્રમાં વારંવાર ફેરફાર થયા હોય તો પણ પોતાનું કર્તવ્ય કરવાનો પ્રામાણિકપણે પ્રયાસ કરવામાં આવે તો ધણું ચર્ચ શકે છે.”<sup>૧</sup> એ ઉદ્દેશના સમર્થનરૂપે ગોવિંદભાઈએ, પોતે સને ૧૮૮૯થી ૧૯૨૯ સુધીનાં ચાલીસ વર્ષમાં વડોદરા રાજ્યમાં ન્યાય, પોલિસ, જંત, મુલકી વગેરે ખાતાઓમાં નોકરી કરતાં છેક નાયબ દીવાનની પદવી સુધી પહોંચ્યા તે દરમિયાન સરકારની શુભેચ્છા પ્રમાણે પોતાની યથાશક્તિ યથામતિ લોક-કલ્યાણનાં જે કાર્યો તેમણે કર્યા તેનો, અહેવાલ આપ્યો છે અને તે કામ કરતાં પોતાને થયેલા અનુભવો વર્ણવ્યા છે. સરકારે તેમની જ્ઞી રીતે કદર કરી તે પણ તેમણે દર્શાવ્યું છે. ગોવિંદભાઈની સાહિત્યપ્રવૃત્તિનો પરિચય પણ એમાં મળે છે.

“જે માણસ પોતાના ધંધામાં ઉઘમી હશે તે રાજા પાસે જામે રહેશે”<sup>૨</sup> એ સોલોમનના કહાવણ-વચનને ગોવિંદભાઈએ પોતાની નોકરીનું આદર્શવાક્ય જનાવ્યું હતું તેથી પ્રગ્નનું હિત સાધવા કરતાં સરકારને પક્ષાદાર રહી તેની પ્રશંસા મેળવવા તરફ એમની વૃત્તિ વિશેષ દબેલી દેખાય છે. અગમજુદ્ધિ અને કાર્યદ્વંદ્વના જેવા ગુણો ગોવિંદભાઈમાં હોવા છતાં એમની સફળતાનું ખરું રહસ્ય તો એમની પ્રામાણિકતા અને ઉદ્યોગશીલતામાં રહેલું છે. માણસ પોતે સરકારી નોકર હોવા ઉપરાંત પોતાના જીવનમાં બીજું ધણું ધણું હોય છે એ દર્શાવત ગોવિંદભાઈની પ્યાનજદાર ગર્ભ છે.

૧. પ્રસ્તાવના, ‘વડોદરામાં ચાલીસ વર્ષ’.

૨. ‘વડોદરામાં ચાલીસ વર્ષ’ પૃ. ૨૪૩.

ધર્મોત્સવો અને ફોટોગ્રાફીના શોખે તેમાં વધારો કર્યો. ચારિત્ર્યશીલ અને ભાવના-શીલભાતપિતા પામેથી એમણે ઈશ્વરશ્રદ્ધા, ન્યાયશુદ્ધિ અને નીતિની કળવણી મેળવી. ધાર્મિક વાચન, સંમંદરચાનોની મુલાકાત, શાળાના ગોઠિયા, ભાઈ-ભાંડુનો સહવાસ અને ભાળીઓનો સહભાવ વગેરેએ એમના રસવૈવિધ્યને 'આપ્યું' અને વધાર્યું. એનેક વાર કરવા પડેલાં સ્થળોંતરે એમને કુદરતનો શોખ લગાડયો પણ એમને સ્થિરનાથી કોઈ કામ કરવાની ટેવ પડી નહિ. એમનામાં અંતઃખુંખના વધી. એમને અજળ્યાં માણસોને મળતાં શોભ થવા લાગ્યો, કોઈ સાથે ધાડી મિત્રના બંધાઈ નહિ. એકંદરે કિશોરકાળમાં દત્તાત્રેયે જૂનવાણી પરિણમીની સંસ્કારસમૃદ્ધિ, કલા-રસિકતા અને સાર્વત્રિક સમાધાન પ્રણેય વસ્તુ અનુભવી.

આવા વાતાવરણમાં ઉછરેલા બાલ દત્તાત્રેયના વ્યક્તિત્વનું પ્રથમ લક્ષણ સ્વાભાવિક રીતે જ વિશુદ્ધ આર્ત સંસ્કારમાંથી ઉત્પન્ન થતી ધાર્મિકતા, નીતિમયતા અને સારિત્વકતા છે. નિર્દોષપણે નિખાલસતાથી એ બચપણનાં અળવીતરં, મૂંઝવણો, કુતૂહલ, તરંગ, આધાર્ષ, વિચિત્રતાઓ, વિનોદ અને બધા પારદર્શક પ્રાભાસિકતાથી નિરપે છે. એટલે 'સત્યના પ્રયોગો'માં વ્યક્ત થયેલી સત્યનિષ્ઠા 'સ્મરણયાત્રા'માં પણ સર્વત્ર દેખાય છે. કોઈ પણ કારણે બાલકે કિશોર દત્તાત્રેયથી અનિચ્છનીય આચરણ ધર્ષ જાય તો સત્ય અને નીતિનું પાલન કરવામાં થયેલા પ્રભાદનો વિપાદ એના અંતઃકરણમાં લાંબા સમય સુધી રહી એને હંપે છે.

કારવારના છાપખાનામાંથી જે બીળાં ઊઠાયાં, પણ ચોરી પકડાઈ ગઈ. રડતાં રડતાં ફરી એવું નહિ કરવાનું બાલ દત્તાત્રેયે વચન આપ્યું. અમલદારના દીકરા હોવાથી યજ્ઞભાની યાત્રાપ્રસંગે ફળેતદ્વાળકામાં મહત્ત બેઠા એ પોતે સારું ક્યું નથી એ હકીકત કેમે કરી બૂલી શકયા નહિ. શરીર ફળેતદ્વાળકેથી ઊતર્યું, પણ પછી મન ફળેતદ્વાળકે ચડ્યું. પડોશીનાં છોકરાં દત્તાત્રેયના ઘરની સાદડીની દીવાલમાં બેરથી હાથ મારતાં તેથી સાદડીમાં ખાડો પડ્યો. અનેક વાર છોકરાંને દત્તાત્રેયે કહ્યું તેમ છતાં એ છોકરાંએ માન્યું નહિ. અતે હારી જઈને દત્તાત્રેયે ગજવેલની ત્રિકાણ સળી ધારદાર બનાવીને સાદડીની દીવાલ પાછળ સંતાઈ રહીને એક છોકરાના હાથમાં ઘોંચી. એ દિવસના '૪-સાફનો અત્યાચાર' અને 'દુષ્ટતાનો વિપાદ, આજે પણ દત્તાત્રેય બૂલી શકયા નથી. પોતાને કોઈ ઉતરી શકે નહિ એમ કહેનાર ગોખલે માસ્તરને સવાલો ફેડી ઉતર્યા. એવી કુશુદ્ધિ સૂચી તેના પદ્માત્માની માનસિક વેદના અનુભવી.

હિલેગ વગેરે પ્રસંગોના કુરુણ રસ આજુબાજુના વિનોદને લીધે વધારે ધેરે બને છે.

અનુભવસમૃદ્ધિ, સૂક્ષ્મ અવલોકનશક્તિ, મર્મગ્રાહી દષ્ટિ, ચિંતનશીલતા, પ્રસન્નતા વગેરે કાકા સાહેબના ગુણો તેમ જ પ્રવાહિતા, મધુરતા, સુબોધકતા, અને રમ્ય અલંકારો તથા શબ્દપ્રયોગો, દૂંકર્માં કહીએ તો શબ્દ અને અર્થની રસાત્મકતા ‘રમરણુયાત્રા’નાં આકર્ષક તત્ત્વોમાં એક આકર્ષણ ઉમેરે છે. આત્મચરિત્ર અહીં રસાત્મક બન્યું છે. એના જોડાની કૃતિ ગુજરાતી સાહિત્યમાં વિરલ જ છે. સત્યનિષ્ઠા, આત્મપરીક્ષણ, રક્ષણક્ષી લખાવટ વગેરેને લીધે ‘રમરણુયાત્રા’નું ગુજરાતી આત્મચરિત્રના સાહિત્યમાં આગળ પડતું સ્થાન રહેશે.

### ‘આત્મવૃત્તાંત’

છોટાસાલ નરભેરામ ભટ્ટ(૧૮૫૦-૧૯૩૭)ના ‘આત્મવૃત્તાંત’(૧૯૩૫)નું સંપાદન પ્રો. ગોવિંદલાલ હ. ભટ્ટે ૧૯૫૩માં કર્યું છે. છોટાસાલ ભટ્ટે તેમના એક મિત્ર અંબાશંકર બેચરદાસ વૈદ્યના કહેવાથી ૧૯૩૫ના ગાર્ગ્ય માસમાં આ વૃત્તાંત લખવું શરૂ કર્યું, પણ ૧૯૧૦માં પોતે નિવૃત્તિવેતન પર જીનપાં ત્યાં મુખીના અહેવાલ સુધી આવી પહોંચતાં તેમને એકાએક અટકી જવું પડ્યું કારણ કે તેમની આંખે ઝાંખ વળવા માંડી. તેમણે મોતીઓ જસદી જિનરાવ્યો પણ દષ્ટિ ગુમાવી. આમ, પોતે નિવૃત્તિવેતન લીધા પછી વિદ્વાનો, સન્નજનો વગેરેના તેમના સમાગમની હાજીકન આપી શક્યા નહિ અને એ ‘આત્મવૃત્તાંત’ અધૂરું રહ્યું. સને ૧૯૩૭માં તે અવસાન પામ્યા. આમ, એમના જીવનમાં ઈ. સ. ૧૯૩૫ મુખીનાં પહેલાં પંચાશી વર્ષનું આ વૃત્તાંત છે.

આ ‘આત્મવૃત્તાંત’ તેમનો બાલકાળ, અને કેળવણી ખાતામાં શિક્ષક તરીકેની તેમની કારકિર્દી, તેમની સાહિત્યપ્રવૃત્તિ અને વડોદરામાં રવાણી નિવાસ વગેરેનો અહેવાલ આપે છે. તેમના કુટુંબની નયત્રી આર્થિક સ્થિતિને લીધે અબ્યાસકાળમાં છોટાસાલ ભટ્ટને વેકળી પડેલી પ્રતિકૂળતાઓ અને વિપત્તિઓ હતાં તેમણે સંપાદન કરેલું બહુ બાળાઓનું જ્ઞાન, એમની શિક્ષણપ્રવૃત્તિ, વાચન, લેખન અને શિક્ષક તરીકેના વિવિધ અનુભવો વિશે અહીં જનજીવા મળે છે. તે સમયના શિક્ષણ અને સમાજવ્યવસ્થાને લમની પણ ઠીક માલિની એમાં આપવામાં આવી છે. વિનોદરત્ન, વિવામીનિ, ચાતુર્ધ, બાળાશોખ, ઉદયમશીલતા, અબ્યાસપરાયણતા, ગુપ્ત રહીતે કામ કરવાનો શોખ વગેરે તેમનાં સ્વભાવલક્ષણો તેમાં ઠીક પ્રગટ થયાં છે.



છાટાલાલ ભટ્ટની ભાષા સરળ છે. એમના વિવિધ અનુભવો શિક્ષકોને પ્રેરણા આપે તેવા છે, પણ તેમના આંતરજીવન વિશે તેઓ કંઈ નથી લખતા. તેઓ કહે છે કે “ધરસંસારી બાળકોને આમાં પ્રાધાન્ય આપ્યું નથી કેમ કે તે દેશકાળાનુરૂપ બધે બન્યા બધા છે.”<sup>૧</sup> આ ‘આત્મવૃત્તાંત’માં ‘પ્રાચીન કાવ્યમાળા’ની સંદિગ્ધ કૃતિઓના પ્રકાશન વિષે વિસ્તૃત માહિતી આપી છે. છાટાલાલ ભટ્ટ એ વિષય પર કંઈ નવો પ્રકાશ પાડશે એવી વાંચનારની સૌથી મોટી અપેક્ષા પણ સંતોષાતી નથી. આ બાબત પરત્વે તેઓએ મૌન સેવકાની નીતિ પાળી ગુજરાતી સાહિત્ય-આલમને ખરી હકીકતથી વંચિત રાખી છે, અને આત્મચરિત્રકારની સૌથી પ્રથમ ફરજ સત્યનિષ્ઠા એ ચૂકી ગયા છે. સંપાદક પ્રા. બેવિંદલાલ ભટ્ટે આ પ્રશ્ન ઉપર પ્રકાશ નાખતી વિસ્તૃત ચર્ચા ‘ઉપોદ્ધાત’માં કરી છે તે મૂલ્યવાન છે.

### ‘જીવનસંગ્રહણ’

‘શીરીન મહમ’ પછી આશરે અડધી સદી બાદ લખાયેલું ગુજરાતી સન્નારીનું પ્રીતું ‘આત્મવૃત્તાંત’ શારદાબહેન સુમંત મહેતાનું ‘જીવનસંગ્રહણ’ (૧૯૩૮) ગુજરાતી આત્મચરિત્ર સાહિત્યની એક જુદી તરી આવતી કૃતિ છે. ઈ. સ. ૧૮૮૨થી ૧૯૦૧ સુધીના ગાળાના બાલ્યકાળનું અને વિદ્યાર્થી અવસ્થાનું તેમ જ ત્યારપછીનાં સને ૧૯૦૨થી ‘૩૭ સુધીનાં પાંચીસ વર્ષના કૌટુંબિક જીવન વચ્ચે રહીને ડૉ. સુમંત મહેતા જેવા રનેદાળ અને સૌજન્ય-શીલ ભાવનાશાળી પતિ પાસેથી પ્રેરણા અને પ્રોત્સાહન મેળવી અનેક વિદ્યાભ્યાસો વચ્ચે સંસ્કાર જીવન ખિલાવતાં, સ્વદેશીનો રંજ પણ અનુભવતાં, તેમણે ગુજરાતી સ્ત્રીઓની કેળવણીને પોતાનું જીવનકાર્ય બનાવી તેના ઉત્તેજન માટે ફરેલા સતત પ્રયાસોનું આ વૃત્તાંત છે. એમાં શારદાબહેનના આત્મ-વિકાસના આજી ઇતિહાસ સાથે ડૉ. સુમંત મહેતાના આંતરજીવનનો પણ થોડોક પરિચય થાય છે. એમાં તત્કાલીન સામાજિક, રાજકીય અને સ્ત્રીજાગૃતિ-વિચલક વાતાવરણનો વિગતવાર અહેવાલ આપવામાં આવ્યો છે એ એની મોટી વિશિષ્ટતા ગણાશે.

શારદાબહેનના ધડતરનાં એમનાં માતૃપિતાએ બાલ્યકાળમાં ધાર્મિક સંસ્કારોનું સિંચન કર્યું. ગુરુ સમા રમણભાઈ નીલકંઠે એમના વિદ્યાભ્યાસને ઉત્તેજન આપ્યું. પ્રા. કાશીરામ દવે અને આનંદશંકર કુવે કોલેજજીવનમાં અભ્યાસ કરવાની પ્રેરણા આપી. એટલે વિદ્યાર્થીઓની કનડગત અને અપમાનો

૧. છાટાલાલ તરબેરામ ભટ્ટ ‘આત્મવૃત્તાંત’, પૃ. ૧૪૬.

મહમતાથી વેડી 'એન્જ્યુએટ થઈ તેમણે તેમ જ વિદ્યાબહેને, ગુજરાતમાં સ્વકિંગવણીનાં દ્વાર ખુલ્લાં કર્યાં. લાલશંકર ઉમિયાશંકર દવેએ અને રમણસાઈ નીલકંઠે સુધારાના વિષય ઉપર તેા તેમનું ધ્યાન ખેંચેલું જ હતું.

સને ૧૯૦૧માં શારદાબહેને ડૉ. મુમંત મહેતા સાથે લગ્નજીવન શરૂ કર્યું. સાંસારિક જીવન ખિન્નવવાના શોખને લીધે તેમણે વિદ્યાજી વાચન કર્યું. તે ઉપરાંત રમેશચંદ્ર દત્ત, અજ્ઞાસ તૈયમજી, માંધીજી અને ડૉ. મુમંત મહેતાના સંપર્કમાં આવ્યાં તેથી તેમ જ પોતાનાં સંતાનોના સહવાસથી પણ તે જીવન-વિકાસ સાધતાં ગયાં. હુડુંબના ભાવનામય વાતાવરણ અને બાળકોના કિંજોલ વચ્ચે શ્રીમંત સમાજમાં રહીને તેમણે આનંદ ભોગવ્યો, જીવન જોયું અને જાણ્યું.

પોતાની શક્તિનો અન્યજનો લાભ આપવો એવી સ્વાર્થરહિત ભાવના ડોક્ટરે પહેલેથી એવેલી હતી; પણ સરકારી નોકરીમાં રહેવાથી સામાન્ય જનસમૂહના ખરેખરા સંસર્ગમાં આવવાનું નત્યયું તે ખૂંચવા લાગ્યું અને જીવન અધૂરું લાગ્યું. અંતે એમને ખાતરી થઈ કે સામાન્ય જનતા સાથે જોતજોત થયા વિના તેના પ્રભોનોખ્યાલ આવી શકે નહિ, એટલે તેમણે સરકારી નોકરી છોડી. વિશેષ સેવા કરી શકાય તેવી ભાવનાથી દી. બ. અંબાલાલ સાકરલાલ દેસાઈ અને મ. ગાંધીજીની અસર નીચે આખરે સંપૂર્ણપણે સમાજસેવા અને સ્વદેશદિનના હાર્ષમાં ઝંપલાવ્યું. એટલે શારદાબહેને તેમની પોતાની પ્રવૃત્તિની સમાનરે આશ્રી ડોક્ટરની પ્રવૃત્તિ, તેમના પર માંધીજીનો પ્રભાવ, તેમણે કરેલું જનમેવા-દેશસેવાનું હાર્ષ, તે ઉપરાંત હંદુલાલ યાજ્ઞિકની અને ગાંધીજીની પ્રવૃત્તિનો પણ વિગતવાર અવેલાલ આપ્યો છે તે ઉચિત છે.

શારદાબહેને શ્રીઓની શારીરિક માનસિક અને નૈનિક ઉત્તિને પોતાનું જીવનપ્રેમ બનાવ્યું. તેમણે વિવિધ સ્થળોએ અને સંસ્થાઓમાં પોતાનું હાર્ષ શરૂ કર્યું. પહેલાં વડોદરામાં ચીમનાગાઈ મદિલાપાઠશાળામાં, ચીમનાગાઈ શ્રીસમાજમાં અને ઉલોગાલપમાં પોતાની નેતાઓ આર્. પી. ત્યારનાથ શ્રીઓને પુરુષરત્નની કેળવણીથી જિન્ન પણ જીતરનું નહિ તેવું દિશણ માનનારા દ્વારા આપવાનું હાર્ષ 'ગુજરાત સ્વકિંગવણી મંડળ'ના મદિલાપાઠશાળા અને મદિલાપાઠશાળામાં કર્યું. શારદાબહેનની આ પ્રવૃત્તિ તથા શ્રીકલ્પના તેમના આ હાર્ષમાં સદકાર આપનાર સુયોચના બહેન દેસાઈ, હંદુલાલ યાજ્ઞિક, પ્રા. ખુલાલ નલકચંદ શાહ, ચંદુલાલ દવે, રમણસાઈ નીલકંઠ, દાણીપુત્ર, દેશવપ્રસાદ દેસાઈ વગેરે અનેક વ્યક્તિઓના સ્વભાવ અને હાર્ષને

નિખાલસ પરિચય સારદાજહેને આપ્યો છે. રમણભાઈ નીલકંઠ, પ્રા. ખુશાલ તલકચંદ શાહ અને ઇન્દુલાલ યોગેશ્વરનાં સ્વભાવચિત્રો આ 'આત્મચરિત્ર' આકર્ષક અંગ છે.

આ આખામ આત્મજ્ઞતાંતમાં સારદાજહેનના સરળ, મધુર, નિખાલસ, નિર્મળ, શાંત, સદિષ્ટ અને વિનમ્ર વ્યક્તિત્વનો પરિચય થાય છે. પંથુ તેમના આંતરિક પરિચય કરતાં તેમની બહાર કારકિર્દીની તવારીખ અહીં વિશેષ મળે છે. તેમની લેખનશૈલી તેમની પ્રકૃતિ જેવી નિરાકંબર અને સરળ છે, જોકે કેટલીકવાર વાક્યરચના શિથિલ બની ગઈ છે. એકંદરે આત્મચરિત્ર કરતાં ગુજરાતમાં નૂતનયુગની બદલાતી જતી નારીશિક્ષણની લોકભાવના અને લોકવિચારના પરિવર્તનના પ્રમાણભૂત અહેવાલ તરીકે આ 'જીવનસંભારણી' થાણું ઉપયોગી પુસ્તક થઈ પડશે.

‘મારી જીવનસ્મૃતિ તથા નોંધપોથી’ (૧૯૩૮)

કનુ બહેન (કનકલક્ષ્મી) દેવેએ આ કૃતિના પહેલા ખંડ ‘જીવનસ્મૃતિ’માં પોતાના બાલજીવન અને શાળાજીવનનાં ચોડાંક, પણ લગ્નજીવનનાં અને સાહિત્ય જીવનનાં સંસ્મરણો વિસ્તારથી લખ્યાં છે. પતિ સાથે પેટલાદ, બોરસદ, અંકલેશ્વર, સુરત, પાટણ, મુમર્ઈ વગેરે અનેક સ્થળોએ રહેતાં પોતાના પ્રયાસથી અને પતિના પ્રેરક સંમથી પોતાને જૂનાનવા ગુજરાતી, સંસ્કૃત અને અંગ્રેજી સાહિત્યનો રંગ લાગ્યો અને સાહિત્યરસિકતા ફળવાતી ચાલી તેમ લેખન-વાચન-ચિંતન પણ વધવા લાગ્યાં. પોતે જે જોયું, સાંભળ્યું, લખ્યું, વાંચ્યું અને અનુભવ્યું. તેને લગતા સાહિત્યજીવનના તેમ જ પોતાને થયેલા સાંસારિક અનુભવોના પ્રવાધાતો તેમણે નિખાલસતાપૂર્વક તટસ્થ રીતે અહીં આપ્યા છે. એમના ઉચ્ચગ્રાહી, સંસ્કારી, સાહિત્યરસિક, સત્યપ્રિય, સંવેદનશીલ અને પ્રગતિશીલ વ્યક્તિત્વનો વાંચકને તેમની સંસ્કૃત પણ સરળ તથા રસાળ વાણીમાં પરિચય થાય છે અને લેખિકાએ પોતાને ‘જન્મપ્રેક્ષા’ કહ્યાં છે તેમાં સદમૃત થવાની વૃત્તિ વાંચનારને જરૂર થઈ આવશે.

આ પુસ્તકના બીજા ખંડને એમણે આપેલું ‘નોંધપોથી’ અથવા ‘સંવેદનસંહિતા’ નામ તો અધૂરું ગણાય કેમ કે એમની ધર્મ, નીતિ, તત્ત્વજ્ઞાન, પ્રેમ, લગ્નભાવના, સંસાર, શિક્ષણ, સાહિત્ય, કલા, વિજ્ઞાન, રાષ્ટ્ર અને રાજકારણ વિશેની એ ચિંતનસંહિતા પણ છે. આસ્વાદરચાથી જ સ્વપ્નસૃષ્ટિ રચવાની પ્રકૃતિવાળાં કનુબહેન પોતાને સાહિત્યરસિક પ્રેમાળ પતિ મળતા સાહિત્યસૃષ્ટિમાં વિકસી આત્મવિકાસ સાધી શક્યાં. સંસાર

અને સાહિત્યસૃષ્ટિનાં એમનાં સંવેદનો સહૃદયતાથી અને સમભાવપૂર્વક તેમજે સરળ, સચોટ, સંસ્કારી વાણીમાં ઝીંધ્યાં છે; અને એમનાં સાત્વિકતા, સૌંદર્યોપાસના સમાનનાપ્રિયતા, સ્વાતંત્ર્યપ્રેમ અને વિશ્વ-એક્ય-વાંછાની પિછાન કરાવી છે.

‘અડધે રસ્તે’, ‘સીધાં ચઢાણુ’ અને ‘સ્વપ્નસિદ્ધિની શોધમાં’

કનૈયાલાલ મુનશીએ ‘અડધે રસ્તે’ (૧૯૪૨), ‘સીધાં ચઢાણુ’ - પુસ્તક પહેલું (૧૯૪૩), ‘સીધાં ચઢાણુ’ - પુસ્તક બીજું (૧૯૪૩) અને ‘સ્વપ્નસિદ્ધિની શોધમાં’ (૧૯૫૩) એમ ચાર પુસ્તકોમાં સને ૧૯૮૭થી ૧૯૨૬ સુધીનાં તેમનાં કલ્પ ૩૯ વર્ષનું આત્મવૃત્તાંત આશરે અગિયારમે પાનાંમાં રજૂ કર્યું છે.

‘અડધે રસ્તે’ (૧૯૮૭-૧૯૦૬)ના ત્રણ ખંડ છે. મુનશી પિતૃ-ભક્તિને એક સંસ્કારિક તાકાત, આત્મશ્રદ્ધા પ્રેરતી એક ભાવના, મહત્વા-કાંક્ષાનું એક પ્રેરક બળ અને તેથી જીવનસમૃદ્ધિ માને છે. એટલે ‘અડધે રસ્તે’ના પહેલા ખંડ — ‘ટેકરાના મુનશીઓ’માં પોતાના વંશને ઇતિહાસ આપનાં તેમના વિચક્ષણ, શીઘ્રકોપી, ટેકીલા, અભિમાની અને આડંબરી, યુધ્ધત્મ, ખાદોશ અને બોલકણા, નટખટ અને નાટકી, તેમજ કોઈક વાર બાળક જેવા પૂર્વજોનો મુનશી નિષ્પક્ષ પરિચય કરાવે છે.\*

બીજા ખંડ ‘બાલ્યકાળ’માં મુનશી તેમના જન્મકાળથી શરૂ કરી મેટ્રિકની પરીક્ષામાં તે સફળ થયા ત્યાં સુધીનું જ્ઞાન આપે છે. અહીં તેમના વિચક્ષણ શિક્ષકો, સદાધ્યાયીઓ, તેમનામાં આત્મશ્રદ્ધા પ્રેરનાર શિક્ષક ઉત્તમરામ, સરળ રનેદાળ મિત્ર દક્ષપતરામ, કાર્યદક્ષ પ્રામાણિક બાળકલાલ મુનશી અને વિશુદ્ધ કર્તવ્યપરાયણ માધુર્વમુર્તિ માતા તાપી-ગૌરી — જીજ્ઞાસા વગેરેના પરિચય મળે છે. આજ અરસામાં તેમને યજ્ઞોપવિત અપાયું અને અતિલઘ્વ સારે તેમનું લગ્ન પણ થયું. તાપીમાએ બાળપણમાં દહેલી પુરાણની કથાઓ, માધુર્વમટની કથાનું શ્રવણ, ‘વાંકાનેર નાટક મંડળીનાં નાટકોનાં અસર, પટાવાળા મદમદ શક્તિએ દહેલી લાંબી રસિક અદ્ભુતરંગી વાર્તાઓ, ‘એરેનિયન નાર્મલ્સ’, ‘દાનિમનાર્મ’ની વાર્તા અને ‘કુસીન અને મુદ્રા’નું વાચન બાળક કનૈયાલાલની દૃષ્ટિને ઉત્કેરિત કરે છે. પોતે કોઈ

\* સરખાવો મુનશીનું કથન : “જ્યાં બાર્નિંગ પોતને દોહિયાર, મર્નિંગ અને મિનલ મળ્યા; મુસરી પણ લેખના.”, ‘અડધે રસ્તે’ ૫. ૬.

કયા-નાયક હોય તેમ ઊડતે થોડે કે ગરુડપાંખે બેસી સુઘતાન બની રાજ-કુંવરી પરણવાની એ ઝંખના કરે છે. એમના પિતાજી સાથે એ સચીન વન્ય છે. ત્યાં આઠનવ વર્ષની એક તેજસ્વી બાલિકા એમને મળે છે. એની આસપાસ એ કંઈ કંઈ કલ્પનારુદ્ધિઓ રચે છે.

‘અડધે રસ્તે’નો ત્રીજો ખંડ ‘વડોદરા દોલેજ’માં ૧૯૦૨થી ૧૯૦૬ સુધીનાં વર્ષોનાં મુનશી મુખર્ધી યુનિવર્સિટીના ગ્રેજ્યુએટ થયા ત્યાં સુધીનો અહેવાલ છે. અહીં મુનશીની મંડળીએ કરેલાં તોફાન, તેમના ભવિષ્યના જીવન ઉપર સચોટ અને સ્થાયી પ્રભાવ પાડનાર પ્રાધ્યાપકો ૨૫. જગજીવન વલ્લભજી શાહ અને સ્વ. અરવિંદ ધોપ, તેમણે કરેલું વાચન (ખાસ કરીને એમના નેપોલિયનના જીવનચરિત્રનું), અન્ય પુસ્તકોની તેમના પર અસર, વાદપાટ્ય ખિલવવાના તેમના પ્રયાસ વગેરેની હકીકત આવે છે. ફરી ૧૯૦૬માં કુમ્મસમાં પેલી બાલિકા તેમને મળે છે, અને એમની કલ્પના ઉપર પ્રભુવ જમાવે છે. ૧૯૦૬ સુધીમાં એ ત્રણવાર એમના સ્વપ્નમાં આવે છે. બીજી તરફ અતિશક્તી સાસરે આવે છે અને જીજ્ઞાસુઓની એ પતિને લાયક થવા પ્રયત્ન કરે છે. સુદર્શનની માફક સ્વપ્ને જોવાની કુટેવને લીધે મુનશીની વિહ્વળતા આજુ જ રહે છે. ૧૯૦૬માં મુનશી બી.એ. થાય છે.

‘અડધે રસ્તે’ના અનુસંધાનમાં લખાયેલા પુસ્તક ‘સીધાં ચઢાણ’ના ‘મુમર્ધની શેરીઓમાં’ નામના પહેલા ખંડમાં ૧૯૦૭માં મુનશી આર્થિક સંકટામણે વચ્ચે વકીલાતનો અભ્યાસ શરૂ કરી ૧૯૧૩માં એડવોકેટ થયા ત્યાં સુધીનાં સંસ્મરણો છે. ૧૯૦૭માં કનૈયાલાલ કાયદાનો અભ્યાસ કરવા મુમર્ધ જાય છે, પણ કૃષ્ણલાલ ઝવેરીની લગ્નામણી હોવા છતાં તેમને ટર્મ મળતી નથી. બીજે વર્ષે એ ટર્મ મેળવે છે. મુમર્ધના ખર્ચને પહોંચી વળવું મુનશીને અઘટું પડે છે અને તેથી બી.એ.માં એમને મેટ્રિક ઈનામ વેચી દેવું પડે છે. દાંપત્યજીવનમાં પણ એમને અપૂર્ણતા લાગે છે. સચીનની સંસ્મરણમૂર્તિ એમની સદાની કલ્પનિક સહચરી બની છે. એમની કલ્પનાવિલાસી મનોદસા આજુ છે. અસંતુષ્ટ અને અકળાતી મહત્વાકાંક્ષાની શયો એમને ભોંકાય છે. મિત્ર મનુકાકા મુનશીમાં ગદા પ્રેરે છે. જીજ્ઞાસુ અતિશક્તીને રોક અને શિક્ષણથી ધડે છે. સ્નેહાળ અને સરળ અતિશક્તી અપૂર્વ સંબિહુના દસાવે છે. મુનશીને ચંદ્રચંદર પંડ્યાની ઓળખાણ થાય છે. ‘પિટિટ લાઈબ્રેરી’નો ઉપયોગ આજુ છે. હાઈઈવિ પાસેથી મુનશીને

સારી પ્રેરણા મેળે છે. તેમણે જ્ઞાનિમેવાનું કાર્ય પણ યથોચિત કરવા માંડ્યું છે. આખરે પડતાં-આખડનાં સીધાં ચંદ્રણની બીજી દૃઢ વંટાવી મુનશી ઓડવોકેટ થાય છે.

‘સીધાં ચંદ્રણ’ના બીજા ખંડ ‘હાઈકોર્ટ’ (૧૯૧૩-૨૨)માં મુનશી અદાલતના અનુભવો વર્ણવે છે. તેમની સામે બીજી વંટારે દુપરી દૃઢ બની હતી. એમણે શ્રીકૃષ્ણ મેગવવા કરેલા પ્રયાસોની વિગત તેઓ આપે છે. તે ઉપરાંત તેમના મિત્રો, રોડી-સંબંધી-જનો, સોલિસિટરો, ઓડવોકેટો અને ન્યાયમૂર્તિઓનાં રેખાચિત્રો મુનશી દોરે છે. પોતાની ઉદ્યોગશીલતા અને હોશિયારીને લીધે તેઓ ધંધાકીય સફળતા પ્રાપ્ત કરે છે અને ‘ગુરુ’ બુદ્ધાભાઈની પાસેથી ધન્યવાદ મેગવવા લાગ્યાથી થાય છે. સીધાં ચંદ્રણની ઉપલી ધાર વટાવ્યાની તેમને ખાતરી થાય છે.

‘સીધાં ચંદ્રણ’ના ત્રીજા ખંડને મુનશી સ્તાલિન-ન્યાયે—આપખુદીથી ‘મધ્વરણ’ (૧૯૧૩-૨૨) કહે છે કારણ કે એમના જીવનના મધુરમાં મધુર અનુભવ એમને આ ‘માથેરાન’—‘મીઠા અરણ્ય’માં જ થયા હતા. આ પુસ્તક પણ ત્યાં જ લખાયું હતું. અહીં મુનશીની સાહિત્યિક પ્રવૃત્તિનો સવિસ્તર ઇતિહાસ પણ મળે છે. એટલે એમના સાહિત્યના અભ્યાસની દૃષ્ટિએ આ ખંડ વધુ મહત્વનો છે. ચંદ્રણકર પંડયા, કાનિલાલ પંડયા અને મનમુખલાલ ભારતરે મુનશીને લખવા પ્રેર્યા. મુનશીએ પત્રકારપ્રવૃત્તિ અને સાહિત્યપ્રવૃત્તિ શરૂ કરી. એમના સાક્ષરસંબંધો બંધાયા. તેમણે રાજકીય ક્ષેત્રમાં પણ થોડું કામ કરવા માંડ્યું. દીકરા ‘કવુ’ અને વડુ ‘અતિશક્તી’ વચ્ચેનો સંબંધ રોહાળ અને મુંદર બને તે માટે તાપીના-જીજ્ઞાસાના પ્રયત્નો ચાલુ હતા. જીજ્ઞાસાને દીકરાના હંધની એકલતા ફેડવી હતી. ‘ભાઈ’ને પોતાના વિચાર, અને કાર્યમાં રસ લેનાર કોઈક નેહરુ હતું. આમ સાહિત્ય, રાજકારણ અને આત્મવિકાસના ક્ષેત્રમાં ચંદ્રણ સરળ થતાં હોય એમ મુનશીને લાગે છે, પણ એ જ ક્ષણે એમને શ્રીમતી લીલાવતી શેકનો પરિચય થાય છે. હવે લીલાવતીમાં મુનશીએ એમની ભવોભવની સખીનાં—એમના ‘અવિભક્ત આત્મા’નાં દર્શન કર્યાં. એટલે જીર્મિ, આકાંક્ષા, કર્તવ્ય અને આદર્શનો સંવાદ દેખાયો, પણ સીધાં ચંદ્રણ ચડી ઉપલી કોર ઝોળાંનાં જ સામેની સપાટ ધરતીમાં ફાટ પડી. જીવનનો અર્થો રસો આમ પૂરો થયો.

• ‘અસીલની વણીવાવ કરવાને અંગેનું’ સંક્ષિપ્ત ટાંચણ કે તેના કાગળ—

‘સ્વપ્નસિદ્ધિની શોધમાં’ની અંદર વર્ષવાયેલો ૧૯૨૩થી ૧૯૨૬ સુધીનો સમય મુનશીના જીવનમાં સૌથી વિશેષ સર્જનાત્મક અને એમની દષ્ટિએ પ્રજો મહત્વનો છે. લીલાવતી શેઠ અને કનૈયાલાલ મુનશી પરસ્પર મૈત્રીનો, સ્વીકાર કરે છે. બંને એકબીજામાં અપૂર્વ આત્મીયતાનો સાક્ષાત્કાર અનુભવે છે. પત્નો દ્વારા તેઓ એકબીજાનું દુઃખ રહે છે. તેમને માટે હવે લાવનામયતાને કર્તવ્યની કસોટી ઉપર ચડાવવાનો સમય આવે છે. મુનશી નિખાલસતાથી અતિ-લક્ષ્મીને વાત કરે છે. નાનકડી વીરાંગના અતિલક્ષ્મી ઔદાર્યથી અદ્ભુત આત્મ-સમર્પણ કરે છે. લીલાવતી, અતિલક્ષ્મી અને મુનશી યુરોપનો પ્રવાસ કરે છે. લીલાવતી અને મુનશીની દષ્ટિએ સંયોગોનું સુખ પરિવર્તન થાય છે. અંતરાયોનો અણધાર્યો ઉકેલ આવે છે. યુરોપથી પાછા આવ્યા પછી પ્રસૂતિ પછીની ખાંદગીમાં અતિલક્ષ્મી અવસાન પામે છે. લીલાવતી મુનશીના કુટુંબમાં ઓતપ્રોત થઈ બધા ભાર ઉપાડી લે છે. મુનશીના બાળકોના હૃદયમાં પણ તે પ્રવેશ કરે છે. લીલાવતીના પતિ લાલભાઈનું પણ ઓચિંતું અવસાન થાય છે. આખરે જીજ્ઞાની અનુભવિની લીલાવતી સાથે મુનશી લગ્ન કરે છે અને આમ એમની સ્વપ્નસિદ્ધિની શોધ પૂરી થાય છે. બીજા બાળ, એમનું બીજું સ્વપ્ન—મુજરાતની અસ્થિતતાની લાવનાનો હૃદય અને તેનો વિકાસ—પણ સાહિત્યપ્રવૃત્તિ અને સાહિત્યપરિષદ દ્વારા સિદ્ધ થાય છે.

મુનશીની આ કૃતિઓ વાંચતાં, ચરિત્ર નીરસ ઇતિહાસ કે શુષ્ક શાસ્ત્ર મંડી સર્જનાત્મક સાહિત્યરચના કેવી રીતે બની શકે તેની પ્રતીતિ થાય છે. આ ચાર કૃતિઓમાં વાસ્તવિક જીવનનું રસિકલક્ષી, વિનોદમય અને વેગીલી શૈલીની સહાયથી વિવિધ પ્રસંગો અને પાત્રોનું મુનશી ચિત્રાત્મક છટાચુક્ત નિરૂપણ કરે છે. પ્રસંગવર્ણનોમાં જમીનની વહેંચણી માટે મુનશીઓનો વિગ્રહ, જુહાપારકર ગઢાદેવના મંદિર આગળ ધર્મપ્રસાર થતા ભાર્મવોના વરધોડાઓ વચ્ચેનું યુદ્ધ, ટેકરાનું જાજર-પુરાણ અને પંચગનીની ઘાટણોનાં રસમય પરાક્રમ વગેરેને ગણાવી શકાય. મુનશીગીરી લેવા જવા માટે કાશીરામ મુનશીની તૈયારીઓ, તાપી ફોર્મ અને આશારામ કુપાની સંગીતસન્ધાવિ, વડોદરામાં પોતાની બહેનના પડોશીને ત્યાં પોતાને નહેલો માથેલોનો ઉપદ્રવ, પોતાના અનુભવોની પોતે કરેલી ખોદ, વામનાગી મહાત્માની સ્થિતિને દૂર કરવા પોતે કરેલી યુક્તિ, મુંબઈના ધારાચાચીઓની ચેત્તરમાંની અનેક કોન્ફરન્સ, અનંતપુરના સ્ટેશનના વેઈટિંગ-રૂમમાં ગાળેલી રાત્રી, યુરોપનો પ્રવાસ અને પોપનું દર્શન વગેરેનાં વર્ણનો વિનોદભર્યાં અને ચમત્કૃતિમય છે.

પ્રસંગિયો અને વર્ણનો ઉપરાંત મુનશીની આ આત્મચરિત્રકૃતિઓનું ચિર-સ્મરણીય અંગ તેમાં આવતી અનેક વ્યક્તિઓનાં, વિશેષતઃ કેટલાંક નાત-અનાત ગુજરાતી નર-નારીઓનાં પહેલી જ વાર ગુજરાતી સાહિત્યમાં નિરૂપાતાં સૂક્ષ્મ અને સુરેખ, ચેતનવંતાં અને ચમત્કાર, યથાપ્રસંગ વ્યંગસમૃદ્ધ વ્યક્તિચિત્રો છે. આર્ય કૃતિઓમાં આવાં અસંખ્ય રેખાચિત્રો વેરાયેલાં પડ્યાં છે.

સંગત-પ્રવીણ તાપી ફોર્મ, કપડાંનાં શોખીન લહેરી નરમેરામ મુનશી, જીવનને નાટક માનનાર જીવનના રસિયા કલાકાર અધુભાર્ષ સરકાર, અધુભાર્ષના પ્રિય સોબતી—જિંદગીને એક મોટી મનક સમજનાર ટીખણી ધીરજલાલ, વડાન્ધાયાધીશને બેવકૂફ બનાવી વકીલાત કરવાની સનદ લઈ આવનાર મુન્સફી ફરમુ મુનશી, કોધમૂર્તિ વિજેકાર કાકી, જગનની નિયાને દિવસ ગણનાર રામા કાકા અને તેમનાં પત્ની ફૂલબાર્ષ કાકી, વાણીનો વિશુવિષસ રૂખી ફોર્મ, ચારિત્ર્યશીલ માયાળુ માણેકલાલ મુનશી, પારકાંને પોતાનાં બનાવનાર સફળ કીમિયાગર તાપીઆ—‘જીજ્ઞા’, ‘હે! ભાઈ, હે!’ કહેનાર ઉત્તમરામ માસ્તર, અને કિન્દુ-મુરિશમ એકનાનાં મીઠાં સ્મરણે મૂકી જનાર જૂનો પરાવાળો મદમદ શહી વગેરે ‘અકથે રસ્તે’ની મુનશીના કૌતુંબિક જીવન અને અભ્યાસજીવનમાં આવતી અગ્રમણ વ્યક્તિઓ છે.

વ્યક્તિચિત્રોની આ પરંપરા ‘સીધાં ચણણ’ : ૧-૨, અને ‘સ્વપ્નસિદ્ધિની શોધમાં’ની અદર પણ ચાલુ જ રહે છે અને મુનશી તેમના અંમન, અદાલત-વિપવક, સાહિત્યિક અને રાજકીય જીવનમાં પ્રવેશ કરતી વિધવિધ વ્યક્તિઓના પરિચય કરાવે છે.

કૌતુંબિક અને પરિચિત વ્યક્તિઓમાં મુનશીની ત્રણ જીવનવિધાત્રીઓ—જીજ્ઞા, અતિલદમી અને લીલાવતી—મમતાળુ મનુકાકા, જીવનકલાકાર છોટુભાઈ, અંબાચંદર ઉ. મજબ, દલપતરામ, દુર્ગાચંદર, લક્ષ્મીમહેન અને શ્રીમતી ઇન્દુબહેન બૂલાભાઈ દેસાઈ મુખ્ય છે. અહીં મંત્રત્વમૂર્તિ માણેકલાલ મુનશીનું પાત્ર નિષ્પક્ષપણે ચીનરાણું છે, પણ જીજ્ઞાનું તો અતિભક્તિપૂર્વક.

મુનશીના અદાલતના પરિચિતોમાં નરુભાઈ અને જમિયનરામ વનેરે સોલિસિટરો છે; વિચ્છેદ બૂલાભાઈ, જેન ડંકન ઇન્વેસ્ટિગેટીવ, સનાતન પુત્ર સર ચીમનલાલ સેનગપાડ, સર દીનશા મુશ્લા, અક્કડ ફક્કડ મદમદઅલી ઝીલા આદિ એકવેક્ટોર-એરિસ્ટરો છે. ત્યાગમૂર્તિઓમાં સ્ટ્રેન્જમેન, સભ્યના પાગવાનો મુનો કદી નહીં કરનાર કેન્ડી સ્ટોટ, બેચલર, બીમન, રસક,



મેક્સાઉડ, સત્યસંશોધનમંત્ર અને ‘માનવી હંમેશાં સારું જ કરે છે’ એવું માનનાર સર લક્ષ્મીભાઈ આચારામ શાહ વગેરે છે.

રાજકારણી ક્ષેત્રની વ્યક્તિઓમાં સયાજીરાવ ગાયકવાડ (ત્રીજા), અરવિંદ યોગ, લોકમાન્ય ટિળક, શ્રીમતી એનિ બિસેન્ટ, જમનાદાસ દ્વારકાદાસ, મોહનદાસ ક. ગાંધી, મહામદઅલી ઝીણા અને જયકરના આજી પરિચયો છે.

સાહિત્યક્ષેત્રે મુનશીના પરિચય જનોમાં ચંદ્રસંકર પંડ્યા, હાન્તિલાલ જગનલાલ પંડ્યા, રણજિતરામ વાવાભાઈ મહેતા, હાજી મહમદ અસારખિયા, રવિશંકર રાવળ, નરસિંહરાવ દિવેટિયા, બળવંતરાય ક. ઠાકોર, ન્હાનાલાલ દ. દવિ, મનહરરામ મહેતા, શંકરપ્રસાદ રાવળ, વિજયરાય વૈદ્ય, ખટુભાઈ ઉમરવાડિયા, મસ્ત ફકીર, ગોકુળદાસ રાયચુરા અને લલિતજીને ગણાવી શકાય.

આ રીતે, આ ચાર કૃતિઓમાં એક વિશાળ portrait gallery—વ્યક્તિ-ચિત્ર-માલા રચાય છે. આ બધાં સંસ્મરણોમાં રેખાચિત્રો અને હેટલાક anecdotes—સ્મરણીય પ્રસંગો છે. પ્રસ્તુત વ્યક્તિની લાક્ષણિકતાઓ, ગુણદોષ જીવનચર્ચા, કાર્યપદ્ધતિ, અને સિદ્ધિહરમ વર્ણવી મુનશી તેનો સચોટ સ્વભાવ-પરિચય આપે છે. કવચિત્ મુનશી એકની બીજા સાથે તુલના કરે છે. એકંદરે, આ વ્યક્તિચિત્રો તટસ્થપણે અને નિષ્પાક્ષતાપૂર્વક આલેખાયાં છે.

ટેકરાના મુનશીઓથી શરૂ કરી, ગુજરાતની જડ-ગુનવાણી પણ પસંદાતી જતી સામાજિકસ્થિતિ, હિન્દી રાષ્ટ્રીય મહાસમાનાં અધિવેશનો, ગુજરાત અને ભારતના યુવાનો પર પડેલા માંડેલો અરવિંદ યોધનો પ્રભાવ, અન્ય રાજકીય પ્રવૃત્તિઓ, લોકમાન્ય ટિળક અને શ્રીમતી એનિ બિસેન્ટનું કાર્ય, મહામદઅલી ઝીણાની રાજકીય કામગીરી, ‘હોમરૂલ લીગ’ની પ્રવૃત્તિ હિન્દના રાજકારણ ઉપર ઉદય પામતો જતો મ. ગાંધીજીનો પ્રભાવ, હિન્દનો સ્વાતંત્ર્ય-સંગ્રામ ‘ગુજરાત સાહિત્ય પરિષદ’નું અને ‘સાહિત્યસંસદનું’ કાર્ય વગેરેનો કાવ્યમય ઇતિહાસ પણ અહીં આલેખાયો છે.

આત્મચરિત્રાત્મક આ ચારેય પુસ્તકો મુનશીની કારકિર્દીનું અને એમના આત્મ-ઇતિહાસનાં વિધિવિધ પાસાંનું દર્શન કરાવે છે. મુનશીના વ્યક્તિત્વનું ‘ખરું’ દર્શન તો મુનશીએ પોતે જ એક વાર પોતાની જાત વિશે લીલાવતીને નિષાક્ષસપણે કહેલા શબ્દો—“હું તો વ્યવહારિકતા અને ભાવનામયતાનો શંભુમેળો છું”—માં આવી જાય છે. છેક બાલ્યવયથી મુનશી એ ભાવનામય વ્યાવહારિક મહત્ત્વાકાંક્ષાથી પ્રેરાઈ કીર્તિ, સમૃદ્ધિ અને સ્નેહમૂર્તિની મામિ

કોઈ રથને દેખાતું નથી. આ રહ્યા એમના એ શબ્દો : “હું ગર્વિષ્ટ હતો. મારા ઘરમાં મારા બોલ કોઈ હિયાપે નહિ ને મારા પર કોઈ ટીકા ન કરી શકે. જરા વિરોધ થાય એટલે સામાને ક્યારી નાખવાની કે ધાંટો પાડી તેને દબાવી દેવાની વ્રતિ તીવ્ર બને. કેધાવિષ્ટ તો જરાજરામાં થઈ જાઉં. લીલા પણ અભિમાની હતી, એની જોડે કોઈ જિંચે શબ્દ બોલ્યું નહોતું ને બોલે તો ગુસ્સે થઈ જાય. આ સ્વાતંત્ર્ય પર ભાર દઈ એણે પુરુષો તરફ નિરક્ષરની દૃષ્ટિ કેળવેલી.”<sup>૧</sup>

“ટેકરાના મુનશીનો કેધ તો એથીય મોટો રાક્ષસ; તેનો વારસો મને મળેલો. જરા માનભંગ થાઉં, ધારેલું ન થાય કે કોઈ સામે બોલે કે મન, વાણી અને કાર્યમાં આગ જોડે. અવાજ ગગન બેઠવા મડે. ઝેરી વાગ્યાણો છૂટે. શરીર ઘરઘર કંપે, સામાને મારવાને હાથ તકસે. બૂત, વર્તમાન અને ભાવિ ત્રણે બૂલી જાઉં.”<sup>૨</sup>

૧૯૨૬ના સમયની વાત છે. મુનશી સાહિત્યપરિષદના પ્રચાર માટે આવ્યા હતા. એમને માટે અમદાવાદમાં કેટલાકને ઝેર હતું. એ વખતે તેઓ મજવામાં પિસ્તોલ લઈ ફરતા. એ સમય વિષે તેઓ લખે છે “હું જોઈશો લીલાના પ્રેમમાં પડ્યો હતો તેટલો જ મારા પોતાના પ્રેમમાં પડ્યો હતો... મારી સ્વભાવજન્ય આત્મકેન્દ્રીયતાનો આવો આવિર્ભાવ ભાગ્યે જ કોઈ બીજો સમયે થયો હોય.”<sup>૩</sup>

આમ, મુનશીની આત્મકેન્દ્રીયતાનું સચોટ પ્રતિબિંબ તેમની આ કૃતિઓ પાડે છે અને તેમને વિશે પ્રભાણુબૂત માહિતી આપે છે, પરંતુ આર્થિક પ્રતિકૂળતાઓને લીધે પોતે ‘વડોદરા કોલેજ’ ન છોડી શક્યા તથા બી.એ.માં પહેલા આવવા બદલ મેળવેલાં ઈનામનાં પુસ્તકો મુંબઈ ગયા પછી વેચવાં પડ્યાં; અદાલતને આંગણે અનંતપુરના બી.એ. (ઓફસન) મોક્ષવી અને નાસી ગયેલી સ્ત્રીનો પતિ જાહોશ ધારાશાસ્ત્રી કે.એમ.મુનશી સાથે કેવી બનાવટ કરી ગયા—એવા પ્રસંગોના ઉલ્લેખ તો રડ્યાખડ્યા આપે તે જ! શુદ્ધમા અને એમના ભક્તમંડળે પૂજ્ય માનેલાં સત્તાવીસ વર્ષનાં લુવાન સાધ્વીએ મુનશી પર મોહિત થઈ, ‘પ્રેમજ્ઞાણા ભક્તિ જ ઉત્તમ યોગ છે’ એમ કહી, સહચારની રજૂદા કરી પણ પોતે શુદ્ધમાની સદાય લઈ તેને કેવી

૧. ‘સ્વચરિત્રની ચોખમાં’, પૃ. ૨૬૭.

૨. એજન, પૃ. ૨૬૫

૩. એજન, પૃ. ૩૦૩.

સિદ્ધતથી વિદાય કરી દીધી તેનું વૃત્તાંત અહીં છે; પણ પોતાનાં સખસનો, પરત્વે તો ચૂપકાદી જ સેવવામાં આવી છે. એટલું જ નહિ પણ આર્થિક બીંસનો માત્ર નિર્દેશ કરવામાં આવ્યો છે કિન્તુ એની અકળામણ કે આરતની જાંડી વેદના અને મનોમંથન નજરે પડતાં નથી.

એલક્ઝાંડર ડુમાની Alexandre Dumas (1802-70) કૃતિઓની પોતાના ઉપર પડેલી અસરની હકીકત મુનશીએ સ્વીકારી છે, પણ વિશ્વનાથ મ. ભટ્ટનો લેખ ‘સાહિત્યમાં અપહરણ’ ‘ક્રામુદી’માં સવંત ૧૯૮૨માં એટલે ઈ.સ.૧૯૨૬માં (અને પછી ‘વિવેચન મુકુર’માં) છપાયા પછી. મુનશીએ પોતાની સાહિત્ય-સર્જન-પદ્ધતિ અને તેના પ્રકારનું પૃથક્કરણ જેટલે અંશે ક્યું છે તેટલે અંશે પોતાનું માનવમૂર્તિ તરીકે નથી ક્યું. મોટા ભાગનાં અવતરણો પણ મુનશીએ પોતાનાં પુસ્તકોમાંથી જ લીધાં છે નરસિંહ મહેતાના જીવનના ચમત્કારોને છુદ્ધિગમ્ય બનાવવા પ્રયાસ કરનાર મુનશી એમના ‘અંદરેખરનું’ બાણ દર પૂર્ણિમાએ શુકલ અને અમાવાસ્યાએ શ્યામ બને છે’ એ કુટુંબ-કહેતી ખરી છે કે નહિ તે તપાસે છે અને એ ખરી છે એવી એમને ખાતરી થાય છે! આ પ્રમાણે સમગ્ર ધ્વનિ તો બહુધા આત્મગૌરવનો જ છે.

આ કૃતિઓનાં આયોજન અને આલેખન પરત્વે એમ કહી શકાય કે ‘અડધે રસ્તે’માં મુનશીએ જે કલામય અને કલામય રીતે પોતાનો કમખદ વિકાસ આલેખ્યો છે તેવું ‘સીધાં ચઢાણ’ કે ‘સ્વપ્નસિદ્ધિની શોધમાં’ તેમો કરી શક્યા નથી. ‘સીધાં ચઢાણ’નું સ્વરૂપ સવિશેષ સંસ્મરણાત્મક થઈ ગયું છે. ‘સ્વપ્નસિદ્ધિની શોધમાં’ તો આત્મચરિત્રની સાથે પત્રો અને રોજનીશીનું જટિલ સંમિશ્રણ છે. આ પ્રકારની ગૂંથણીથી હકીકતોમાં પ્રમાણભૂતતા આવી છે પણ તેના કલાતત્ત્વને અવશ્ય નુકસાન પહોંચ્યું છે. આ બધી બાબતોનો વિચાર કરતાં એમ કહી શકાય કે એકંદરે પ્રસંગોને બહલાવીને સજીવ કરી મૂકતી રસપોષક સર્જક શક્તિ, વિનોદ, વ્યંગ અને વૈવિધ્યભર્યા સજીવ સુરેખ વ્યક્તિચિત્રો, સરળ, સુબોધ, સચોટ તેમ જ વાસ્તવિક અને ઠાણનિક જગત એકાકાર ચર્ચા જતાં લાગે તેવી રસિકલક્ષી નિરૂપણશૈલીને લીધે ‘અડધે રસ્તે’, ‘સીધાં ચઢાણ’ અને ‘સ્વપ્નસિદ્ધિની શોધમાં’ ગુજરાતી સાહિત્યનાં નવલકથા જેવાં આકર્ષક આત્મચરિત્રો તરીકે આવકારપાત્ર બની રહેશે.

આવતી વિગતોના પરિચયને લીધે અને ઠાકોરના વ્યક્તિત્વના તેમાં ઊંડા યથાર્થ પ્રતિબિંબને કારણે ‘પંચોતેરમે’માંનાં વ્યાખ્યાનો અને ‘મિતાક્ષર નોંધ’ ઠાકોરના ભાવિ ચરિત્રકારને ઘણી કીમતી સામગ્રી પૂરી પાડશે એ નિઃશંક છે.

### ‘આથમતે અજવાળે’

જીવનનો લાંબો પંથ કપાઈ ગયો અને રાત, મીઠી સંધ્યા ઊગવા લાગી ત્યારે ‘આથમતે અજવાળે’(૧૯૪૮)માં ધનસુખલાલ મહેતા વડવાણુ, સુરત અને મુંગઈમાં વ્યતીત કરેલાં પોતાનાં બાલ્યકાળ, કિશોરવય અને યુવાવસ્થા તરફ સંસ્મરણપ્રધાન મનોદશામાં દૃષ્ટિપાત કરી જૂતકાળનું પુનર્દર્શન કરે છે. ધનસુખલાલ પોતાની વિદ્યાસકથા કહેતાં ચોપન વર્ષમાં આશરે પાંચસો જેટલી નાનીમોટી અસાત-જ્ઞાત વ્યક્તિઓના સંપર્કમાં આવ્યા તેમનાં ઉમંગકાલપર્ષી, ગુણુદર્શી વ્યક્તિચિત્રો આલેખે છે. કાઈ કાઈ વાર તો તે પ્રસ્તુત વ્યક્તિના કાઈ સ્વભાવલક્ષણનું નિદર્શન કરવા માટે આવશ્યક પ્રસંગનું નિરૂપણ પણ તેઓ કરે છે. જે કે આવાં પ્રસંગચિત્રો પ્રમાણમાં બહુ ઓછાં છે, એટલે અહીં વિશેષે કરીને સ્વભાવવર્ણન અને તેમાંથી ખાસ તો ગુણુવર્ણન જ છે. જ્યાં જ્યાં આવાં સંસ્મરણોમાં પ્રસંગનું ચિત્રણ કરવામાં આવ્યું છે ત્યાં કેટલીકવાર એ નવચિકા જેટલું સચોટ બની ગયું છે. ધનસુખલાલનાં બાએ પોતાનાં નાનાં બાળકોને સર્પથી બચાવ્યાં તે—panaic આકસ્મિક લખનું વર્ણન કરતું પ્રસંગચિત્ર એનું સુંદરતમ ઉદાહરણ ગણાવી શકાય.

ધનસુખલાલનાં સંસ્મરણનો વિષય બનેલી વ્યક્તિઓ છે લેખકનાં કુટુંબ-જનો (રસોઈયા અને નોકરો સહિત), શિક્ષકો, સહાધ્યાયીઓ, પાડોશીઓ, મુરખ્ખીઓ, મમતાશુ મિત્રો, સાહિત્યકારો અને વિવિધ દલાકારો. કુટુંબીજનોનાં, શબ્દચિત્રો લેખકના દૃષ્ટિની ઉંબાલપર્ષી દોવા છતાં તેઓ તટસ્થતા કે નિખાલસતા ગુમાવતા નથી. આવાં શબ્દચિત્રોમાં લેખકના પિતા કૃષ્ણલાલ (કાકાજી), બા અને મોટાભાઈ જયસુખલાલ, લેખકનાં પ્રથમ પત્ની સ્વ. સરસા મહેતા અને દ્વિતીય પત્ની પુષ્પા મહેતા વગેરેનાં પણ ગણાવી શકાય. મુરખ્ખીઓનાં સ્મૃતિચિત્રોમાં ધ્રુવરસાલ ખાનસાહેબ, તેમજ નરસિંંદરાવ દિવેટિયાના વિસ્તૃત સ્વભાવપરિચય, બોગીન્દરાવ દિવેટિયાનું સુંદર નખચિત્ર (thumb-nail-sketch) અને ચંદ્રચંદ્ર પંડ્યાનું રેખાચિત્ર કે શબ્દચિત્ર—penpicture છે. મિત્રોમાં ઠ. મા. મુનશી, જ્યોતીંદ્ર દવે અને ચંદ્રવદનના પરિચયો ઉપરાંત અરેનન રંગ-બૂમિના અનેક દલાકારો, અબિનેનાઓ, અબિનેચીઓ, ગાયકો અને નૃત્યકારોનાં વ્યક્તિચિત્રો છે. ધનસુખલાલે નાનાં કે મોટાં સૌનાં તેજને ઝીલનાં છતાં કાઈની

પણ : શેઠમાં તથામા સિવાય પોતાને જે લાગ્યું તે નિખાલસતાપૂર્વક લખ્યું છે. આ દૃષ્ટિએ નરસિંહરાવ દિવેદિયા, ક; મા. મુનશી અને ચંદ્રવદન મહેતાનાં રેખાચિત્રો ખાસ ધ્યાન ખેંચે તેવાં છે. અવેતન. રંગભૂમિનાં કલાકાર સ્ત્રી-પુરુષોના પરિચય આપતાં ધનસુખલાલે તેમનાં માનસ અને વ્યક્તિત્વનો ત્રીણ-વટલોએ અભ્યાસ કરી તેમનાં શક્તિ અને કાર્યને અંગ્રહિ આપી છે; અને તેમનાં કુશળતા અને કાર્યનું ચોખ્ખું મૂલ્યાંકન પણ કર્યું છે. આ રીતે ધનસુખલાલ આપણી સમક્ષ એકે મંમૈસ કલાવિવેચક તરીકે પણ ખડા યર્ષ ન્વય છે.

આ બધાં સંસ્મરણ-રત્નને એકે માળામાં ગૂંથી લેવાનું કાર્ય કરે છે લેખકનું રસિક અને હૃદયની ઉખાલ્યું વ્યક્તિત્વ. ધનસુખલાલના માનસનું પણ અહીં વિસ્તૃત ચિત્ર મળે છે. બાળપણથી મુંવાળી નાલુક તળિયત અને તેથી પડેલું ખાસ કરીને અંગ્રેજી પુસ્તકો પાંચવાનું વ્યસન અને તેનાથી ધણેક વિશાળ અને વૈવિધ્યભરી વિચારસૃષ્ટિનું સવેદનશીલ સર્જન, પોતાની ખૂબસરતીનું જ્ઞાન અને તેથી થતો જ્ઞાનદ અને તેનો અહંભવો છતાં નિખાલસ એકદાર, બાલ્યકાળનાં વિધાદ, તરંગ અને ભય, કિશોર વય અને યૌવનનાં સ્વપ્ન અને સુખદુઃખ, મનમાં રહી ગયેલાં વસવસા, રમત, સાહિત્ય, સંગીત, ચિત્રકળા, નાટ્યકળા અને વસ્તુપરિધાન વગેરેનો શાખ, માંદગીમાંથી પડેલી માનવસ્વભાવનું, વિશેષતઃ સ્ત્રી સ્વભાવનું, અવલોકન અને પૃથક્કરણ કરવાની ટેવ, અને તેથી અંતર્મુખતા કરતાં વધેલી બહિર્મુખતા અને એને પરિણામે આ આત્મકથાને પડેલી જીવનની ઉપલી સપાટી ઉપર જ વિદરવાની ટેવ એ બધું અહીં કાઢ્યાવાડના રજવાડી તથા બદલાતા જગત સાથે બદલાતા પણ સ્મરણીય સુરતી અને રસિક મુંબઈગિરા વાતાવરણની પરચાદશ્રૂતિકા ઉપર આપણને જોવા મળે છે.

ધનસુખલાલના હાસ્યરસના લેખમાં નર્મ સાથે કરુણરસની ઝાંટ સરસ રીતે વણાઈ ગઈ હોય છે તો અહીં કરુણ સાથે નર્મની સુંદર ગૂંથણી યર્ષ મળે છે અને તે પણ અનેક સ્થાને તો ચરિત્રનાયકને પોતાને જોગે. ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વના વિકાસ સાથે એમની સાહિત્યપ્રવૃત્તિનો ઇતિહાસ અને સુઅર્ધની ગુજરાતી અવેતન રંગભૂમિનો પણ પરિચય અહીં મળે છે. ધનસુખલાલે આ બધું આપણી સમક્ષ ત્રણતાપૂર્વક અને રસિક સૈલીમાં રજૂ કરી ગુજરાતી સાહિત્યને ચમક વિનાની છતાં ટુચિર આત્મકથા આપી છે.

‘જીવનનાં કરણાં’ : ૧-૨

રાવજીભાઈ મણિભાઈ પ્રોફે ‘જીવનનાં કરણાં’ ના પહેલા ભાગમાં (૧૯૪૧) એમનાં જીવનનાં સને ૧૯૦૭ થી. ‘૭૭ સુધીનાં ત્રીસ વર્ષનાં અને બીજા

ભાગમાં (૧૯૬૦) '૩૭ થી '૫૭ સુધીના વીસ વર્ષના ગાળાના અંગત અનુભવો તેમ જ તેમની જનસેવાની જાહેર પ્રવૃત્તિના પ્રસંગો પોતાની કૃતાના વાંચકોને કંઈક લાજદાયક નીવડશે એમ માની આવેખ્યા છે.

રાવજીભાઈ એ પોતાના જીવનનાં વિવિધ પાસાંનું દર્શન કરાવતાં પોતાને પેટકાદમાં ડાઘાલવમાં અભ્યાસ કરતાં રવ. મોતીભાઈ અમીનની નૈતિક અસર ઝીંકી સેવાભાવના, સાદાઈ અને ચારિત્ર્ય કેળવતા વિદ્યાર્થી, 'ઈન્ડિયન એપિનિયન'માં ગાંધીજીના 'હિન્દસ્વરાજ'નાં પ્રકરણ વાંચી દૃષ્ટિબિન્દુનું પરિવર્તન પામેલા યુવાન, દક્ષિણ આફ્રિકાની જૂમિ પર વેપારી, 'ગીતા' અને સ્વામી રામકૃષ્ણનાં વચનોની અસર અનુભવી આત્મશુદ્ધિની ભાવનાથી બનના ફિનિક્સ-આશ્રમવાસી તેમ જ દક્ષિણ આફ્રિકાની સત્યાગ્રહની લડતના સૈનિક, માતૃ-પિતૃ-પરાયણ પુત્ર, માયાળુ મિત્ર, ભાવબીના ગાંધીમક્ત, સત્યાગ્રહની વિવિધ લડતોમાં ભાગમેતા દેશભક્ત, આસક્ત પતિ, વત્સલ પિતા, શાનિ અને સમાજ-મુધારક અને વિચારક એમ વિધવિધ સ્વરૂપે રજૂ કર્યા છે.

'જીવનનાં ઝરણાં'ના બીજા ભાગમાં રાવજીભાઈ એ તેમનાં સદ્ગત પત્ની 'દાહીબા'નાં સંસ્મરણો રજૂ કર્યાં છે તેમ જ પોતાના પુત્રો અને પુત્રવધૂઓ વગેરે કુટુંબજનોનો યથાપ્રસંગ પરિચય આપ્યો છે. રાવજીભાઈ એ પોતાના દીકરા રવીન્દ્રને તે સરળ, ઉચ્ચાશયી અને પાપખીટું બની પ્રમાણિક-પણે શોદ્યો પેદા કરવાની જીવન-કક્ષા શીખે તે માટે લખેલા પત્રો પણ અહીં રજૂ કર્યાં છે. 'જીવનનાં ઝરણાં'માં વેરાયેલી ચિંતનકલ્પિતઓ બહુમૂલ્ય હોવા છતાં ભેખકતુ બોધક વક્ત્રુ નીરસના-પાપક બને છે.

'જીવનનાં ઝરણાં'માં રાવજીભાઈ સાથે સંકળાયેલ તથા અન્ય વ્યક્તિઓના પરિચય અને તેમના કાર્યની દૃઢી રૂપરેખા પણ પ્રસંગોપાત મળે છે. આવી વ્યક્તિઓમાં મુખ્યત્વે દરીને મોતીભાઈ અમીન, કરુણાસંકર કુબેરજી બટ, સરદાર વલ્લભભાઈ, અખ્યાસ સાહેબ તૈવજી, દરબાર ગોપાલદાસ દેસાઈ, થીમની ભક્તિવ્રક્ષમી ગો. દેસાઈ, મોદનલાલ પંડ્યા, પટેલ અંબાલાલ મોતીલાલ, રવિશંકર મદારાજ, હન્ડુલાલ વાસિક, બજલભાઈ મહેતા, મદમદ-અલી ઝીબા, પિયા કાન્તિલાલ, કૃષ્ણવદન જોરી, શાહ ફૂલચંદ અને કમર્માં હેમલા પણ અગત્યમાં જરૂર બિનરતા નહિ એવા મ. ગાંધીજી ગણાવી શકાય.

ગાંધીજીએ પ્રગ્વ સમક્ષ મૂકેલા સોફ્ટમેચના આદર્શને પદોંચવાના પોતાના પ્રયાસનું જિંકું નિરીક્ષણ કરી તેમાં તેમને મજેલી નિષ્ફળતાનાં કારણો રાવજી-

ભાઈ અહીં નમ્રપણે અનુતાપસહિત વ્યક્ત કરે છે. એથી જ અહીં એકંદરે એમના જીવનનું અંગત કરતાં બહાર પડતું વિશેષ પ્રમાણમાં નગર પડે છે.

આ પુસ્તકનો પહેલો ભાગ જણે રાવજીભાઈએ ગાંધીજી સાથેની પોતાની નિકટના બતાવવા જ લખ્યો હોય તેવું લાગ્યા વિના નથી રહેતું કારણ કે પોતે ગાંધીજી માટે જે ક્યું હશે તેની નાનામાં નાની વિગત પોતે રજૂ કરી છે. ઉપર કહ્યું તેમ ન હોય તો ગાંધીજીને સંધિવા થયો ત્યારે પોતે તેમની સારવાર કરી, ગાંધીજીને માટે સફા મેવાના લાકુ બનાવ્યા, પોતે ગાંધીજીના વાળ કાપ્યા, ગાંધીજીની પીઠ ઉપરથી સાપ સાથે ચાદર ફેંકી દીધી, એમને માટે મોંઘી દ્રાક્ષ લઈ ગયા, વસ્ત્રભભાઈની ધરપકડના સમાચાર ગાંધીજીને આપવા જાતે ગયા વગેરે સામાન્ય બાજતોનો નિર્દેશ કરવાનું અન્ય ક્યું પ્રયોજન હોઈ શકે? તે ઉપરાંત, ગાંધીજીએ પણ તેમની સાથે કેવો આત્મીય સંબંધ સાચ્યો તે કહેવું પણ એમને અભિપ્રેત છે. ગાંધીજીએ તાર કરી તેમને હરદાર બોલાવ્યા, તેમનાં માંદાં બાને મળવા ગાંધીજી સોજિત્રા ગયા. ગાંધીજીએ રાવજીભાઈને નડિયાદ બોલાવ્યા વગેરે પ્રસંગો રાવજીભાઈ કંઈક આત્મગૌરવ સાથે લખે છે. ગાંધીજીએ પોતા ઉપર લખેલા કેટલાક પત્રો પણ રાવજીભાઈએ આ પુસ્તકમાં વણી લીધા છે. ગાંધીજીના આશ્રમનાં મકાનો થતાં હતાં ત્યારે મગનલાલની સાથે મકાનના બાંધકામ ઉપર પોતે દેખરેખ રાખી, જેકમાં પાણી ભરતા યુવાનોને પોતે રાહત અપાવી, મામા સાહેબ કુડકેને હરિજન બાળકો સાથે પોતાને ઘેર લેતામાં, રેલસંકટમાં ડો. સુમંત મહેતા સાથે રાહત માટે પોતે ફર્યાદ. ખૂનના શકમંદ ભાઈને પોતાની જમીન ઉપર રાખ્યો અને તેનું દેવું માફ કર્યું વગેરે પ્રસંગો “જુઓ, મેં પોતે આમ ક્યું” આવી આત્મપ્રદર્શનની પ્રચ્છન્ન વૃત્તિથી વર્ણવાયા હોય એવો વિચાર બગરક વાંચનારને તરત સ્ફુર્તિ વિના રહે નહિ.

‘જીવનનાં ઝરણાં’ના બીજા ભાગની પ્રસ્તાવનામાં રાવજીભાઈ નરસિંહ મહેતાની વિખ્યાત પંક્તિઓ ટાંકે છે : “હું કરું, હું કરું”, એ જ અજ્ઞાનતા...’ તેમ જતાં પહેલાં ભાગની જેમ અહીં પણ સુખ્ય સર તો એનો એ જ રહે છે; પણ હવે ગાનનો વિષય સરદાર વસ્ત્રભભાઈ, જવાહરલાલ નેહરુ, નંદાજી અને લેખક પોતે બને છે.

રાજકારણના ક્ષેત્રમાં પહેલાં ખેડા જિલ્લો તૈયાર કરવામાં મદદરૂપ થવા ગાંધીજીએ રાવજીભાઈને આગ્રા કરી હતી. હવે રાવજીભાઈ ખેડા જિલ્લાના

પ્રમુખ યુદ્ધાય છે, ગુજરાત પ્રદેશ કૌન્સિલ સમિતિના મંત્રી પણ નિભાય છે, મીકાનો સત્યાગ્રહ જોવા બદલ એમને બે વરસની સજા થાય છે, નડિયાદમાં પોતે વ્યક્તિગત સત્યાગ્રહ કરે છે, વિસાપુર જેલમાં અને સાતરમની જેલમાં પણ પોતે રસોડું ચંભાળી લે છે. પોતાનો પુત્ર માંદો હોવા છતાં રાવજીભાઈ પેરોલ પર છૂટવાની ના પાડે છે. સરદાર સાહેબ રાવજીભાઈને ઇન્દુલાલ યાજ્ઞિકને ખેડા જિલ્લા સમિતિમાં લઈ લેવા મુખ્ય કરે છે. વડોદરાના મહારાજ પ્રતાપસિંહરાવ ગાયકવાડના માનઅપરિવર્તન સંબંધી સરદાર સાથે રાવજીભાઈ વાત કરે છે. રવિચંદર મહારાજ સાથે ચીન જવા રાવજીભાઈ ના પાડે છે, પણ મહારાજ અને બખ્શભાઈ મહેતા સાથે વિનોબાજીને મળવા પોતે જાય છે. સરદારની મુખનાથી અમદાવાદના શેઠ અમૃતલાલ તથા શેઠ વાડીલાલ પાસેથી ડાંગની બીજ સ્ત્રીઓ માટે રાવજીભાઈ એક હાલત જોડે ૪૫૬૬ મેગરે છે, જ્યાંહર નેહરુ રાવજીભાઈને ‘ભારત સેવક સમાજ’ના સંયોજક તરીકે નીમ્યાનો પત્ર લખે છે, અને નંદાજી પણ તેમને ‘ભારત સાધુ સમાજ’ના કામ માટે દિલ્હી બોલાવે છે. સરદાર તેમ જ, શુદ્ધિયાળી પણ ધનમેહાણુષ વડીમે રાવજીભાઈને સમાજશુદ્ધિના કાર્યમાં જોડીતો સહકાર આપના નથી. વખત આગ્યે દાદાસાહેબ માવગંધર, રવિચંદર મહારાજ અને બખ્શભાઈ મહેતા ન હોઈ શક્યા, ન કરી શક્યા તે રાવજીભાઈ પોતે કરી બતાવે છે.

સામાજિક ક્ષેત્રે પણ ‘વિદ્યુત કન્યા-વિદ્યાલય’ માટે નાણાં ઉધરાવવા રાવજીભાઈ કલકત્તા અને રંગૂન ગયા; પાટીદાર મંડળમાં વિધવા-પુનર્ગમનો દરાવ એમણે પોતે જ રજૂ કર્યો, પોતાના પુત્રોના લગ્નમાં રૂઢિ અને પ્રત્યક્ષનો એમણે ત્યાગ કર્યો; દીકરીઓને ‘સારી રીતે’ પરણાવી. ઇંગ્લેન્ડની નોકરી માટે નિમણૂક કરવાની સત્તા રાવજીભાઈના હાથમાં હતી ત્યારે પોતે લાપક ઉમેદવારની જ નિમણૂક કરી અને પોતાના જમાઈએ એ જગા માટે અરજ કરેલી તેમ છતાં પોતે એ પર ખ્યાન આપ્યું નહિ.

પોતાના દીકરાઓનાં લગ્ન વખતે રાવજીભાઈએ વેવાઈ પાસેથી પરંજીના પૈસા પોતે ન લીધા પણ દીકરીઓનાં લગ્ન તો ‘સારી રીતે’ કર્યાં એમ એ કહે છે; કિન્તુ રાવજીભાઈએ પરંજીનો રિવાજ ન સ્વીકારનાર મુરનિયા શાખા કે પછી પોતે પરંજીની રકમ આપી એ વિશે એખત દરવા નથી. રાવજીભાઈએ કહ્યું છે કે આ કૃતિમાં આત્મકથાપા થઈ હતી; પણ રોપ કહ્યું કરવાથી રોપનું નિવારણ થતું નથી. આત્મકથા-લેખન કેટલું કડક આત્મપરીક્ષણ માગી લે છે એ ‘જીવનનાં ઝરણાં’ના માર્ગે પણ વિચાર-વનં વાચકને સમજાવા વિના નહિ રહે.



રાવજીભાઈએ અહીં આપેલા પોતાના અનુભવોની પશ્ચાદ્ભૂમિરૂપે (લાગ પહેલામાં) દક્ષિણ આફ્રિકાના સત્યાગ્રહની લડતનું, તે સમયના હિંદનું અને વિશેષ કરીને ગુજરાતનું સામાજિક અને ખાસ તો રાજકીય વાતાવરણ અહીં હીક હીક આલેખાયું છે. અસહકારની પ્રવૃત્તિ, નાગપુરનો ઝંડા-સત્યાગ્રહ, બોરસદ તેમ જ પેટલાદ તાલુકા સત્યાગ્રહ, (લાગ ખીમ્મમાં) અને દાંડીકૂચ, સખરસ-સંગ્રામ, કૉંગ્રેસે કરેલો પ્રધાનપદનો સ્વીકાર, 'ડહતું' હરિપુરા કૉંગ્રેસ-અધિવેશન, 'ડહના વ્યક્તિગત સત્યાગ્રહનાં મંડાણ, ખીજું' વિશ્વયુદ્ધ, મ. ગાંધીજીએ પ્રેરેલી 'જરની કાન્તિ, સ્વરાજ્યપ્રાપ્તિ અને હિંદના ભાગલા, દેશીરાજ્યોનું' વિત્તીનીકરણ, ગુજરાતનું રાજદારણ, કૉંગ્રેસની અને ભારતની સાચી આંતરિક પરિસ્થિતિ, અને સમાજશુદ્ધિનું કાર્ય વગેરેનો પ્રમાણભૂત ઇતિહાસ 'જીવનનાં ઝરણાં'નું એક વિશિષ્ટ અંગ ગણી શકાય. આ બધી બાબતોનો વિચાર કરતાં 'જીવનઝરણાં'નું મૂલ્ય એક દરતાવેજી અંધ તરીકે રહેશે, આત્મચરિત્ર તરીકે નહિ.

‘મેં પાંખો ફફડાવી’

‘સુખેન્દ્ર ભટ્ટાચાર્ય’ના ઉપનામથી તનસુખભટ્ટે ‘મેં પાંખો ફફડાવી’- (૧૯૪૬)માં તેમની કિશોરવય અને યૌવનારંભ સુધીનાં વર્ષોનાં સંસ્મરણો આલેખ્યાં છે. લેખકને અભ્યાસમાં વિદ્યો નડતાં તેમનું મન સંતપ્ત થવા લાગ્યું. એક દિવસ મોટાભાઈએ એમને ઠપકાના બે સપ્ત દહા એટલે પોતે પોતાની આકાંક્ષાઓની અજમાયશ કરવા નીકળી પડ્યા અને મુરત, પૂના, અમદાવાદ થઈ કાશી ગયા. ત્યાં તેમણે સંસ્કૃતનો અભ્યાસ કર્યો પણ તેમાં જિંદગી વેડફી નાખવા જેવું લાગ્યું એટલે ‘કાશી વિદ્યાપીઠ’માં અભ્યાસ શરૂ કર્યો, પણ અંગ્રેજી વચ્ચે આવ્યું અને તેમણે કાશી છોડ્યું. અમદાવાદ થઈ તે એ વહવાણ ગયા અને તેમણે ત્યાં ‘હરિજન આગ્રમ’માં શિક્ષક તરીકે કામ કર્યું, પણ તેમની બૌદ્ધિક ભૂખ નહિ સંતોષાવાથી સાબરમતીને તીરે એક ગૌશાળામાં એ ગયા. ત્યાંથી અમદાવાદ જતાં તેમણે બારેજડી રોડને આગ-ગાડીમાં સાર્કળ ખેંચી અને પાંચ દિવસ સરકારના મહેમાન બન્યા. ત્યાર પછી સને ૧૯૩૦નો સખરસસંગ્રામ શરૂ થતાં તે સત્યાગ્રહની ચળવળમાં બેડાયા અને તેમાં લગભગ ૧૯૩૪ સુધી કામગીરી બળવતાં તેમણે બેત્રણ વાર જેલવાત્રા કરી. ત્યાંના અધિકારીઓની પશુલીલાનો આસ્વાદ પણ ચાખ્યો. સત્યાગ્રહની ચળવળમાં ઝોટ આવતાં તેમનો ઉત્સાહ અને અમૂર્ત આદર્શ પાછળ બળ ફરમાન કરવાની તમન્ના ઝોસરી ગયાં. તે ‘ડાહ્યા’ બની ગયા

અને અમદાવાદની 'પ્રોપ્રાયટરી હાઈસ્કૂલ'માં તેના આચાર્યના પ્રોત્સાહનથી તેમણે અભ્યાસ શરૂ કર્યો. મૅટ્રિકની પરીક્ષામાં સારા ગુણ મેળવી તેમણે પારિતોષિક અને શિષ્યવૃત્તિ મેળવ્યાં. આમ, આશાનો ઉદય થયો અને તેમણે આગળ અભ્યાસ શરૂ કર્યો. 'ગુજરાત હોલેજ'માંથી સંસ્કૃતનો વિષય લઈ તેઓ મુંબઈ યુનિવર્સિટીના ઍન્જ્યુએટ થયા અને તેમણે અનુસ્નાતક અભ્યાસ પણ શરૂ કર્યો.

તત્કાલે જ તેમની કિશોર અને તારુણ્યપ્રવેશ એમ બંને અવસ્થાનાં મુઠ્ઠા અને સંક્ષુબ્ધ દશાનાં આ સંરમરણો છે. એ કાળમાં સંન્નેગો સામે લડતાં, હાડમારી વેઠતાં, ચિંતા, આશા અને નિરાશામાંથી પસાર થતાં તેમને અનુભવજન્ય જ્ઞાન થયું તે પણ તેમણે અહીં પરિમિત શબ્દોમાં કાલ્પ્યું છે. તેમના સ્વાવલંબી, શ્રમશીલ, તિતિહુ, વિદ્યાનુરાગી અને બાવનાવાદી વ્યક્તિત્વનો પરિચય કરાવતું આ નિબંધસ લઘુ આત્મવૃત્તાંત તેમાં મહેત્તી અનુભવસમૃદ્ધિ અને કાકા કાલેલકરની પદ્ધતિનું અનુસરણ કરતી ભેખતની રસગતી, વ્યંગ અને વિનોદભરી મનોહર શૈલીને ક્ષીણે સુવાચ્ય બન્યું છે.

### ‘નાના હતા ત્યારે’

કાલેલકરની 'રમરખુયાત્રા' રચાયા પછી બાલપણનાં અને કિશોરવયનાં સંરમરણો લખવાની પ્રેરણા 'એ પાંખો ફરકાવી'માં તત્કાલે જ લઈ હતી તેમ જો. દરિપ્રસાદ દેસાઈને પણ થઈ આવેલી. એટલે તેમણે પોતાની ચોવીસ વર્ષની ઉંમર થતાં મુંબઈનાં વિદ્યાર્થીજીવનનાં સંરમરણો 'નાના હતા ત્યારે' (૧૯૪૬)માં ગુજરાત સમક્ષ મૂક્યાં છે. ડૉ. દરિપ્રસાદ દેસાઈના પિતા સરકારી નોકર હતા એટલે તેમને પણ બાલ કાલેલકરની માફક પિતાની સાથે જુદે જુદે ગામ ફરવાનું પડ્યું થતું. પિતાની બદલી થાય તે ગામમાં અંગ્રેજ નિયામક ન હોય તો તેમને અમદાવાદ જેવા શહેરમાં એકલા પડી રહેવું પડતું. આ રીતે ગોધરા, યોગદા, વીરમગામ, આબંદ, પ્રાંતીજ, ખંભાત, અમદાવાદ, સુરત, નડિવાદ અને મહેમદાવાદ વગેરે રથગામે તે રથા ત્યારે એમની મિત્રોગણ સાથે ટીપ્પણ અને તોફાન કરતાં કરતાં જો નેયું, વાંચ્યું, સાંભળ્યું અને જીવનને પડ્યું તેનાં આ સંભારણાં છે.

ડૉ. દરિપ્રસાદે અહીં પોતાનાં પરાક્રમેના સાથીઓ, એ પરાક્રમેની બી. એ. થઈ પડેલી કેટલીક વ્યક્તિઓ અને રમેદાજ મિત્રોનાં ઉકાવવાર રેખાચિત્રો દર્શાવ્યાં છે. વિનોદવૃત્તિ, પ્રદ્વિપ્રેમ, સૌંદર્યપ્રિયતા, કલાગોષ્ઠ અને ગુજરાતપ્રીતિ — દેશપ્રીતિ ડૉ. દરિપ્રસાદની અને તે સમયની પણ લાક્ષણિકતાઓ.

જણાય છે. આ પુસ્તકમાં તે સમયનાં ગુજરાતના ધાર્મિક, રાજકીય અને ખાસ કરીને સામાજિક જીવનનો સારો પરિચય મળે છે. તે સમયમાં અંધ-શ્રદ્ધા, અજ્ઞાન, મિથ્યા કુળ-અભિમાન, યજ્ઞોપવીત-ઉત્સવો, વરવેણા, લગ્ન, સાતિવરા, તહેવારો, મેળા, વેશ વગેરે કેવાં હતાં તેનો મથાર્થ ચિતાર એ. હરિપ્રસાદે આપ્યો છે. સરળ, હૃદયંગમ, અને અમંબીર શૈલીએ નિખાલસતાથી આલેખાયેલાં વિદ્યાર્થી અવસ્થાનાં આ સંસ્મરણો એમાં પ્રતિબિંબિત થતાં લેખકનાં વ્યક્તિત્વ, શૈલી અને સમકાલીન સમાજજીવન એ ત્રણેયને કારણે સારો વાચનરસ પૂરો પાડે છે.

### ‘જીવનનું પરીક’

‘કાકા કાલેશ્વર-ચરિત્ર’ ‘સ્મરણપાત્ર’, તનસુખ ભટ્ટન ‘મે’ પાંખો દેહકાવી’ અને એ. હરિપ્રસાદસિખિત ‘નાના હતા ત્યારે’માં છે તે કરતાં કંઈ જુદા જ પ્રકારનાં બાલવયનાં સ્મરણો પ્રભુદાસ ગાંધીના ‘જીવનનું પરીક’ (૧૯૪૮)માં મળે છે. મ.ગાંધીજીના ભત્રીજા તેમ જ દક્ષિણ આફ્રિકાના તેમના સહકાર્યકર જીનસાલ ગાંધીના દીકરા તે પ્રભુદાસ ગાંધી. તે છેક નાના હતા ત્યારે આફ્રિકા ગયા, ત્યાં જ ગાંધીજીની જન્મજાયા નીચે તે જીવ્યાં અને તેમના પ્રત્યક્ષ તથા પરોક્ષ પ્રભાવ નીચે તેમનું જીવન ઘડાયું. એટલે પ્રભુદાસનાં આ સંસ્મરણો મુખ્યત્વે કરીને ગાંધીજીના ફીનિક્સ આશ્રમની અને દક્ષિણ આફ્રિકાની તેમની પ્રવૃત્તિની આસપાસ વીરળાયેલાં છે. પ્રભુદાસને તેમના જીવનના પરીકનાં આરંભનાં ચારથી બાર વર્ષ સુધીની ઉમ્મરના આઠ વર્ષના ગાળામાં ગાંધીજીના વ્યક્તિત્વની અસર ઝીલવાનું અને તેમના વિશાળ હૃદયની પ્રસાદીનો લાભ મેળવવાનું મહાભાગ્ય મળ્યું તેથી જ તેમને પોતાના બાલ્યકાળની આ કથા લખવાનો ઉમંગ થયો. પ્રભુદાસે તેમના લખાણનો મોટો ભાગ દક્ષિણ આફ્રિકામાં ગાંધીજીએ સ્થાપેલા ફીનિક્સ આશ્રમમાં પસાર કરેલો એટલે ફીનિક્સ આશ્રમની કથા રસાલાવિક રીતે જ પ્રભુદાસની આ આપકથાનું એક અવિભાજ્ય અને અનિમ્હરતનું અંગ બની રહે છે.

અહીં રહી ગાંધીજીએ દુનિયાના ઇતિહાસમાં અજોડ એવો સત્ય અને અહિંસાનો એક નવો અખતરો કર્યો, એટલું જ નહિ પણ વ્યક્તિગત, કૌટુંબિક, કેળવણીવિષયક, સામાજિક અને રાજનૈતિક ક્ષેત્રોમાં પણ બીજા કેટલાક પ્રયોગો કુટુંબજનો અને સહકાર્યકરો વચ્ચે સાથે રહીને કર્યા અને ઉપપદ્યયો આદરતાં ‘ગોહનદાસ’ ગાંધીમાંથી ‘મહાત્મા’ ગાંધી બન્યા.

શક્યું નથી.”<sup>૧</sup> જુવાને કંટક ઠાકતો, હુતાશનીને દિવસે ચૂરેલને રાસડા બેતી અને મીનજવાવમાં પાણી ભરવા જતાં સિદ્ધરાજ જ્યસિંહને પગથિયા પર આંટા મારતો તેઓ જુએ છે. એમને અચાનક મદદ પણ વારંવાર કેટલીક વ્યક્તિઓએ આપી છે. મેટ્રિકની પરીક્ષા આપવા ગયા ત્યારે પોલીસ મુગ્રિ. પંથીએ, પછી મિત્ર દિકાણીએ આચિંતા મનીઓર્ડર કર્યા છે. સૌથી મહત્વનો પ્રસંગ તો એમણે કરવા ધારેલી એરાપ્લેનની મુસાફરીનો છે. કાર્ક કારણે એમને પ્લેનમાં જવાનું છેલ્લી ઘડીએ બંધ રહ્યું. થોડા દિવસ પછી સમાચાર આવ્યા કે પ્લેન બગી જતાં મોટા ભાગના ઉનારુઓ મરણ પામ્યા છે. ધૂમકેતુને લાગ્યું કે ઈશ્વરે તેમને બચાવ્યા.

‘જીવનપંથ’ અને ‘જીવનરંગ’માં ધૂમકેતુને આપણે વિદ્યાર્થી, શિક્ષક, મિત્ર, અને સાહિત્યકાર રૂપે જ જોઈએ છીએ. પુત્ર, પતિ, પિતા એમ એમના કૌટુંબિક જીવનનાં વિવિધ પાસાં વિશે એમાં તેઓ કાર્ક પણ ખાસ માહિતી આપતા નથી. કેટલીક હકીકતોની તેઓ વારંવાર પુનરુક્તિ કરે છે. કંઈપણનું એક પ્રકારનું ધૂમસિયું વાતાવરણ ચારે બાજુ ઊભું થતું લાગે છે. ‘જીવનપંથ’માં છે તેટલી સુવાચ્યતા ‘જીવનરંગ’માં નથી. કાંસીને ભરી દીધેલી સાહિત્ય પ્રવૃત્તિની અંતે કેટલીક પ્રાસંગિક પણ કામતી વિગતો લીધે એમાં નીરસતા ઉત્પન્ન થઈ છે. એકંદરે મનોહર પ્રવૃત્તિ-નિરૂપણ, નવશિક્ષામાં હોય તેવું પ્રસંગોનું સંક્ષિપ્ત સચોટ આલેખન, વૈવિધ્યપૂર્ણ વ્યક્તિમુદ્રિત આ બંને ખંડો સુવાચ્ય બનાવે છે; પણ ‘જીવનપંથ’ અને ‘જીવનરંગ’ સંભારાશે તો ધૂમકેતુના જીવનવિકાસ અને સાહિત્યોપાસનાના પુરુષાર્થની પ્રેરક કથા નરીકે જ. ધૂમકેતુ વધારે જીવ્યા હોય તો આપણને ‘જીવનરંગ’ અને ‘જીવનદર્શન’ પણ મળ્યાં હોત.

‘મઈ કાલ’ અને ‘મધ્યાહ્નનાં મૃગજળ’

છેલ્લી ત્રીસીમાં ગુજરાતી સાહિત્યકારો આત્મકથાલેખન તરફ ઠીક ઠીક પ્રમાણમાં વળ્યા હોય તેમ લાગે છે. ધૂમકેતુ પછી રમજીલાલ દેસાઈએ એમનાં સંરમરણો ‘મઈકાલ’ (૧૯૫૦) અને ‘મધ્યાહ્નનાં મૃગજળ’ (૧૯૫૬)માં લખ્યાં છે. ‘મઈકાલ’ના પ્રથમ વિભાગ ‘નર્મદા કિનારે’માં નર્મદા-કિનારે ચિતારમાં પોતાના મેસાજમાં રહી કડક આચાર-આમ્રાદી રાનાવરણમાં અને સંયુક્ત કેટુંજના ઉપકારક અવશેષને આશ્રયે શાન્તીવાના લખંડ અને સોડીના બહિષ્કાર સિવાયની શાળામાં રમન અને હસરો વચ્ચે

તેમણે ગુજરાતી ૭ ચોપડીનો અભ્યાસ કર્યો અને પછી ચિનોરમાં અંગ્રેજી શિક્ષણ માટેની વ્યવસ્થા નહિ હોવાથી તે વડોદરા ગયા ત્યાં સુધીનાં (૧૮૯૨થી ૧૯૦૨નાં) સંસ્મરણો છે. આ કાળમાં તેમણે શાળામાં ગણપતરામ રામરામ હટ્ટના 'પ્રતાપ નાટક'માંથી ચોટોટ લાગ લગ્યથો અને અમ્મલજીનાં તેમનામાં નાટ્યપ્રવૃત્તિનાં બીજાં શેષાયાં. માગુમદની કથા સાંભળી, ગરબા જોયા-સાંભળ્યા, વિપુલ વચન ક્યું અને સાહિત્ય સંસ્કાર પામ્યા. 'વટપદની ડાયા'નો બીજો વિભાગ (૧૯૦૨થી ૧૯૦૮) રમણલાલ મોદિયે કર્યો ત્યાં સુધી આવી જાય છે. આ દરમિયાન તેમને નવા નવા શિક્ષકોના અનુભવ થયા. એમનાં અતિ ધર્મિષ્ઠ વૈશ્ય ભાતાના વિસ્તૃત ધર્મસાહિત્યના જ્ઞાને એમને સાહિત્યનો શોખ આપ્યો. અભ્યાસ કરતાં તેમણે વાચન વધાર્યું તેમ જ ક્રિકેટની રમતમાં પમણાં માંડ્યાં. 'શ્રેયઃસાધક વર્ગ'નો એમણે પ્રાથમિક પરિચય કર્યો. તેનાં પુસ્તકો વાંચ્યાં, અને તેથી તેમનામાં સાસ્ત્રિકતાનો પાયો નાંખાયો. અભિનયકલા તરફ પણ તેમને રુચિ હતી અને યર્ષ. સંગીતની અસર તેમણે ઝીંકી. સને ૧૯૦૫ અને ૧૯૦૬ની દેવોત્સવમાં હાજરી આપતાં એમનામાં રાજકીય હિતસાહ આવ્યો અને રાજકીય પરિસ્થિતિનો તેમને ઝાંખો ખ્યાલ આવ્યો શરૂ થયો. આ સમયમાં તેમણે સાક્ષર ગોવર્ધનરામને જોયા, પણ તેમનું મહત્ત્વ સમજ્યા વગર. દિનમલાલ ગણેશજી અંગરિયાના 'દાવ્યમાધુર્ય'ના વાચને તેમને નૂતન ગુર્જર સાહિત્યમાં પ્રવેશ કરાવ્યો. તેમનામાં દાવ્યશક્તિ પણ જન્મી.

'મધ્યાહ્નનાં મુજબા'માં તેમનાં સંસ્મરણો ૧૯૦૮થી '૩૧ સુધી લખાય છે. પહેલાં વિભાગ 'કોલેજીયન'માં વડોદરામાં એમની કોલેજીયનની આપકથા આવે છે. એમાં તેઓ પ્રો. પેન્ડસે, પ્રિ. કલાક, પ્રો. દોરાબજી પટેલ, સેમ્યુઅલ જોશી, પ્રો. રત્ન સ્વામી, પ્રતિદાસના પ્રો. પાંડુરંગ, પોતાના મિત્રો અંબુભાઈ પુરાણી અને ચુનીલાલ શાહ વગેરેના પરિચયો તેઓ કરાવે છે. આ સમયમાં તેમનામાં દેશાભિમાન જાગે છે પણ તેને ઉપયોગમાં શી રીતે લેવું તેની એમને સમજણ પડતી નથી. આ સમયે તેમનો સાહિત્ય, સંગીત અને કલાનો શોખ વધે છે.

બીજા વિભાગ 'રેડીની શોધમાં' રમણલાલ વડોદરાની એક દાર્શનિકમાં ચોડા વખત શિક્ષક તરીકે કામ કર્યા પછી વડોદરા રાજ્યની નોકરીમાં તે જોડાયા અને પછી વડોદરા, મહેસાણા, નવસારી, વીળપુર, સિદ્ધપુર એમ વિવિધ સ્થળોએ નોકરી દરમિયાન પોતે કર્યાં તેનાં સંસ્મરણો છે. 'રેડીની શોધમાં'ની

અંદર મદારાજ સયાશ્રાવ ગાયકવાડ, જાગારાય, સંપતરાવ ગાયકવાડ, ડૉ. ચૌખલ, સત્યનંત મુકરજી, રામલાલ દેસાઈ, મણિભાઈ નાણાવડી મનુભાઈ મહેતા, અદિત્યલાલ દોશી, ડૉ. સુમન્ત મહેતા, સેકન, સોરાબજી દેસાઈ, અને મકબુત હુસેન વગેરેના વ્યક્તિ પરિચય છે. રમણલાલમાં સેવાશાવના હતી અને એમને અમલદારી પણ કરવી હતી. એટલે એમણે સરકારી નોકરીમાં રહી ખેતીવાડી, પશુપાલન, વ્યાયામ, આરોગ્ય વગેરે ખાતરમાં ૧૯૩૧ સુધીના ગાળામાં જે કાર્ય કર્યાં તે અને સાથે સાથે 'સંયુક્તા', 'ચંકિત હૃદય', 'જ્યંત', 'શિરીષ' વગેરે કૃતિઓ પણ રચી અને ગુજરાતી નવલકથા સાહિત્યના ઇતિહાસમાં ત્રીજા ભાગસુધયક સ્થાન બન્યા ત્યાં સુધીનું સને ૧૯૩૧ સુધીનું આત્મવૃત્તાંત આ ભાગ સાથે પૂરું થાય છે. અહીં રમણલાલ કચેરીના કામ ઉપરાંત પ્રગતશ્રવણમાં રસ લેનાર પ્રમાણિક, સરળ, સહાનુભૂતિશીલ અમલદાર પે જનતામાં હુપાઈ રહેલી વિશિષ્ટતાઓને ઓળખતા નજરે પડે છે.

'ગર્ભકાલ' અને 'મધ્યાહનનાં મૃગજળ'ના લેખક પોતાનું જીવન બહુ સામાન્ય નહિ, બહુ અસામાન્ય નહિ. ખાસ પ્રસંગપૂર્ણ પણ નહિ એટલે એમાં કંઈ કહેવા જેવું છે નહિ, છતાં કાઈકનો આગ્રહ છે તો કશું એવી એક જાનની નમ્રતાપૂર્વક આ સંસ્મરણોનું નિર્માણ કરે છે. આ સંસ્મરણો ચિંતનપ્રધાન વધારે છે. પોતાનાં બાળપણ, કિશોરાવસ્થા, દોમેજ અને નોકરીના જૂનકાળના દિવસો પર નજર નાખી પોતે જે વર્તમાન સમયમાં બિમા છે તેની દૃષ્ટિએ જૂના અને નવા યુગની તુલના અને મૂલવણી કરના જાય છે અને પોતાનાં મંતવ્યો રજૂ કરે છે. ધડીઘર નવા જમાના પ્રત્યે તેઓ હમી પણ લે છે. બેંકે જૂનામાં બધું જ સારું હતું તેવું પણ તેઓ નથી માનતા. સમાજદર્શનનો રમણલાલનો શોખ સોને સુવિદિત છે. એમણે અહીં પણ દેશકાળનું ચિત્ર આપતાં જૂની સિદ્ધાન્તપદ્ધતિ, અમલદારશાહી તે સમયની રમતો, હોળી, દશેરા, દિવાળી જેવા તહેવારો, સવારીઓ, માતિપ્રથા, સંયુક્ત કુંકળ, માણુમટની અને બચાઈની જૂની સંસ્થાઓ ભગવતિકા, રંગભૂમિના દલાકારો, ગાયકો, ગુનેગારો, કેટલાંક રથો વગેરે વિશે વધાપ્રસંગ વિસ્તારથી કે દંઠમાં લખ્યું છે, કેમ કે તે માનતા હતા કે મનુષ્યનું વ્યક્તિત્વ સામાજિક જોના પરિપાકરૂપ છે અને તે જોના તે વ્યક્તિત્વને વિકસિત કે કુંઠિત કરે છે. ગાયકવાડી રાજ્યમાં પોતે નિષ્ઠાથી અને પ્રમાણિકતાપૂર્વક નોકરી કરી એનો એ ઉદ્દેશ્ય કરે છે પણ એને સીકારાવવા કે પ્રશંસા મેળવવા નહિ. નખનાના રોમ નીચે બદને સંતાકાવો પ્રયત્ન અહીં નથી. અહીંના યનનના યોગને કેવા એ સંસ્કાર લગામથી વધ

રાખે છે! નાગરી વિવેક અને નમ્રતા આ આત્મકથાનું બૂધણ છે, તેમ છતાં સરદાર વડજભાઈ પટેલના શ્રીમંત સવાચરાવ મદારાગ્ન વિશેના, અને પોતાની કૃતિ તરફ ગુજરાતે સેવેલી હિપેક્ષા બાગતના એમના હૃદયારોમાં કંઈક દડવાસ આવી ગઈ છે. કેળવણી, રાજ્યવહીવટ, વ્યાયામ, પ્રાંતીયતા, હાંમની ભાષા; આંકડાચાલ, ગરીબી અને સ્વચ્છતા વગેરે વિશેનું એમનું ચિંતન બહુમૂલ્ય છે; પણ વિગતોના ત્યાગ અને સ્ત્રીકારનો એમણે વિચાર ક્યો નથી એટલે આ કૃતિઓનો પથરાટ વધી ગયો છે, અને ગૂંથણી શિથિલ બની છે. અહીં રમણુલાલનાં માતા, પિતા, પત્ની, પુત્ર, પુત્રી વગેરે સંબંધી, એટલે કે અંગત જીવન સંબંધી, પ્રમાણમાં નહિવત જ જણાવા મળે છે. એમનાં પત્ની તો અક્ષપત્રરૂપ બેચાર ડોકિયાં કરી, એમની સ્વમાનશીલ સુશીલતાની મધુરતા પગરાતી વાંચકની અને વિધની આખરી વિદાય લઈ લે છે! કેયું દુર્દૈવ! આ કૃતિઓ સરી જતા જૂના ગુજરાતનો નવા જમાનાને ખ્યાલ આપવા અને ત્યારના અને આજના વાતાવરણમાં ફેરફાર ફેર પડી ગયો તે જણાવવા તથા એમાં પણ ન વાંસરવા જેવું કંઈક હતું એ સમજવા માટે અબ્બસનીય ગણાવી જોઈએ.

‘રંગદેવતાને ચરણે’

‘રંગદેવતાને ચરણે’ (૧૯૫૧)માં રતિલાલ સ્વામજી ત્રિવેદીએ સુપ્રસિદ્ધ નાટ્યકાર પ્રભુલાલ દયારામ દ્વિવેદીનાં રંગબૂમિનાં સંસ્મરણો તેમણે લખાવ્યાં તેમ રજૂ કર્યાં છે; પણ એમાં હકીકતની કોઈ વિશેષતા કે નિષ્પણ્ણી કોઈ વિશિષ્ટતા નથી.

‘...ગઠરિયાં’ ની ગરથ

મીરાંવાઈની પ્રસિદ્ધ પદ્યપંક્તિ ‘બાંધ ગઠરિયાં મેં તો ચાલી..’ ઉપરથી સ્વકૃતિને અનુકૂળ શીર્ષકો મોજી અંદરવદન મહેના ‘બાંધ ગઠરિયાં’ : ૧-૨ (૧૯૫૪), ‘છાંડ ગઠરિયાં’ (૧૯૫૫), ‘સફર ગઠરિયાં’ (૧૯૫૬) અને ‘રંગ ગઠરિયાં’ (૧૯૬૫)નાં પાંચ પુસ્તકમાં આત્મચરિત્ર આપે છે.

‘બાંધ ગઠરિયાં’ના પહેલા ભાગમાં અંદરવદન એમનું બાળપણ તેમ જ ઈ. સ. ૧૯૧૬માં પોતે મેટ્રિક થવા લાં સુધીનું શાળાજીવન વર્ણવે છે, પ્રાથમિક શાળાનો અભ્યાસ એમણે વડોદરામાં કર્યો. એમણે આગાહીની જે સૃષ્ટિ અહીં જોઈ એની જે સચોટ છાપ એમના મન પર પડી તે અહીં તાદશ વર્ણવાઈ છે. અંદરવદન અંગ્રેજી જાણવાને એમના માતામહને ઘેર સુરત-રવા.

સને ૧૯૧૯માં મેટ્રિકની પરીક્ષામાં ચંદ્રવદન સફળ થયા એટલે સુરત છોડી મુંબઈ કોલેજમાં ભણવા ગયા. તે પહેલાં કે. વિદ્યાસિંહા ધીરજલાલ કોમોડોર સાથે એમનો વિવાહ એમની બાળ બહાર કર્યો ગયેલો.

આમ એમના દાંપત્યજીવનનો 'પહેલો પાટો બ આડો નંખાયો' તે પછી બે વરસ તેમણે સુરતમાં કાદ્યાં, પણ એમને વધુને મગવાનો ઉત્ક્રાંતિ ન થયો. ભાવિ પતિપત્ની આમ એકબીજાથી દૂર રહ્યાં અને ચંદ્રવદનના મનમાં એ વડુ મારે એક પ્રકારનો પૂર્વગ્રહ બંધાયો, અને ખટરાગ શરૂ થયો.

બીજો ભાગ તેમના મુંબઈના કોલેજ-જીવનને લગતો છે. અહીં ચંદ્રવદન એફફિન્ડરન કોલેજમાં ભણ્યા. આ સમયમાં ચંદ્રવદન ન્હાનાલાલ, નરસિંહરાવ અને બ. ક. ઠાકોરના નિકટ સંપર્કમાં આવ્યા. બૂલાભાઈ દેસાઈની સહાયતા પણ મળી. અમદાવાદમાં કેશવલાલ હર્ષદરાય કુવ અને ડાહ્યાભાઈ પા દેસાઈની સાથે પણ સંબંધ વધ્યો. ચંદ્રવદને માનેલી બહેનો પ્રિયંવદાએ અને સુમનિએ ચંદ્રવદનની કૃતિ માંડેલી કલ્પનાને જે સંજીવની જોઈતી હતી તે આપી. એમના મિત્રો યુસુફ મેહરબક્ષી, સોહી બાટલીવાલા, મીનુ મજાણી, હિપેન્ડ દેસાઈ, કાર્લ ખંડાલાવાલા વગેરેએ મળી 'શરપુટિન કલ્પન' રચાવી, વક્રત્વકલાની તાલીમ લેવા માંડી, નાટકો જોયાં, આના પાવલોવાનાં દૃત્યો પણ જોયાં. નરસિંહરાવ પાસે ચંદ્રવદને કોલેજમાં અભ્યાસ કર્યો અને બ. ક. ઠાકોર પાસે એ ઘેર ભણ્યા. નરસિંહરાવનું 'હંશુ' પ્રેતસાહન, ન્હાનાલાલની પીકથામડ, કેશવલાલ હ. કુવની મીડાસ અને પ્રિયંવદાની પ્રેરણામળનાં ચંદ્રવદને કવિતા પણ લખવા માંડી. બચુભાઈ રાવત તરફથી ઉત્તેજન પણ હેતુ. નાટક જોવાની અને દરવાની પ્રવૃત્તિ પણ તેમણે આ વખતે કરવા માંડી. એમનું લઘુ પણ યથું, કિન્તુ એમણે માની લીધેલું કે વિદ્યાસ વડુ એમને મમતી નથી. આ પૂર્વગ્રહને લીધે પતિપત્નીનાં મન એકબીજાથી વેગળાં થતાં ચાલ્યાં 'બાંધ મરિયાં'ના બીજા ભાગમાં ચંદ્રવદન મુજરાની રંગબૂમિનો, ઈ.સ. ૧૮૫૦થી શરૂ કરી, ઇનિદાસ આપે છે, અને પોતે પણ જે નાટ્યપ્રવૃત્તિ—લખવાનું અને બજાવવાનું—કરી તેની કડીગંધ નવારીખ રજૂ કરે છે. ચંદ્રવદનને ક્રિકેટનો ભારે શોખ છે એટલે તેમણે ક્રિકેટની રમતનું રહસ્ય પણ સમજાવ્યું છે, અને ક્રિકેટના દેશીપરદેશી ખેલાડીઓના પરિચય પણ આપ્યા છે. ચંદ્રવદનની રંગબૂમિની કલ્પના તેમણે વિરનારઓ આ ભાગમાં સમજાવી છે, પણ એને પોતામાં વ્યવસ્થાના અને શ્રમના અભાવને લીધે એ સાદાર કરીં ચક્રમાં નથી એના પશ્ચાત્તાપનો છોડા આજે પણ એમને કોનરી રહાનું દર્દ છે.



ત્રીજો ભાગ 'છોડ ગઠરિયા'માં સળંગ મુસંબદ સ્વચરિત્ર દરતાં રચનાતાં સંસ્મરણોનું તત્ત્વ પ્રાધાન્ય ભોગવે છે. કમાણી કરવા માટે ચંદ્રવદને હવે વક્ષમાં મારવા માંડ્યાં અને ચોડોક વખત સદાને ત્યાં પશુ એ ચઢી ગયા. એમણે અજંટા, ઈલોરા, પોંડિચેરી, બરમા, દાર્જિલિંગનો પ્રવાસ પણ કર્યો. ચંદ્રવદને ૧૯૩૦ની રાષ્ટ્રીયવડત દરમિયાન અધારામાં રહી 'બુલેટિન'નું પ્રકાશન કર્યું. સરદાર વલ્લભભાઈ, વિશ્વભાઈ પટેલ અને મુલાપચંદ્ર ખોઝનો સહભાવ પણ મેળવ્યો. એમણે કોલેજદાળ દરમિયાન આશુ કરી ચપ્પાલેલી 'રાસપુટિન કલ્પ'નું સ્મરણ કરાવે એવું એમના મિત્રોનું એક 'કલ્પમંડળ' પણ એમણે જમાવ્યું. એમનાં લખાતાં-લખવાતાં નાટકો પણ હવે ખૂબ લોકપ્રિય થવા લાગ્યાં.

એમના જીવનનો સૌથી વિલક્ષણ બનાવ સને ૧૯૩૮માં બન્યો. પત્ની વિલાસ સાથે ચંદ્રવદનનો મનમેજ જામતો નહતો. કવિ ન્હાનાલાલ અને ખીજન સંબંધીઓએ એ સંધવા પ્રયાસ કર્યો પણ 'માઠી પાટે ચઢી નહિ,' એટલે વિલાસની ઇચ્છાને અનુકૂળ બની વડોદરા રાજ્યના લગ્નવિચ્છેદ ધારાની મદદ લઈ ચંદ્રવદને વિલાસ મહેતાને લગ્ન સંબંધમાંથી છૂટાં કર્યાં. હવે ચંદ્રવદન મુંબઈમાં ફેશિયોન ડાઈરેક્ટરમાં શિક્ષક તરીકે કામ કરતા હતા, તે સમય દરમિયાન તેમણે મણિભાઈ ઝવેરીની દીકરી પદ્માને પોતાની દીકરી માની એના લણતરની કાળજી લેવા માંડી. એવામાં 'ઓલ ઇન્ડિયા રેડિયો'ના એક વડા શુશિકાર ખુખારીની નજર ચંદ્રવદન પર પડી અને એમને રેડિયોમાં નોકરીમાં લેવડાવ્યા. નોકરીમાં પણ એમની અનિયમિતતા અને વિચિત્રતા આશુ રહી તેમ જતાં રેડિયોના મુખ્ય ઉદારદિલ લાયોનલ ફીલ્ડને ચંદ્રવદનને સહી લીધા કેમ કે ચંદ્રવદનની શક્તિઓ એમણે પિછાની હતી અને એને એ એણે જવા દેવા માગતા ન હતા. ત્યાર પછી ચંદ્રવદનની આંખો બગડવા લાગી. ૧૯૪૨માં મોતિયાને લીધે તેમની આંખ ગઈ. ૧૯૪૩ થી '૫૩ મોતિયાથી ચંદ્રવદન સખત હોરાન થયા. ડોક્ટર સોલી કુપરે મોતિયા કાઢી ચંદ્રવદનને દષ્ટિ પાછી આપી. ૧૯૪૦થી '૫૨નાં વર્ષ રેડિયોધરમાં ગયાં. ચંદ્રવદને 'રેડિયો ગઠરિયા' લખવાનું હાલ પૂરતું મુનાસિબ બાન્યું નથી. કારણ કે એ તો અનેક પ્રતિબંધો-ભયો સરકારી તંત્ર અને ચંદ્રવદનને આપકથામાં કશુંય અસત્ય તો લખ્યું નથી. આ બધાં વર્ષો દરમિયાન અને તે પછી પણ આજ દિન સુધી જે અનેક મિત્રોની ફાજ ચંદ્રવદનને પડખે અગવડે-સગવડે જાળી રહી છે તેને લારે હૃદયપ્રાપક કૃતજ્ઞતાભર્યો ઝલુ-સ્વીકાર ચંદ્રવદને કર્યો છે.

ચોથો ભાગ ‘સફર ગઢરિયાં’ ચંદ્રવદને કરેલા યુરોપની પ્રવાસકથા છે. બગડેલી આંખ બનાવવા ચંદ્રવદન સ્વિટ્ઝરલેન્ડ ગયા. ત્યાંથી એમના દોરતો સાથે પેરિસ, લન્ડન વગેરે-ગુદાં ગુદાં શહેરોમાં એ ફર્યા. આ બધા સમય દરમિયાન ચંદ્રવદન જે દલાકારો, સાહિત્યકારો, નાટકકારો, નૃત્યકારો વગેરેને મળ્યા તેમનો તેમ જ તેમણે જે નગરો અને નગરજનો જોયા તેમનાં રહેણી-કરણી સ્વભાવ વગેરેનો સવિવરણ, સવિમર્શ પરિચય અહીં મળે છે. સાંસ્કૃતિક દૃષ્ટિએ એ બધું ઉપયોગી છે.

‘રંગ ગઢરિયાં’ (૧૯૬૫)માં ચંદ્રવદન મહેના અવેક્ષક દૃષ્ટિએ આખા યુરોપના તેમના પ્રવાસની સ્વાનુભવ-કથા રજૂ કરે છે. નાટકના ક્ષેત્રમાં કામ કરનારાં ઉંસાદી બાબુએને ઉપયોગી થાય તે માટે ચંદ્રવદન મહેનાએ યુરોપના વિધિવિધ અભિનેતા-અભિનેત્રીઓ નાટ્યપ્રકાર નાટકશાળાઓ અને નાટ્ય-તાલારમ સંસ્થાઓ, નાટ્યપરિષદ પરિસંવાદ સભાઓ વગેરેમાં પોતે સભિજોડી-કરેલી તે તે ક્ષેત્રના પંડિતો સાથેની નાટ્યવ્યર્થાઓ, નાટક-કારો દિગ્દર્શકો જનપ્રસિદ્ધ નાટકશાળાઓ બાંધનાર એન્જિનિયરો વગેરે સાથે પોતે કરેલી દલાવ્યર્થા, અને પોતે જોયેલાં સંગ્રહ-સ્થાનો તેમ જ સ્થળવિશેષો વગેરેનો મર્મગ્રાહી પરિચય કરાવ્યો છે. ચંદ્રવદને પ્રગુણ દલાકારોની સજ્જતાનાં રહસ્યો પણ સમજાયા છે. અહીં ક્રિકેટ વિશે પણ ઠરેઠ, સ્વસ્થ હાર્ડસની સાથેનો પોતાનો વાર્તાલાપ પણ ચંદ્રવદને બિનાર્યો છે તેમાં હાર્ડમે બપોલ કરેલાં એનાં મનત્યો ચિંતનીય છે.

ચંદ્રવદનની આ આપકથાને સર્ગગમ્ય આત્મચરિત્ર કહેવા કરતાં એમનાં વીતેલાં વર્ષોની, રસજની લેલીમાં નિરૂપાયેલી સ્મરણકથા ગણવી વિશેષ ઉચિત છે. જીવનના લગભગ ૭ દશકા જોડલા સમયમાં ચંદ્રવદને જે કંઈ જોયું, ખોયું, જાણ્યું, માણ્યું, પોતે અચકાયા, કુટાયા, જૂઝો કરી અને તેથી જીવનને જોવાની તેમને જે કંઈ શીખ મળી તેની વિશ્લેષકથા તેમણે આત્મીય ભાવે, નિષ્પાવસપણે અને મોકળે અને વાંચકોને દલી છે; અને પોતાને જીવતાં આવડ્યું કે નહિ તેનું એકંદર પરિણામ નક્કી કરી જવાગ આપવાની વાચકને વિનંતી કરી છે.

‘બાંધ ગઢરિયાં’ વાચનના આરંભથી જ એના વાંચકને પ્રતીતિ થાય છે કે આ આત્મચરિત્રકાર પાસે તીવ્ર સંવેદનશીલતા છે, સચરાચરના સૌંદર્યને શોધવાની, જોવાની, મર્મગ્રાહી સમર્થ વિશિષ્ટ આંતર દૃષ્ટિ છે; અને એથી જ અતિ સામાન્ય દેખાની વસ્તુમાં પણ બીજા કોઈ નેય દૃષ્ટિગોચર

ન યતું હોય એવું સૌંદર્યદર્શન ચંદ્રવદન કરે છે. રેલવેની દુનિયા, મુરત નગરી, અને યુરોપના પ્રવાસનો ચંદ્રવદને કરાવેલો પરિચય ‘આજનો લઢાવો’ લેતાં જે મુંદરતા પોતે અકર્ષિતિયાપણે પી લીધી એની મધુર, તાઝી ભરી, ખુશખોદાર હવાનો અનોખો અનુભવ ચંદ્રવદન વાચકોને પણ કરાવે છે. ચેરવિખેર પડેલાં આ સંસ્મરણોમાં વણાયેલું એના લેખકનું કલ્પનાની તાઝી-ભર્યું, કલાકાર કેવિ અને નાટકકારનું ધ્વનિનિયતથી જીવકાતું હૃદય છે અને તેથી જ એ તાદશ વાતાવરણ અનોખી ચિત્રાત્મક શૈલીએ સજ્જ રાકે છે.

સફેદ ઘનઘનતા ઘોડા પર સવાર ચઢી આવતો સોહામણો રાજકુમાર ક્ષેત્રસિંહરાવ, ગૌરવમૂર્તિ અના સાહેબ, સરકસના રિંગમાસ્ટર જેવા ધોળિયા મહેતાશ, બાધર, સત્રપણથી શુદ્ધામ નખી અને તેની છુદ્દી માં મરિયમ, છવી ડોશી, શંકર મહારાજ, દરાવર ડી કુસ, ફેરમેન ચેત્તા, ‘દખી માણુહ’ મધો, સૌને ખવડાવનાર અને ‘ટ્રાફિકના રાજા’ ડાહ્યાકાકા, દાવપેચ લડાવતો મુરતકા, ગાડીઓ કે ડખ્ખા અથડાવી રેલવેના અન્યાયની સામે પોતાની રીતે વેર લેનાર નફ્રેદ નાગજી વગેરેનો પરિચય કરાવતાં ચંદ્રવદન વાંચક સમક્ષ રેલવેનું કારખાનું, ટર્નટેબલ, સ્ટેશ, કેબિન, સિગ્નલોની ભાષા, ટ્રોલીની સફર, ફાટક એમ આખું કરુણ અને કૌતુકી, રસિક અને રમૂજ રેલવે-જગત જાણે કે એમની આંખોએ વળગાડી બતાવી દે છે.

મુરતના જૂના ગૌરવને પણ ચંદ્રવદન એના રસ્તાઓ, સોડો, ઉત્સવો, અને એ જમાના સહિત તાદશ સ્વરૂપે દર્શાવે છે. એપીપરુ, નાણુવડ, સાકર જેવી જીભના લહેકાવાળા સોની મહાજનો, બનોઠનીને જતી સોનારણો, હંદિનગન, માલજીની દુકાન, સાંખેલા, વરઘોડા, હોળીનો ઉત્સવ અને હોળીના ઘેરૈયા, પતંગની મઝા, નવરાત્રિ, તાબૂતના વાધ, ગીસ, ‘ખિસાડી’ એ બધું મુરતના તત્કાલીન સમાજજીવનને વાંચનારની આંખ આગળ રમતું કરી મૂકે છે.

એવી જ રીતે મુગધમાં કોલેજનાં તોફાન, હોસ્ટેલનું વાતાવરણ, નાટકની દુનિયા, અધિરમરણીય નર્તિકા આના પાવલોવા, નટનટીઓ, નાટ્ય વિચારદો, નગરો, ક્રિકેટ મેચ વગેરેની ગ્રાંખી કરાવતાં ચંદ્રવદન એ સર્વને પોતાના વ્યક્તિત્વ પડે કેવાં સૌંદર્યથી રસી દે છે! પોતે એકવાર કરેલા અનુભવોનો પોતે ફરીથી જાણે કે સાક્ષાત્કાર કરે છે, એટલું જ નહિ પણ વાંચકોને પણ એનો જીવંત, રસપ્રચૂર, હૃદયબેદક, હૃદયદ્રાવક અનુભવ કરાવે છે.

પોતે જ્યાં જ્યાં ગયા અને જે જે જોયું, સાંભળ્યું, અનુભવ્યું તેની યથાતથ છાપ અંદ્રવદન ઝીંચે છે અને વાંચકના અંતરમાં પથ્થુ તેનું પ્રત્યાયન કે મંકમણ કરે છે; પછી તે ગમે તેમ હોય ! —અત્રાસાહેબની ઘોડાગાડી કે મામાજીની બળદગાડી કે રોમાંચક ગાડી પંજાબેસ, ગળું કુલાવી મોડું બૂંગળું વગાડનાર વાજવાળો, મોતીની માળા સાથે જેના ગળાની ચામડીનો રંગ ભળી જાય એવી કામણુગારી રૂપરમણી, નાજમુજરા, હંદનગન કે અનવરી, ડિટેરોની પવનની ધૂમરી, આના પરીનું નૃત્ય, ઓઠનો નટ તરીકેની કામગીરીનો છેદસો દિવસ, મોહને ડેમની પરાક્રમકથા, હંવા કારીનાનું અશુભિન્દુ, લીકો પામરનું સૌજન્ય, કેન્ડોલ અને રેફસની દિન્ય મૈત્રી કે રોજ પર થયેલાં ખૂન વિશે સંશોધન કરવા મથતો હોતો નટ ડેવિડ સાયર !

‘છોડ ગઠરિયાં’ ‘બાધિ ગઠરિયાં’ કરતાં એ દૃષ્ટિએ તો નમળી કૃતિ ગણાય, પણ અંદ્રવદનના અંગત જીવનના અતિ નાજુક પ્રશ્નને વિરક્ત નિખાલસપણે એ છલુતી હોવાથી એમના જીવનનો એ સૌથી વિશેષ કીમતી દસ્તાવેજ ગણાશે અને તેમાં અંદ્રવદન એમાં એમના અંતરની વ્યથાકથા અતિ તટસ્થપણે આલેખે છે તેથી તો ખાસ.

‘સફરગઠરિયાં’ અને ‘રંગગઠરિયાં’ તો પ્રવાસકથાઓ જ ગણાવી જોઈએ. પણ એમાં અંદ્રવદનની ‘આખ’ વરતાયા વિના રહેતી નથી. જાણે કે અંદ્રવદન વાચકને પોતાની સામે લઈ પોતે જોયેલું બધું અને કરી બતાડવા કે જોળખાવવા નીકળ્યા હોય એમ પોતે જે જોયું તેથી ઉપજેલાં આનંદ કે વિપાક એમની તદ્દન અનોખી શૈલીમાં હૃદયતાપૂર્વક વ્યક્ત કરનાં વાંચકને પણ એની શાજીપુશીથી એના સહભાગી બનાવી દે છે.

જે અનેક કલાકારોના, સાહિત્યકારોના, અદાકારોના, કલાવિવેચકોના, નાટ્યશાળાવિધાથકોના પરિચયમાં અંદ્રવદન આવ્યા, તેમજે જે સ્થળવિશેષ જ્યાં એમનાં પરિચયચિત્રો સ્પષ્ટ રૂપાઓથી અંકિત બન્યાં છે. ‘રિફ્તની ભગતાણી’ એલ્સિ, જુલિયાના, લુસિયાના, પ્રો. સ્વિસ, ડૉ. સારાસીન, તરવરાટભરી લાટિટા, સ્કાર્પા, રવીન્દ્રનાથ ઠાકુરનું સ્મરણ કરાવતા પોત્ત ગાહેબ, ગીત્રી, આન્દ્રે માલરો, પિકાસો, સ્વિદ્ઝરલેન્ડના રસ્તે રજીતા સાદા નિરભિમાની સેવાતત્પર પ્રધાનો, વેન્ક, ‘મસ્કરાઓનો બાદશાહ’ ઓક-વૈનાનિક વોલેસ, સુહૃદીર રાષ્ટ્રભક્ત ગિયસન, કાએલ જર્મન સ્થપતિ પ્રો.

ઉનરો, ધિવા કારીના, સ્ત્રીયન દોખસ, કે-ડોલ અને રેક્સ, લીલી પામર, સાદા નમ્ર વિવેકી ડો. સીસન, જિગતો અભ્યાસશીલ નટ ડેવિડ સાયર વગેરે વાંચકના પણ વાંચન પ્રવાસ-સાથીઓ બની બન્યા છે.

એ વ્યક્તિઓ તેમ જ વસ્તુઓ, અને સ્થળો જાણે કે આજે જ અને હમણાં જોયાં જ હોય, એ પ્રયંગો પણ જાણે કે હમણાં જ બન્યા હોય, અને તે વખતે ઉદ્ભવેલાં સંવેદનો કે મનોભાવ પણ એ પોતે અનુભવી જ અનુભવતા હોય એવું તાઝગીશયુ' એમનું પરિચય-આલેખન ચંદ્રવદને કપુ' છે અને તે પણ એ જ કુતલ્લપૂર્ણ બાલ્યકાળની, મૌઘ્ધલયાં પૌવનનો અને રસપિપાસુ ગિજાસુ અભ્યાસીની સરળ, સચોટ અને સાવ સ્વાભાવિક બાનીમાં. એમાં ચંદ્રવદન ક્યાંય પણ આપવડાઈ કે જાત-બડાશમાં લપસી પડ્યા નથી. પોતાની જાતને એમણે બને તેટલી આધી જ રાખી છે.

ચંદ્રવદન પોતે બીજા દેશોમાં થયેલી જે પ્રગતિ અને ત્યાંની પરિસ્થિતિ જુએ છે તેની સાથે આપણા દેશમાં પ્રવર્તતી પરિસ્થિતિને સરખાવે છે. આપણાં વહેમો, ટેવો, ખાસિયતો વગેરે ઉપર તીવ્ર વેધક વિપાદમય વ્યંગ પણ એ કરે છે, અને હજુ આપણામાં આપણી સાચી અસ્થિતાનો ઉદય થયો નથી તેની આપણને દિલગીરીભરી પણ યથાર્થ—વાસ્તવિક પ્રતીતિ એ કરાવી દે છે, 'રંગ ગઢરિયાં'માં તો ખાસ.

ચંદ્રવદન જે સ્થળોમાં ક્યાં, જમ્યા, રહ્યા, અને જે વ્યક્તિઓ સાથે પોતે સંપર્કમાં આવ્યા તેમનાં વિશ્લેષણ અને વિવેચનશીલ વ્યક્તિત્વનું દર્શન, ગુજરાતી, આંતરપ્રાંતીય અને આંતરરાષ્ટ્રીય રંગભૂમિનું એમનું રસદર્શન, એમની સાહિત્યપ્રવૃત્તિ અને નાટ્યપ્રવૃત્તિની તવારીખ, ક્રિકેટના અવલોકનકાર તરીકેના તેમના અનુભવો—આ બધી છે એમની આ ગઠરીઓની ગરથ.

આ ગઠરીઓનું સૌથી કીમતી રત્ન છે ચંદ્રવદનની અનુકરણીય નિખાલસતા અને તટસ્થતા. અદ્ભુત નિખાલસનાયી ચંદ્રવદન પોતાના વિચિત્ર, તરંગી માનસનો અને તેને લીધે વણુક્તી ઝયેલા પોતાના લગ્નજીવનનો અનુભવપૂર્વક એકરાર કરે છે. એમનાં જ વિધાનો જોઈએ : “મારી ચનારી વડુ વિજ્ઞાસને પ્રિયવદા મારફત તે અરસામાં જે મળવા-ઓળખવા પ્રસંગ પડ્યા હોત, તો જીવન કંઈ જુદો જ વળાંક લેત. પણ કેણે જાણે કેમ, અત્યારે તો એ ઉંમરે પણ ઘણાને જે સુલભ અને સહેલું લાગે છે, તે કરવાની હામ કે આવડત ત્યારે બંદામાં નહોતાં; નહિ તો આજે આવા

ગાંધીજી પાસેથી જે કંઈ શીખ્યા અને મેળવ્યું તેનો પરિચય કરાવતા પોતાના જીવનપ્રસંગો દાદાસાહેબે આ 'સંસ્મરણો'માં આપ્યા છે. વીતી ગયેલાં વર્ષોનાં સ્મરણો લખતાં અને તેનાં મુદ્રિત—પૂરૂં તપાસતાં વૃદ્ધ હંમરે બાંધ્ય કે યુવાવસ્થાનો ફરી અનુભવ કરતાં એક પ્રકારનો કાયાકલ્પ કરી અનન્ય આનંદ ભોગવી શકાય એ સતોષ એમને મન સાધારણ વાત ન હતી. તે ઉપરાંત, જીવનનું સરવૈયું પણ એમાંથી આપોઆપ મળી જાય. પોતાની જૂઓ કે દોષ જોઈ શકાય અને મન અંતર્મુખ થાય તે તો વળી જુદું.

દાદા સાહેબના જીવનનાં કેટલાંક પાસાંનો અહીં પરિચય થાય છે. સ્નેહાળ પતિ, વત્સલ પુત્ર, ભાવિક શિષ્ય, શ્રદ્ધાળુ ઈશ્વરભક્ત, અનેક સાર્વજનિક સંસ્થાઓના કુશળ સંચાલક અને સલાહકાર, વ્યવહારકુશળ છતાં સત્યનિષ્ઠ વકીલ, બહુવિધ પ્રવૃત્તિ કરનાર લોકસેવક, રાષ્ટ્રસેવક અને લોકસભાના અધ્યક્ષ—આ છે એમનાં લિન્ન લિન્ન સ્વરૂપો અને છતાંય એમના વ્યક્તિત્વનું, એમના હૃદયમાં વહેતાં માનવતાનાં ઝરણાંનું આ તો મધુરું છતાં અધુરું જ દર્શન કહેવાય. રાષ્ટ્રીય સ્વમાનનો એમનો ઉચ્ચ આદર્શ એક સાથે વિવિધ ક્ષેત્રોમાં કાર્ય કરવાનો અદ્ભુત ઉત્સાહ, વિનમ્ર પણ મહત્ત્વ સત્યનિષ્ઠા, નીત્ર મેધા અને પ્રાદેશિક ભાષાઓના વિકાસની ભાવના વગેરે એમના વ્યક્તિત્વનાં મહત્ત્વનાં અંગો ગણી શકાય.

દાદાસાહેબ માવળંકરની શૈલી સ્વાભાવિક અને સરળ છે. પાછા પોતે રહ્યા વકીલ એટલે એમનું લખાણ બધું બિલકુલ મુદ્દાસરનું. કામ પૂરતી વાત. શબ્દો પણ ગણતરીના જ હિચારે. ગાંધીજી પાસેથી જે કંઈ માર્ગદર્શન, સૂચન, સલાહ, સંમતિ વગેરે પોતે માગ્યાં તેનાં લેખિન પ્રમાણરૂપે એમણે ગાંધીજીનાં વચનોનાં તેમના પત્રોમાંથી ત્રિપુલ પ્રમાણમાં અવનરણો રજૂ કર્યાં છે. દાદાસાહેબે કંઈ પરિસ્થિતિમાં એ પત્રો ગાંધીજીને લખ્યા અને ગાંધીજીના પ્રત્યુત્તરની એમના જીવન ઉપરથી અસર થઈ તે આ 'સંસ્મરણો'માં ઝીજીવટી વિગતવાર તેમણે દર્શાવ્યું છે. દાદાસાહેબનાં આ સંસ્મરણો ગાંધીજી સાથેના સંબંધ પૂરતાં મર્યાદિત છે, પણ એ જ કારણે તેનું વાચન ગાંધીજીને પણ વિશેષ જાણવા ઝાળખવા માટે ઉપયોગી થઈ પડે તેમ છે.

‘સ્મૃતિસંવેદન’

ચાંપથી વિઠ્ઠલદાસ ઉદેશીએ આ આત્મકથા ‘સ્મૃતિસંવેદન’ (૧૯૫૪) લખવાની કોઈ પણ પૂર્વ તૈયારી રાખી ન હતી. તેમણે નોકરી, નાટક,

સાહિત્ય, સિનેમા એમ જીવનનાં જુદાં જુદાં ક્ષેત્રોમાં ગોડળ, કલકત્તા, વડોદરા અને અમદાવાદ વગેરે સ્થળોએ મધુર તેમ જ ઠરુણ પ્રસંગે પોતે અનુભવેલાં સંવેદનો કેવળ સ્મૃતિને આધારે જ ‘સ્મૃતિસંવેદન’માં રજૂ કર્યાં છે. આ ઘટનાંતનો મોટો ભાગ ચાંપશીભાઈના સામયિક ‘નવચેતન’ અને કલકત્તાને લગતાં તેમનાં સંસ્મરણોએ રોક્યો છે. આ કૃતિ લેખકની સરળ, જીર્ણપ્રધાન પ્રકૃતિ અને માનવતામાં તેમની જાંડી શ્રદ્ધા વ્યક્ત કરે છે. આખી કૃતિમાં વિશેષ ધ્યાન ખેંચે એવું લખાણ એમનાં ‘પ્રાસ્તાવિક’ વચનો અને સત્તરમું પ્રકરણ ‘સ્વપૃથક્કરણ’ છે. પ્રાસ્તાવિક કથનમાં એમણે આત્મવચના, તદ્દરૂપતાનો અભાવ, નીડરતાની ન્યૂનતા, પ્રશંસા કે નિંદાનો અતિરેક, અહંભાવ, પૂર્વશ્રદ્ધ વગેરેને આત્મકથાનાં લયસ્થાન ગણાવ્યાં છે. ચાંપશીભાઈએ ‘સ્વપૃથક્કરણ’માં પોતાના ગુણાવગુણનું અવલોકન કરતાં પોતાને નિરભિમાનપણાનું અભિમાન છે એનો નિખાસ એકરાર કર્યો છે. લોકોત્તર અસામાન્યતા વિનાનાં માનવી-ઓની આત્મકથા પણ વાચકોને માનવીનો અભ્યાસ કરવામાં કેવી મૂલ્યવાન થઈ પડે તે આવા આત્મચરિત્રો બતાવે છે.

### ‘ઘડતર અને ચણતર’

કેળવણીકાર (નૃસિંહપ્રસાદ કાલિદાસ ભટ્ટ) નાનાભાઈની અનુભવકથા ‘ઘડતર અને ચણતર’ ભાગ : ૧-૨ (૧૯૫૪-૫૬) નાનાભાઈની પ્રભોરા શાંતિ, તેમનાં ગરીબીમાં ગૌરવ માનનાર નિઃપૃદ્ધ તેજસ્વી પૂર્વજો, માતૃપિતા, શિક્ષણ, ઉછેર, ચારિત્ર્ય-ઘડતર અને કેળવણીકાર તરીકેના તેમના કાર્યનો સત્યનિષ્ઠ પરિચય કરાવે છે. નાનાભાઈના વિકાસમાં શ્રામજીયુરામ શર્મા અને ગાંધીજીનો સૌથી વિશેષ પ્રભાવ છે. શ્રીમત્તયુરામ શર્માની પ્રેરણાથી જ નાનાભાઈએ પોતાની પ્રોફેસર તરીકેની કારકિર્દી, કમાણી, શુખ્ત અને શાંતિ જતાં કરી ‘દક્ષિણામૂર્ત’ની શિક્ષણસંસ્થાની સ્થાપના કરી, એટલે નાનાભાઈના જીવન સાથે ગૂંધાઈ ગયેલી એ સંસ્થાનો પણ એમાં એનાં ઉદય, અસ્ત, વિશિષ્ટ પ્રદાન, મૂર્ધ્વાક્રમ અને જમા ઉધાર પાસાંનો સવિસ્તર ઇતિહાસ તથા તેમના સદકાર્યકરો જેવાં કે ગિજુભાઈ, હરભાઈ અને તારાબહેન વગેરેના પરિચય પણ મળે છે.

- આત્મગૌરવ, નીડરતા, નમ્રતા, ધાર્મિકતા, વૈરાગ્યવૃત્તિ, સાદાઈ, સરળતા, અમપ્રિયતા અને તેજસ્વિતાથી પરિપૂર્ણ નાનાભાઈનું સાચા કેળવણીકાર તરીકેનું અહીં સુલભ દર્શન ચામ છે. ‘વિદ્યાર્થીઓના જીવનમાં પ્રવેશ કરી, એમની સાથે ઓતપ્રોત યર્ષ, તેમના જીવનનું ઘડતર કરે એ સાચો શિક્ષક’ એવો

પર મૂકી આપ્યાં. એ જ માસીમાએ ઇન્દુલાલને ધર્મના સંસ્કાર આપ્યા. ઇન્દુલાલે પોતાની પ્રાથમિક, માધ્યમિક અને કોલેજની કેળવણી દરમ્યાન ધાર્મિક સાહિત્યનું વાંચન ચિંતન કર્યું અને પોતાનું આંતર જીવન પદ્ધતિવત્ બાંધ્યું. તેમણે શ્રદ્ધાળુ ઈશ્વરભક્તમાંથી સક્રિય દેશભક્ત થવાનો મનઃકોર્યો. અમદાવાદની ‘ગુજરાત કોલેજ’ અને મુંબઈની ‘સેન્ટ એવિયસ’ કોલેજ’માં અભ્યાસ દરમ્યાન ઇન્દુલાલે ઘણું અભ્યાસેતર વાંચન કર્યું. તેમણે દેશસેવાનો ધર્મ સ્વીકાર્યો અને બી.એ., એલ.એલ.બી. થયા પછી ‘હિન્દ સેવક સમાજ’માં દાખલ થઈ કાર્ય કર્યું, પણ આખરે એમને ગાંધીજીમાં શુક્રનારકનું દર્શન થયું અને તેમની જ અદભૂત પ્રેરણાથી તેમને રાહ ગુજરાત માતાને પોતાનું જીવન અર્પણ કરવાનો ઇન્દુલાલે નિશ્ચય કર્યો.

બીજા ભાગ ‘ગુજરાતમાં નવજીવન’ માં (૧૫-૧૧-૫૫) ઇન્દુલાલે પોતે કરેલી લોકસેવાની અનેકવિધ પ્રવૃત્તિઓની અનુભવકથા રજૂ કરતાં હોમરુલ લીમ, ગુજરાત રાજકીય પરિપદ, ગુજરાત કેળવણી પરિપદ, વિદ્યાર્થી-સંમેલન, વ્યાપારપ્રચાર, ખેડા સત્યાગ્રહ, ગુજરાતમાં દુકાળ-રાહત-કાર્ય, ‘કાળો કાપડો’—રોલેટ એક્ટ સામેની લડત, અને ગુજરાતમાં અસહકારના આંદોલનની ભરતી વગેરેનો ઇતિહાસ આલેખ્યો છે, અને તેમ કરતાં એમણે પ્રગળજવનું તાદરશ અને માનવતાભર્યું ચિત્ર દોર્યું છે. પોતાના લમ જીવનની વેદના પણ ઇન્દુલાલે આ ભાગમાં જ વ્યક્ત કરી છે.

ત્રીજા ભાગ ‘કારાવાસ’માં (૧૫-૬-૫૬) ઇન્દુલાલે પોતે કરેલી સાહિત્ય-સેવા, ભીલ મેવા વિશે કથા પછી, પોતે અડાસમાં કરેલા કાપડું પછી પોતાની એક વર્ષની ગિરફનારી અને તે દરમ્યાન ડેટ્સેક સમય ગાંધીજી સાથે યરોડા જેલમાં પોતાના સહ-નિવાસ વખતે તેમની સાથે કરેલી શાનગોષ્ઠી પણ ઇન્દુલાલે અહીં રજૂ કરી છે અને સત્યાગ્રહ, રેડિયાપ્રચાર, કેળવણી, સાહિત્યપ્રવૃત્તિ વગેરે વિશે ગાંધીજીના વિચાર વાંચકોને જાણાવ્યા છે; એ સાથે લમ, મેવા અને નાગીપ્રનિકા વિશે પોતાનું કાંઈકાંઈ ચિંતન પણ રજૂ કર્યું છે. પોતાની ‘દેવી’ની સાધનાના ખાટામીઠા અનુભવો પણ ઇન્દુલાલે અહીં વર્ણવ્યા છે. ગાંધીજી સાથે ખિલાફતના પ્રશ્ન અને રેડિયા-પ્રવૃત્તિની બાજનમાં ઇન્દુલાલને મનઝેદ થતાં પોતે પોતાનું કાર્યક્ષેત્ર બદલ્યું અને ગુજરાત છોડી નવું પ્રધાન કરવા, મુગર્ધ મયા ત્યાં સુધી આવી સને ૧૯૨૪થી ત્રીજા ભાગ અટકી જાય છે. ત્યાર પછી એક દયોદા પીની મયો પણ ભાગ લેયો ‘જીવન-સંભાષ’, કે ભાગ પાંચમો ‘હિસાબ સમા’ અથવા ભાગ છઠ્ઠો ‘ઉદ્ધર્મ વરેન’ હજુ પ્રગટ થયો નથી.



મોટે ભાગે ઇન્દુલાલના લોકસેવાના અનુભવોને વર્ણવતી આ રાજકીય આત્મકથા ગુજરાતની તત્કાલીન સામાજિક અને સાંસ્કૃતિક પરિસ્થિતિનું પણ દુતગતિ દર્શન કરાવે છે. ઇન્દુલાલે પોતે જ કહ્યું છે કે “આ જીવનકથાનો નાયક હું નથી પણ ગુજરાતની પ્રજા છે, કંઈક અંશે તેના અનેક સેવકો અને ધડવૈયા છે.”\* એટલે તે સમયના નરિયાદના અગ્રગણ નાગરિકો, ઇન્દુલાલનાં સર્ગાસંબંધીઓ, અને ગુજરાતના સમગ્ર રાજકીય સામાજિક અને સાહિત્યિક ક્ષેત્રે તેમના સહકાર્યકર્તાઓનાં યથાપ્રસંગ નાનાંમોટાં ગુણદર્શી વ્યક્તિચિત્રો મળે છે.

આ ‘આત્મકથા’ ઇન્દુલાલના આત્મિક ધડનરની પ્રક્રિયા વ્યક્ત કરી તેમના ભાવનાશાળી, જીવિવાદી, પુરુષાર્થી, નિખાલસ, નીકર, સ્વમાની, સહૃદયી, સુધારાવાદી, સ્પષ્ટભાષી પણ અધીરા અને તરવરિયા સ્વભાવને પરિચય કરાવે છે. આમ, ગુજરાતનાં છેલ્લાં પાંચીશક (૧૮૬૨થી ૧૯૨૪) વર્ષોના સંસ્કારજીવનની કથા કહેતાં ઇન્દુલાલ પોતાના અંગત જીવનની વિશ્લેષકથા પણ આપી કહે છે.

હજારેક પાનાં રોકતી આ ‘આત્મકથા’ના ત્રણેય વિભાગમાંથી ઇન્દુલાલના અંગત-તમ જીવનને વિશિષ્ટ પ્રકારે આલેખતાં પ્રકરણ તો ‘લક્ષ્મજીવનની વેદના’ (ભાગ ખીજો), કુમુદના પત્રો (ભાગ ખીજો), અને ‘દેવીની માધના’ (ભાગ ત્રીજો) ગણાવી શકાય. ઇન્દુલાલ વાંચકને પોતાના લક્ષ્મજીવનમાં ડોકિયું કરાવતાં એની કુરુણતા અને વિષમતા એટલી તટસ્થતા અને નિખાલસતાપૂર્વક વર્ણવે છે કે વાંચકને પણ અદ્ય સમય માટે ઇન્દુલાલે અનુભવેલી, અને ચિરકાળ સ્વ. કુમુદે અનુભવેલી વ્યથાનો અનુભવ થયા વિના રહેતો નથી.

કનૈયાલાલ મુનશી, અંદ્રવદન મહેતા અને ઇન્દુલાલ યાજ્ઞિકના લક્ષ્મજીવનનો તુલનાત્મક અભ્યાસ વાંચકો માટે એટલો રસમય તેટલો જ હૃદયદ્રાવક થઈ પડશે.

કદપનાશીલ મુનશીને સંજ્ઞેગોએ સહાયતા કરી એટલે સ્વાર્પણશીલ અ. સૌ. અતિલક્ષ્મી મુનશી અને લાલભાઈ શેકનાં અવસાન થતાં કનૈયાલાલ મુનશી અને લીલાવતી શેકના લક્ષ્મજીવનનો સુખમાર્ગ ખુલ્લો થઈ ગયો.

વિલાસને ગેરરસ્તે દોરનાર સર્ગાઓ અને અંદ્રવદનના ધૂનીપણાને લીધે વિલાસ અને અંદ્રવદન એકત્રીજાથી દૂર થતાં ગયાં.

પોતાનો બાલવિવાહ, આઝાદ સ્વભાવની અનેક કુમારિકાઓ તેમ જ સ્ત્રીઓનું પોતે કરેલું નિરીક્ષણ અને તેની તુલનામાં સુંદર દુગળી કુમુદની નિઃશ્વેષતા, પોતાની અને કુમુદની વચ્ચે શિક્ષણનો ફરક અને શારીરિક તેમ જ માનસિક ઘડતરનો ભેદ વગેરે કારણો આખી ઇન્દુલાલ કુમુદના પોતે કરેલા ત્યાગને વાજપી—આથ્થ ઠરાવવા પ્રયાસ કરે છે. પણ ચંદ્રવદન તો ભારે અનુનાયકી બધે દોષ પોતાને માથે જ વહોરી લે છે અને માને છે કે વિશ્વાસ તરફના પોતાના ગેરવર્તન માટે પરમેશ્વર પણ એમને માફ નહિ કરે, કારણ કે પોતે જ પોતાના તરંગોને વરા થઈ વિશ્વાસને અવગણી હતી.

ચંદ્રવદન અને ઇન્દુલાલ બંને પોતાની પરિણામોને અવગણી માત્ર પોતાની જ દૃષ્ટિએ લમના પ્રશ્નો વિચાર કરે છે; પણ કનૈયાલાલ મુનશીની જેમ સામા પાત્ર સાથે વિચાર વિનિમય કરી કાપડાનો ઉકેલ શોધવા પ્રયત્ન કરતા નથી, ચંદ્રવદન વિશ્વાસથી દૂર રહે છે પણ જ્યારે વિશ્વાસ પોતાની ગાડી નવા પાટે ચડાવી આપવા ચંદ્રવદન પાસે લમવિશ્વેષની માગણી કરે છે ત્યારે ચંદ્રવદન શાંતિથી, કુનેડથી અને અનુપમ ઉદારતાથી વિશ્વાસના મુખનો રસતો ખુદ્દો કરી આપે છે. મુનશીને સંજોગો અનુકૂળ બને છે. ચંદ્રવદનને તક મળે છે ત્યારે એ સંજોગસ્વામી બની નવા સંજોગ સર્જે છે. પણ શુદ્ધિવાદી ઇન્દુલાલ તો અનુકૂળ બનતા જતા સંજોગોને પણ પ્રતિકૂળ બનાવી દે છે! કુમુદ બાળીગણીને ઇન્દુલાલને સમજવા, એમનામાં રસ લેવા અને એમને લાયક લેખિકા અને સમાજસેવિકા થવા સંનિર્ક પ્રયત્ન કરે છે અને પોતાના અંતરનો મૃદુમ રંગેદભાવ વ્યક્ત કરે છે. ત્યારે પણ ઇન્દુલાલ તેને સ્વીકારવા તૈયાર થતા નથી. કુમુદના અવસાન પછી

“હિન્મત્ત મરતક નભાવીને માફી” માગવાથી શું? ઇન્દુલાલ કહે છે “હું તો મગરમચ્છની અદાથી બહાર નીકળી ગયો પણ તે બિચારી તેમાં ડૂબી મરે”<sup>૩</sup> આ વાંચતાં વાસ્તવિક તો એમ જ લાગે છે કે પોતાની જીવન-સંગિની અને જનસેવાનું કાર્ય એ બંનેય પરત્વે ઇન્દુલાલ ગુરુતા-પ્રથિથી પીડાય છે. અને સંધાન—સમાધાનનો નહિ, પણ લાંઘાણનો જ પ્રયોગ કરે છે. ઉ ત. જોઈએ :

૧. “લીલાખહેને મારી પત્ની સાથે રહી તેનું જીવન પ્રકુલ્લિત કરવા મને દર્દીસરી ચિન્તાંતી કરી. તરત તે વાત ઉડાવીને અમારી ચર્ચાને આધ્યાત્મિક સપાટીએ મેં ચડાવી દીધી.”<sup>૪</sup>

૨. “અનેક મિત્રો કુમુદના સહજીવનનો સવાલ છેડતા તેને હંમેશ નું સિદ્ધતથી ઉડાવી મૂકતો.”<sup>૫</sup>

૩. “કુમુદે મારી પ્રદક્ષિણા કરી, પણ ઝાઝો મેગ ખાધો નહિ.”<sup>૬</sup>

‘દેવીની સાધના’ નામનું પ્રકરણ કદાચ પ્રજ્ઞવાનુભૂતિમાંથી બહાર રહેલા એકલવીરની અત્યંત ઝંખનાનું, દમિત, ગોપાયિત ઉત્કટ આકાંક્ષાઓના પ્રતિભાવોનું પરિણામ નથી? મનોવિજ્ઞાનના ગણ્યકારો માટે આ પ્રકરણ ધણી સારી અવગાસ-સામગ્રી પૂરી પાડશે.

આ આત્મકથાનું આયોજન મુવ્યવસ્થિત તેમજ કાલક્રમાનુસારી છે, તેમ જનાં કેટલીક સુદૈર્ઘ્ય ચિંતન કંડિકાઓને લીધે એનો પ્રસ્તાર વધી ગયો છે. સમપ્રપંચે વિચારતાં ઇન્દુલાલનું અસામાન્ય ભાષાપ્રભુત્વ, ઇતિહાસને પણ રસિક વાદ્યમય બનાવી દેતી એમની શૈલીની ઓજસ્વિતા, બક્ષિષ્ઠતા અને હૃદયગમતા પણ આ ‘આત્મકથા’ને ગુજરાતી સાહિત્યમાં ઊંચું સ્થાન

સ્થાન છે એ વાત હું ફરી ફરી માનું છું. કિન્તુ અંતરિક્ષની એવી કઈ બાક હશે કે તમારા મને મારા વચ્ચે ભેદ પાડ્યો?”, ‘આત્મકથા’ -ભાગ બીજો, પૃ. ૩૬૧.

“કશું નહિ તો છેવટે સમાજના ઉદ્ધાર માટે તમારી જનાવી શો. પણ હું લખીશ—અમલમાં મૂકીશ. ‘હિન્દુસ્તાન’ જેવું પત્ર છે, પણ કંઈ ખોટું છે?”  
—‘આત્મકથા’ -ભાગ બીજો, પૃ. ૩૬૩.

૩. ઇ. ક. ચાણક, ‘આત્મકથા’ -ભાગ બીજો, પૃ. ૩૫૦.

૪. ઇ. ક. ચાણક, ‘આત્મકથા’, -ભાગ બીજો, પૃ. ૨૧૩.

૫. ઇ. ક. ચાણક, ‘આત્મકથા’ -ભાગ બીજો, પૃ. ૩૩૪.

૬. ઇ. ક. ચાણક, ‘આત્મકથા’ -ભાગ બીજો, પૃ. ૩૩૬.

ગંગાજહેને કહેલા પોતાના ક્ષત્રજીવનના હૃદયગમ અનુસરો તેમજ પોતાના સરળ પણ અતુર અને હિંચકાલી પાનિને અનુરૂપ થવાના કરેલા પ્રવર્તનો વર્ણવનાં તીવ્ર સ્વમાન-આવના, આત્મવિકાસની ઇચ્છા અને આત્મકેન્દ્રની તીવ્ર ધમસ વ્યક્ત કરે છે, તેમ છતાં અહીં આત્મનિરીક્ષણ કે આત્મપૃથક્કરણ તો નહિવત્ જ મળે છે. અહીં ગંગાજહેન તથા ગોરધનસાધનાં વિનોદપ્રિય છતાં ગંભીર અને શુભાસથી વ્યક્તિયિત્ત જિજ્ઞાંસા છે. 'દોદ બોપડી ભણેલાં' પણ તેથી નિરાશ ન અનેલાં વિકાસ-વાંછુ સ્ત્રાવી ગંગાજહેનની સરળ, સ્વમાની પ્રકૃતિનું દર્શન બહુ રમણીય છે.

તેમજ પ્રસંગોપાત્ત પોતાના યુગનું ચિત્ર આલેખનાં પોતાની ચરોતરની પોષ્ટ જ્ઞાનિના રીતરિવાજનું વિશેષતઃ એના ક્રમના રીતરિવાજનું અને લોકમાનસનું આગ્રેહ્ય વર્ણન કર્યું છે. ઉનાતી નાગરજ્ઞાતિ અને કદાચની કામના સામાજિક જીવનનો પણ આછોપાતળો પરિચય પણ ગંગાજહેને આપ્યો છે.

આરંભમાં લેખિકાએ મોટે ભાગે વર્ણનનો આગ્રય લીધો છે, પણ આગળ વધતાં તેમજ ઘટનાઓના નિરૂપણને પ્રાધાન્ય આપ્યું છે. લેખિકાએ કહેવું પ્રસંગ-નિરૂપણ અક્ષરકારક છે. લેખિકાને માર્મિક પ્રસંગાલેખનની હથેલી છે એટલે ઘટનાઓનું આલેખન હિંચકાટિની નવલિકામાં હોય એટલું સચોટ બન્યું છે. પોતાના બચપણના કેટલાક પ્રસંગો પોતાના લક્ષ વખતે ઊંધ આવવાનો, વર મળી જવાથી એની માથે જવાની દંડનો, કૂમરું પકડવાનો, ઠાકિયાવાડમાં કાવેરી ગાય માટે ઘાસ ખરીદવાનો, મુંબઈમાં 'આપુ ૭ બાપડી'નો અને 'હોસા' ખાધાનો, કંદ્રાકટરની ચક્ષીમાં નવા ધરમાં રહેવા જરા માટે કુંભ મુકવાનો વગેરે પ્રસંગોની રજૂઆત ખૂબ ઉત્કંઠાપ્રેરક છે. સવાદો પણ સ્વાભાવિક છે, અને યૈથી સરળ છતાંય રસાવહ છે. શેક નાનજીમાંઈ કાગિદાસ-કૃત 'મારા જીવનની અનુભવકથા'ની જેમ ગંગાજહેન પોષ્ટ-ગચિત 'મૃતિસાગરને તીરે' પણ એની ધરમથુ. સાદી, પાયાની ગુજરાતી ભાષા માટે ભાષાશાસ્ત્રના અભ્યાસીઓને સ્વાભાવિક જીવની ગુજરાતી ભાષાનો મદદરતો દળાવેજી પૂરાવો પૂરો પાડ્યો.

### ઉપસંહાર

આગરે છેલ્લાં મો એક વર્ષના આ-અગ્નિવિદ્યાસાહિત્યનો વિશાલ વિસ્તારથી નવાસનાં આપણે એવું કે નર્મદે જેમ 'કવિચરિત્ર' લખી સને ૧૮૬૫માં ગુજરાતી જીવનચરિત્ર રચવાની પહેલ કરી તેમ તેજે એના પછી એક વર્ષે જ 'મારી દક્ષિણ' લખી આપણી ભાષામાં આ-અગ્નિવિદ્યાલેખનનાં પણ મંડાન

ક્યાં અને પોતાના નિખાલસ મસ્ત વ્યક્તિત્વનું દર્શન કરાવ્યું. ત્યારપછી રા.ખ. મોદનલાલ રજુઓડલાઈ ઝવેરીએ પોતાનું લઘુ આત્મવૃત્તાંત લખેલું. સ્ત્રીઓમાંથી ગુજરાતી ભાષાનું પહેલું સ્ત્રીચરિત્ર ‘શીરીન મહમ’ પારસી કામનાં શીરીન ખાનુએ સને ૧૮૯૦માં રચ્યું; ત્યાર પછી ચારદાખહેન મહેતાએ લગભગ અર્ધી સદી પછી ‘જીવનસંભારણી’ (૧૯૩૮)માં, કનુ-બહેન દવેએ ‘મારી જીવનરમૂતિ તથા નોંધપોથી’ (૧૯૩૮)માં અને ગંગા-બહેન પટેલે ‘રમૂતિસાગરને તીરે’ (૧૯૬૪)માં આપકથા કહી, આમ, આપણી ભાષામાં હજુ મુખી ફક્ત આર જ સ્ત્રીઓએ આત્મવૃત્તાંત લખ્યાં છે.

નર્મદની ‘મારી હકીકત’ પછીનું નોંધપાત્ર આત્મચરિત્ર મણિલાલ નર્મુભાઈ દિવેદીનું છે જે એમની નિખાલસતા અને આત્મનિરીક્ષણ માટે તેમ જ તેમના દિવિધ દુરુણ વ્યક્તિત્વના આલેખન માટે ધ્યાનપાત્ર કૃતિ ગણી શકાય. નારાયણ હેમચંદ્રના ‘હું પોતે’માં તેમના પ્રવાસ અને અનુભવોનું વર્ણન છે, પણ તેમના આંતરિક વ્યક્તિત્વના ચિત્રણનો તેમાં અભાવ છે. હરગોવિન્દલાલ દ્વારકાદાસ કોટાવાળા અને વાડીલાલ મોતીલાલ શાહનાં આત્મવૃત્તાંતો હજી અપ્રકટ જ રહ્યાં છે. લાઈસેંકર નાનાભાઈ ભટ્ટનું ‘મારા અનુભવની નોંધ’ ખાસ ધ્યાન ખેંચે તેવી કૃતિ નથી.

સને ૧૯૨૭માં તો ગુજરાતી આત્મચરિત્ર સાહિત્યમાં ગાંધીજીએ ‘સત્યના પ્રયોગો’ની રચના કરી અને ત્યારે રામનારાયણ પાઈકે કહ્યું હતું તેમ “તેવાનાં પાણી મોઢે ચડ્યાં હતાં.”\* આમ, ગાંધીજીએ ‘સત્યના પ્રયોગો’ રચી માત્ર ગુજરાતી ભાષાને નહિ પણ વિશ્વને એક ઉત્તમ આત્મચરિત્રની બેઠ ધરી. કવિ ન્દાનાલાલનું ‘અર્ધ શતાબ્દીના અનુભવખેડ’ અને બળવંતરાય કોકિરનું ‘પંચોતેરમે’ વ્યાખ્યાનો હોવા છતાં એમાંની ચરિત્રાત્મક સામગ્રીની દૃષ્ટિએ મૂલ્યવની કૃતિઓ છે. કાકા કાલેલકરનું ‘સ્મરણપાત્ર’ ખાળપણની સ્મરણો રજૂ કરી ગમ્મત અને જ્ઞાન તેમ જ સત્ય અને સૌંદર્યનો સમન્વય કરે છે. ક. મા. મુનશીની સર્જક કલમ ‘અડધે રસ્તે’, ‘સીધાં ચંદાણું’ : ૧-૨, અને ‘સ્વપ્નસિદ્ધિની શોધમાં’ વગેરેમાં આત્મચરિત્રને નવલકથા જેવું આસ્વાદ્ય બનાવે છે; પણ ગુજરાતની અસ્મિતા સાથે પોતાની અસ્મિતા ગાવાનું મુનશી કંઈ ચૂકે ખરા ? ધનસુખલાલ મહેતાનું ‘આશયતે અજવાલે’ એક રસિક સદ્ગૃહસ્થની સામાન્ય આપકથા છે.

રાવજીભાઈ મણિલાઈ પટેલનું ‘જીવનઝરણાં’-૧-૨, પ્રભુદાસ હગન-લાલ ગાંધીજીનું ‘જીવનનું પરોઢ’ અને ગણેશ વાસદેવ માવળાંકરનું ‘સંસ્મરણો’ ગાંધીજીની આસપાસ ફરતી કૃતિઓ છે.

\* ‘સને ૧૯૨૯ના ગુજરાતી સાહિત્યનું દિગ્દર્શન’, પૃ. ૨૭.

તનમુખ ભટ્ટનું 'મે' પાંખો દેહદારી' અને ડૉ. હરિપ્રસાદ દેસાઈનું 'નાના હતા ત્યારે' બાળપણ તેમ જ કિશોરવયનાં સંસ્મરણો છે, અને કાવેશ્વરની ચૈત્રીની તેમના પર પડેલી અસર તેમાં વ્લેક્ટ શકાય છે.

ધૂમકેતુનાં 'જીવનપંથ' અને જીવનરંગ' તેમ જ રમણલાલ વ. દેસાઈનાં 'ગદ્યકાવ્ય' અને 'મધ્યાદનાં મૃગજાળ' સાહિત્યકારોની સામાન્ય સંસ્મરણકથાઓ છે. ચંદ્રવલ્લ મહેતાનાં પાંચ પુસ્તકો 'બાંધ ગઢરિયાં' -૧-, 'હોડ ગઢરિયાં', 'સફર ગઢરિયાં' અને 'રંગ ગઢરિયાં' એક સંવેદનશીલ, સૌન્દર્યપિપાસુ, કલામહાનની ચેતનવંતી કૃતિઓ છે. હંદુલાલ યાજ્ઞિકની 'આત્મકથા'ના ત્રણ ભાગનું શુદ્ધરસના સૌન્દર્યનિક અને વિશેષ તો રાજકીય હતિકાસની સામગ્રી તરીકે ધણું મહત્ત્વ રહેશે. ભાષા અને ચૈત્રીની દૃષ્ટિએ પણ એ કૃતિ અસરકારક તો છે જ. નાનાભાઈ ભટ્ટનું 'ઘડનર અને ચણનર' એક કેળવણીકારના અનુભવો તરીકે અતિ કીમતી કૃતિ છે. આંખશીભાઈ વિ. ઉદેશીનું 'સ્મૃતિસંવેદન' અને દી. બા. કૃષ્ણલાલ મોહનલાલ ઝવેરીનાં સંસ્મરણો' કાંઈ વિશેષના દેખાડાં નથી.

ચેક નાનકાભાઈ કાળિદાસનું 'મારા જીવનની અનુભવકથા' શુદ્ધરસની સાહિત્યમાં, એક આપમેળે અને આપત્તે આગળ વધેલા વ્યાપારવિત્તની પહેલી આત્મકથા છે. 'ભઈકાકા' તરીકે જાણીતા ભાઈલાલભાઈ ઘાતારા પટેલનાં સંસ્મરણો 'સફર જરાજમાં આઠ વર્ષ' એક વિચિત્ર પ્રકારની અને શુદ્ધરસની સાહિત્યમાં એક રસિત્તમની પહેલી સ્મરણકથા છે. સેખરના જીવનનો એ આંશિક પરિચય આપતી હોવા છતાં એક ઉપયોગી કૃતિ છે. દુર્ભાઈકર કે. શાસ્ત્રીનાં સંસ્મરણો દળુ મંથરથ ધર્માં નથી. ઝવેરચંદ મેઘાણીનું 'ટાંચળ પોથીનાં પાનાં', રવિશંકર મહાશંકર રાવળનું આત્મ-કથાનક 'જીવનપટનાં સ્મૃતિચિત્રો', ઝીજુભાઈ દેસાઈ—સ્નેહરસિમનું આત્મ-વર્ણન 'મારી કુનિયા' અને 'જીજુભાઈ આત્મકથા' દળુ મંથરથ ધર્માં બાકી છે એટલે એમને વિશે તેમ ધર્માં પડેલી આ પુસ્તકની આટલિયાં સખી શકાય.

આ ત્રણ વર્ષમાં આત્મચરિત્રના વાક્યમયને મુખ્યત્વે સાહિત્યકારોએ જ સમૃદ્ધ કર્યું છે. બીજાઓએ આત્મચરિત્ર બહુ ઓછાં સખ્યાં છે અને પ્રાદેશ તકરબ પણ વિદ્વાનોનું જ રહ્યું છે એટલી અમનની વાત આમાંથી બહાર ઉપત્તિ આવે છે. એકંદરે, હવેનાં ત્રણ વર્ષમાં આત્મચરિત્રનો વિશાલ સંખ્યામાં અને શુદ્ધતામાં ખૂબ જ સંતોષકારક છે.

પ્રદરશ્વ આઠમું

## અન્ય ચરિત્રોપકારક સાહિત્ય

અનન્યચરિત્ર અને આત્મચરિત્રને ઉપકારક એવી સામગ્રી રેખાચિત્રો, સંસ્મરણો, શ્રવણરેખા, રાજનીતી—કાયરી અને પત્રો એમ ભિન્ન ભિન્ન સ્વરૂપે પ્રગટ થતી રહે છે. ચરિત્રકાર માટે એ સામગ્રી બહુ ઉપયોગની હોઈ ગુજરાતી સાહિત્યની એવી કેટલીક માત્ર ગણનાપાત્ર સામગ્રીનો અહીં જરાતરા રપસા કરી કાઢીશું.

રેખાચિત્રો, સંસ્મરણો અને શ્રવણરેખાઓ

સૌથી પહેલાં રેખાચિત્રોની આપણે વાત કરીએ. થોડાએક શબ્દોમાં કાંઈ વ્યક્તિના સ્વભાવનો સચોટ પરિચય આપવો એ બહુ અઘરી કલા છે એને માટે વિવિધ અનુભવ, અવલોકન, મનુષ્યસ્વભાવનું જ્ઞાન, હૃદયમાં ગુણનના અને સ્વભાવમાં રસજાતા બેઠીએ. સૌ.લીલાવતી મુનશીએ રેખાચિત્રો લખ્યાં શરૂ કર્યાં તે પહેલાં ન્હાનાલાલે ‘ચિત્રદર્શનો’ (૧૯૨૧)માં શ્રીમંત સયાશરાવ ગાયકવાડ, એમના ગુરુ કાશીરામ દવે, અમૃતલાલ પટિયાર, દયાનંદ સરસ્વતી વગેરેનાં રેખાચિત્રો નહિ પણ તેજજાયાનાં ચિત્રો સદૃશદષ્ટિ અને નિર્માયતાપૂર્વક નિખાલસપણે આપ્યાં હતાં.

ત્યારપછી નરસિંહરાવનાં ‘અમરણમુકુર’માંનાં રેખાચિત્રો ‘ગુજરાત’માં પ્રગટ થયાં તે પછી એએક માસે સૌ. લીલાવતી મુનશી (ત્યારે શેક)નાં ‘રેખાચિત્રો’ પ્રસિદ્ધ થયાં સ્વ. નરસિંહરાવે ક. મા. મુનશીની વિનંતી સ્વીકારી એમના જમાનાની ગુજરાતની કેટલીક જાણીતી વ્યક્તિઓનાં શબ્દચિત્રો આપ્યાં હતાં પણ તેમાં જેમકેના હૃદયની સંકુચિત્તા અને કડવાશ તથા બીજાનો ઉપકાસ કરવાની વૃત્તિ પ્રદેશી ગયાં હતાં. રણછોડલાઈ અને મહીપતરામ પણ એનો ભોગ બન્યા હતા. નરસિંહરાવે દોરેલાં વ્યક્તિચિત્રોમાં મણિશંકર રતનજી ભટ્ટ (કાન્ત), લાલચંદર દવે અને પ્રો. લાંકારકરનાં ખાસ નોંધપાત્ર છે. સૌ. લીલાવતી મુનશીનાં રેખાચિત્રોમાં નિખાલતા, સરસતા, તેજસ્વિતા, ભાષાની લખક અને મનુષ્યહૃદયનું—માનસનું—પૃથક્કરણ દેખાઈ આવે છે. ‘મીઠીસા મારગરિટ એરકવીથ’ અને ‘દ્રોપદી’ એમની અનુપમ સિદ્ધિઓ છે.

અંદાજે ૫૦૦૦ 'દૌમુદી'માં કેટલાંક રેખાચિત્રો રજૂ કર્યા હતાં પણ તે પ્રચંસાત્મક પરિચયો જ હતા. આનંદરાજે દુનનું ચુદચિત્ર એનો સારો નમૂનો છે. અદુભાઈ ઉમરવાડિયાએ 'ગુજરાતના મહાજનો'માં તીખી પણ સત્યનિષ્ઠ વાણીમાં કેટલાંક વ્યક્તિચિત્રો નિરૂપ્યાં હતાં. યગવંત ૫૦૦૦માં 'કલમચિત્રો'માં અંદાજે ૫૦૦૦ ચુદચિત્ર ખાસ ધ્યાન ખેંચે તેવું છે. કનૈયાલાલ મુનશીએ 'ગુજરાતના જ્યોતિર્ધર'માં "માત્ર દૈવના પ્રધાન ચિત્રાત્મક વર્ણનોથી ગુજરાતના મહાપુરુષોનું ચલચિત્ર આપ્યું હતું."\* શંકરલાલ ગંગાશંકર શાસ્ત્રીના "સાહિત્યને ઓવારેથી" (૧૯૩૯)માં સમસાવરીય પણ રચનાત્મક-અર્થમાં આકર્ષક રેખાચિત્રો છે. અશોક દર્પ 'વિભૂતિમંદિર' (૧૯૪૧)માં એકંદરે એક કરતાં વધારે પુસ્તકના અને સામયિકોના આધારે ૭ પરદેશી અને બે ભારતીય મહાજનોના દર્પનો તેમ જ જગનને તેમજે કરેલા વિશિષ્ટ પ્રદાનનો પરિચય આપે છે. તેમજનો અવતરણો મૂકવાનો શોખ, જ્ઞાનપ્રદર્શનની યોડીક જતિ, સૈદ્ધાંતની વિદ્વદ્ભોજના, સાથે સાથે વર્તમાનપત્રોના દૃષ્ટિબિંદુથી લખ્યા હોય તેવી દમ અને ભાવાની ભક્તકો મોડાં એમના પ્રયોગોની કલામયતા અને મુરખતાને ખંડિત કરે છે; તેમ જ્ઞાપ અશોક દર્પની પામે અરિતનિરૂપણની દૃષ્ટિ છે અને વિભૂતિઓનાં અરિતોમાંથી પ્રેરણા પીરાનો અને પાવાનો તેમનો ઉન્સાદ પ્રચંસાપાત્ર છે.

૨. વ. દેસાઈનું 'તેજચિત્રો' (૧૯૪૧) અદુધા તેજ છે — ગુજરાતનું જ છે.

ઈશ્વર પેટલીકરે 'ધુપસગા' (૧૯૫૩) અને 'ધર દીવડા' (૧૯૫૬)માં જગતની કલ ત્રીસ વ્યક્તિઓની મુશાશન લઈ તેમના જીવન વિશે તેમને પૂછેલા પ્રશ્નોના ઉત્તર આપ્યા છે. મગધર મહેતાએ 'કમિયાગરો' (૧૯૫૨)માં મોટેભાગે પોતે પરિચયમાં આવેલા હોય તેવા વ્યક્તિઓની લાક્ષણિકતાઓ સંક્ષેપ્ત ભાષામાં રજૂ કરી છે.

વિદ્યાનંદન નીલકંઠે 'કોરમ' (૧૯૫૫)માં તેમના પરિચયમાં આવેલાં ૭૨ રજાઓ, એવીઓ અને સંજ્ઞાઓ સદાચક્ર અને માર્ગદર્શક નીલકંઠે તેમનાં મૂલ્યચિત્રો આગેથી જૂનાજા સજ્જવ કર્યાં છે. એ રજાચિત્રોનું નૈનિદાસિક દૃષ્ટિએ મૂલ્ય ઘણું મોટું છે. લીલામહેતાનાં 'અભિચિત્રો' (૧૯૮૪) અને દર્શકનું 'ત્રિવેણીનિર્ધાર' (૧૯૫૫) જુની જુની દૃષ્ટિએ

\* 'સ્વપ્નચિત્રો' લેખમાં, પૃ. ૩૬૬.

૧. ૩. ૧. 'અ' નોંધો વિષ્ણુ નોંધો; પ્રક ૧૭ દત્તે ૧. ૧૩ (જાન વિશે).



લખાયેલી રમરણીય કૃતિઓ છે. ‘વિદ્યાર્થી’ વાચનમાળા’, ‘દેશરમ’ લઢરીઓ અને ‘ચંદ્રાતર એન્થ્રોપોલોજીકલ એસાયટી’નાં ચરિત્ર ગુચ્છો બાલોપયોગી કૃતિઓ છે.

નિરંજન વર્મા અને જયમત્ત પરમાર-કૃત ‘કાઠિયાવાડના ઘડવૈયા’માં (૧૯૪૧) સૌરાષ્ટ્રના સુપ્રસિદ્ધ ભાવનાશીલ જનસેવકો—કર્મયોગી મોતીભાઈ, ધર્મનીર કૃષ્ણચંદ્રભાઈ અને સાધક ચમાભાઈના આંતરબાહ્ય જીવનનો પરિચય આપતી પ્રેરક બાનીમાં આલેખાયેલી પ્રસંગસમૃદ્ધ જીવનરેખાઓ છે.

ધૂમકેતુ-કૃત ‘ધ્યુએનસંગ’ (૧૯૪૨) નામક સરળ પુસ્તિકામાં ચરિત્રનાયકનું પ્રસંગચિત્રણ નથી પણ કેવળ હકીકતો છે. તેમનું બીજું પુસ્તક ‘વીર વનરાજ’ (૧૯૪૨) ‘પ્રજાધર્મિતામણિ’, ‘પ્રજાધંકાર’, ‘કુમાર-પાળચરિત્ર’, ‘રત્નમાલા’ અને ‘રાસમાલા’ને આધારે રચાયેલું વાર્તાકથન ઐતિહાસિક ચરિત્ર છે. તેમનું ત્રીજું પુસ્તક ‘ચરિત્રકથાઓ’ (૧૯૫૦) ચરિત્રાત્મક લઘુકથાઓ આપે છે. એમાં સળંગ ચરિત્ર કરતાં પ્રસંગવિશેષ anecdotes—રમરણીય પ્રસંગો જેવા મળે છે.

‘મહાન મુસાફરો’માં (૧૯૩૮) મૂળચંકર મોહનલાલ ભટ્ટે પ્રવાસનીરોની અદ્ભુતરસિક આકર્ષક કથાઓ દ્વારા તેમનાં જીવનકાંતો આપવાનો પ્રયત્ન પ્રયાસ કર્યો છે.

‘આપણાં સાક્ષર-રત્નો’ ભાગ ૧, ૨ (૧૯૩૪)માં ન્હાનાલાલ કવિએ મીરાં, પ્રેમાનંદ, નર્મદ, નવલરામ, દલપતરામ અને દયારામ જેવા વૃદ્ધોને પૂજ્યા છે; ગોવર્ધનરામ, કેશવલાલ હ. મુવ, મરત કવિ, કાન્ત, હસિતજી અને નૃસિંહ વિભાકર જેવા સમોપક્રિયાને વંદ્યા છે; અને પૃથુ શુક્લ જેવા જુવાનોને બિરાદાવ્યા છે. ન્હાનાલાલનાં આ ‘અભ્યાસમંથનો’માં મુખ્યત્વે કરીને વિદ્યપૂજા અને ગુણપૂજા છે. કવિનું પ્રશંસક હૃદય ભિર્મિવસ ચર્ચધણી વાર તટસ્થતા ગ્રામાવે છે (ઉ. ત. પૃથુ શુક્લની જાળનામાં) તો કેઈ વાર સત્યકથન અને નિખાલસતાના બહાના નીચે પોતાના પૂર્વગ્રહોને વ્યક્ત કરવાની તક લે છે. ‘આપણાં સાક્ષર-રત્નો’-૧, ૨ અંગત વિગતપૂર્ણ વિવેચન-સ્વાધ્યાઓ કહી શકાય, ચરિત્રગ્રંથ નહિ. તેમાંની સારગ્રાહી અભ્યાસરૂઢી નોંધપાત્ર છે ખરી.

પુરાતન બૂચે ‘આપણા સરદાર’માં (૧૯૪૬) સરદારના જીવનના છૂટાછવાયા પ્રસંગોનું બાળકો અને અશિક્ષિત પ્રૌદા માણી શકે એવું સરળ અને પ્રેરક નિરૂપણ કર્યું છે.

‘મહાદેવભાઈની ડાયરી’નું નવેમ્બર ૧૯૫૧માં પ્રગટ થયેલું પાંચમું પુસ્તક (૨૧-૧-૧૯૧૯થી -૭-૨૧) પ્રસંગાનુસાર કક્ષુ-કોમળ મ. ગાંધીજીના અકિંસા, અસદકાર અને સત્યાગ્રહના તદ્દન નવીન પ્રયોગ વડે દેશને જગાડવાના ઉત્કૃષ્ટ પ્રયત્નનું દર્શન મનોહર શૈલીમાં કરાવે છે.

જૂન ‘૬૪માં પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવેલું છઠું પુસ્તક (૧૮-૧-૨૪થી ૨૯-૧૦-૨૪) દેશમાં ફેર ફેર ફારી નીકળેલાં કોમી રમખાણ, ૧૭-૬-૨૧થી મ. ગાંધીજીના એકરીસ દિવસના ઉપવાસ, સ્વરાજ્યવાદીઓ અને નાદેરવાદીઓને એક કરવાના મ. ગાંધીજીના પ્રયાસ, તેમ જ એમનો ખાદી-રેટિયા-પ્રચાર, અરપૂરવના-નિવારણ અને હિન્દુમુસ્લિમ એકતાનો ત્રિપાંખિયા કાર્યક્રમ વગેરેની માહિતી આપે છે. મ. ગાંધીજીનાં કેટલાંક વિસ્તાર-રત્નો પણ અહીં પ્રાપ્ત થાય છે.

ફેબ્રુઆરી ‘૬૫માં બહાર પડેલું સાતમું પુસ્તક (૩૦-૧૨-૨૪થી ૩૦-૪-૨૫) છઠ્ઠા ભાગમાં વર્ણવેલા ત્રિપાંખિયા કાર્યક્રમ અંગે મ. ગાંધીજીના ચાર માસના પ્રવાસની તેમ જ તે દરમિયાન એમણે કરેલાં કાળજી-ચર્ચાઓની પુનરુક્તિભરી નોંધાનું છે.

જન-પુઆરી ‘૬૬માં પ્રકાશિત આઠમું પુસ્તક (૧-૫-૨૫થી ૩૧-૧૨-૨૫) સાતમા પુસ્તકમાં છે તે જ કાર્યક્રમ માટેનાં મ. ગાંધીજીનાં પ્રવાસ-પ્રવચનોની વિગતોથી ભરપૂર છે. એમાં મહાદેવભાઈનાં કેટલાક લેખો અને નોંધોનો સમાવેશ પણ કરવામાં આવ્યો છે.

મહાદેવભાઈની ડાયરીનો ફક્ત અંત્યેન વિશાળ છે. ગાંધીજીના પ્રવક્તા કે પદોક્તા પરિચયમાં આવેલાં નાનાંમોટાં માનવીઓના વિચાર કે મનોમંથનોનું ક્યાંક દૃઢકં તેા ક્યાંક વિસ્તૃત એવું વિવેચન મળે છે. સેખજીના વિશાળ અને મર્મગાદી વાચનનો આ ગેઝેટીરીયા પાંચે મંથો પુરાવો છે. સેખજીની નમના, પ્રેમાળતા, ગાંધીજી પ્રત્યેની અનન્ય નિષ્ઠા, અને એમને ચરણે એમનાં જ કાર્યોમાં આત્મવિશ્વાસ કરવાની તથા એ દ્વારા જીવનસાર્થક સાધવાની ઉચ્ચ ભાવના તરી આવે છે. ગાંધીજીની મદાનુભાવિતાની સાથે સાથે સરદારની ‘ધીજી પ્રત્યેની નિષ્ઠા અને આત્મસંભાગ, તેમનો નર્મયુક્ત વિનોદી સ્વભાવ અને ચોનરફ ફરી વળતી તેમની ટીખગરનિનું પણ આ મેઝનીંગીના મંથોમાં આસેખન થયું છે.

આ મંથો દિનમ દેઝનીંગીનો આદર્શ પૂરો પાડે છે. મહાદેવભાઈએ

પોતાની જાત વિશે ન છૂટકે કરતા પડ્યા ઉલ્લેખોમાં આખાહારની ભાષા પસંદ કરી છે. “આ રાજનીશી હૃદયની પવિત્ર આસ્થાના નિર્મળ અને સાંત જળથી ભરેલા માનસસર જેવી છે, જેમાં લોકોત્તર વ્યક્તિવિશેષ ગાંધીજીનું ૨૫૪ અને ગુરુજી પ્રતિબિંબ ઝિંકાયું છે.” આત્મપ્રશંસાના મહિન વહેણથી કે પોતાને વિશેના ઉલ્લેખોની નિરુપયોગી વિગતોથી એ કદી દૂષિત બનતી નથી. મહાન નાટ્યકાર પણ ભાગ્યે જ હંકાય આવી શકે એવી રીતે ગાંધીજી અને સરદારના ગૌરવપૂર્ણ સ્વભાવનું દર્શન એમાં કરાવવામાં આવ્યું છે. વ્યક્તિત્વના નમ્ર શીલથી શોભતી મહાદેવભાઈની શૈલીમાં જેમ ‘એકરમાન-ગરે’ સંવાદમાં ગોત્રી કે ‘પ્લેટોના સંવાદો’માં સોક્રેટિસની છાંતી જેવી ગાંધીજીની મૂર્તિ અંકિત થઈ છે.

“વથાયોગ્ય સંપૂર્ણતા અને એકસાઈ”નો આગ્રહ ધરાવતા માનસનું ૨૫૪ પ્રતિબિંબ પાડતી ‘નરસિંહરાવની રાજનીશી’ સન ૧૮૯૨થી સર થઈને ૨૫-૧૦-૩૫ને રાજ એકાએક લખાતી બંધ થઈ ત્યાં સુધીના નરસિંહરાવ બોળાનાથ દિવેદિયાના જીવનના અનેક પ્રસંગો, શોખ, માનસ, લાગણીઓ અને જીવનમાં અનુભવેલાં સુખદુઃખોનો વિગતપ્રચુર ઇતિહાસ છે.

આ રાજનીશી લેખકનો સાહિત્યશોખ, ગુજરાતી, સંસ્કૃત તથા અંગ્રેજી ભાષાનાં ઉત્તમ પુસ્તકોનું તેમનું તત્ત્વરૂપથી વાચન, ચાલુ સાહિત્યપ્રવાહનું સજ્જ અવલોકન કરવાનો તેમનો આગ્રહ, ભાષા અને સાહિત્યની ઝીણીમાં ઝીણી વિગતોને પંકિતની ગાંભીર્યપૂર્ણ છટા અને વિદ્વતાથી અવલોકવાની તેમની ટેવનું દર્શન કરાવે છે. તત્કાલીન પ્રચલિત સાહિત્યપ્રવાહો, વિચાર-ધારાઓ અને મતાન્તરો તેમ જ લેખક જેમના સંપર્કમાં આવ્યા તેવા મહાનુભવોની લાક્ષણિકતાઓને પણ તે વર્ણવે છે.

આવા પરલક્ષી દર્શનની સાથેસાથ લેખકના સ્વભાવની ખાસિયતોને પરિચય આ રાજનીશી દ્વારા પ્રાપ્ત થાય છે. લેખકની પ્રભુપરાયણતા, અડમ્મ સત્યનિષ્ઠા, ગુણેકદર્શી દૃષ્ટિની સાથે સાથે અન્યના દોષ તરફ અણગમો, સંગીનશોખ, ગંભીરતા, ગ્રૌંહ ભારેખમપણ તથા આ બધાંમાંથી પણ વારંવાર ડોકિયા કરતી વિનોદવૃત્તિ, અને નિકટનાં સ્વજનો સાથેના જતાં લેખકના હૃદયે અનુભવેલા આધાતોની સંયત વ્યથા અને દયાર્દ્ર અંતરનો ખ્યાલ આ રાજનીશીમાંથી મળે છે.

આ રાજનીશી લેખકના પ્રભાવશાળી અને મૂલ્યવાળી પાંડિત્યનો પરિચય

કરાવતી હોવા છતાં તે વધુ પડતી અંગન વિગતોથી મુક્ત બની છે અને તેમાંથી નરસિંહરાવના ગૌરવપૂર્ણ વ્યક્તિત્વને શોભાવતી તટસ્થતા, આત્મ-નિરીક્ષણ અને અંતર્મુખતાનો અદ્ય ખ્યાલ મળે છે.

ગોવર્ધનરામ ત્રિપાડીની ‘Scrap-Book’નું સ્મરણ કરાવતી પ્રો. ત્રિભુવનદાસ ગદ્દરની અંગ્રેજી રાપરીઓ મુંબઈમાં તેમના દીકરા પાસે આજ સુધી અપ્રગટ પડી રહી છે. જોગાનાથ સારાભાઈ દિવેદિયાની ફારસીમાં લખાયેલી રાપરીનો ગુજરાતી અનુવાદ, દાદા સાહેબ માવળંકરની મરાઠી ‘રોજનીશી’નો ગુજરાતી અનુવાદ ક્યારે પુસ્તકરૂપે પ્રકટ થશે ?

### પત્રસાહિત્ય

‘કાન્તમાલા’(૧૯૨૪)માં અંગ્રેજી-ગુજરાતી બંને ભાષામાં પ્રકટ થયેલા કવિ કાન્તના પત્રો કવિના કૃત્યબાત્સલ્ય, મિત્રપ્રેમ, સત્યનિષ્ઠા, આત્મચક્રા, ક્યારેક જીંડો અંતરવિષાદ પણ રજૂ કરે છે અને કવિના જીવનના કેટલાક પ્રસંગોને તેમ જ તેમનાં કેટલાંક કાવ્યોને સમજાવામાં ઉપયોગી અંકોડાડપ નીવડે છે. શૈલી વૈવિધ્યમય અને ક્યાંક ક્યાંક જીર્ણ છે. ધર્મ અને તત્ત્વજ્ઞાનનાં મનોમંથનોમાં આ જીર્ણની ઉખા ખાસ અનુભવાય છે. ક્યારેક તો કવિ પોતે જ પોતાની કવિતાના વિવેચક બની જાય છે.

મુનિકુમાર જટ-સંપાદિત ‘કલાપીના ૧૪૪ પત્રો’ (૧૯૨૫) અને જોરાવરસિંહ મુરસિંહજી ગોદિલ-સંપાદિત ‘કલાપીની પત્રધારા’(૧૯૩૧)માં કલાપીના મિત્રો, રનેલીઓ, ફારમારીઓ, પત્નીઓ અને સામાન્ય પરિચિતો પણ લખાયેલા આશરે સાતમો પત્રો પ્રગટ થયા છે. તેમાં સાદિન્ય, કવિતા, ધર્મ, નીતિ, પ્રેમ, ક્રમ, રાજ્ય, સમાજ, અને લગ્ન વિગેના ક્ષેષ્ઠના વિચારોની નિર્દોષ, નિખાલસ ને સ્પષ્ટ રજૂઆત છે. કલાપીના આંતરબાહ્ય જીવન ઉપર પ્રકાશ ફેંકના આ પત્રો એક રીતે લેખકની આત્મકથા જ બની રહે છે. શાખા રાજ્યની તરીકે, અગ્રયામી વ્યક્તિ તરીકે, પ્રેમાળ મિત્ર તરીકે. ઉચ્ચ જીવન તરફ દષ્ટિ રાખનાર સમગ્ર જન તરીકે અને રનેદાર પ્રજાની તરીકેનાં કલાપીનાં વિવિધ પાસાં સરળ, મંબો, ઝળુ અને ચિત્તવેધક દબે આ પત્રોમાં પ્રગટ થયાં છે.

‘આશ્રમની બહેનોને’માં (બાપુના પત્રો-૧, ૧૯૫૦) કાલા કાપેલા ૧૬૨૬થી ૧૬૭૭ના ત્રણ વર્ષના ગાળા દરમિયાન આશ્રમની બહેનોને લખેલા પત્રો અને ગાંધીજીનાં જવાબક પ્રત્યક્ષોની દૃષ્ટી મોં મળેલી -

‘સરદાર વલ્લભભાઈ’માં (આપુના પત્રો-૨, ૧૯૫૨) મણિગહેન પટેલે ગાંધીજીએ વલ્લભભાઈ ઉપર લખેલા પત્રો—પ્રસંગ સમજવા આવશ્યક એવા વલ્લભભાઈના કેટલાક પત્રો સાથે—૨જૂ કર્યા છે. ગાંધીજી અને વલ્લભભાઈ એ બંને વિશિષ્ટ વ્યક્તિઓના હૃદયસંબંધના ઇતિહાસ સાથે ભારતનો ૧૯૨૧થી ૧૯૪૭નો ઇતિહાસ પણ મળી રહે છે.

‘શ્રી નેત્રમણિભાઈને’ (૧૯૪૭) કાકા કાલેશ્વરે સ્વ. નેત્રમણિ બ્રોફ ઉપર લખેલા પત્રોનો સંગ્રહ છે. તેમ નેત્રમણિના ભક્ત હૃદયના દર્શન ઉપરાંત એના સખનાર કાકા સાહેબનો પણ પરિચય મળી રહે છે.

આ ઉપરાંત વલ્લભભાઈ અચ્છડ, મુકુલભાઈ દ્વાર્યા, માનસિંગ કામદાર, મનુગહેન ગાંધી, કિસનસિંહ ચાવડા, પ્રફુલ્લ પ્રા. કાકોર, જોડાલાલ ત્રિવેદી, જયભિખુ, ડૉ. હરિપ્રસાદ દેસાઈ, ધૂમકેતુ, યશવંત દોશી, મગનભાઈ નાયક, વિદ્યાગહેન ૨, નીલકંઠ, ઈશ્વરભાઈ મોતીભાઈ પટેલ ( પેટલીઠર ), લલિતુભાઈ મકનજી પટેલ, હરિભાઈ જ. પરીખ, મનુભાઈ પંડિત, વિલુકેવ સ. પંડિત, શિવપ્રસાદ દલપતરામ પંડિત, કાન્તિલાલ જગનલાલ પંડ્યા, ગુલાબલાલ બ્રોકર, ઉપેન્દ્ર ૨. ભટ્ટ, સોમાભાઈ ભાવસાર, યશોધર મહેતા, કાલ્યાભાઈ રામચંદ્ર મહેતા, લીના મંત્રણલાલ, શારદાપ્રસાદ વર્મા, રમણભાઈ વહોરા, ધીરજલાલ ટોકરશી શાહ, શાન્તિલાલ ના. શાહ (સાયમ), જ્યોત્સ્ના ગહેન શુક્લ, ચૂનીલાલ રામચંદ્ર શેઠત, સુન્દરમ, રમણલાલ સોની અને કુંગરસી ધરમસી સંપટે નાનામોટા અરિત્રસંગો, અરિત્રરેખાઓ કે જીવનરેખાઓ રચી સંગ્રહ અરિત્રલેખન માટે સારી એવી પ્રેરક સામગ્રી પૂરી પાડી છે.

સામયિકોમાં અત્યાર સુધીમાં ‘કુમાર’માં સૌથી વધુ જીવનરેખાઓ ૨જૂ થઈ છે અને એનું એ કાર્ય આજે પણ અવિરત ચાલુ છે. ‘નવચેતન’ ‘સોશ-જીવન’ અને ‘જનકલ્યાણ’ પણ પ્રેરક પ્રસંગવિશેષો સતત પ્રગટ કરે છે.

પ્રકાશન સંસ્થાઓમાં ‘ગુજરાત વિદ્યાલય’, ‘સસ્તુ સાહિત્ય વર્ષક કાર્યાલય’, ‘ગુર્જર ગ્રંથસ્ત્ર કાર્યાલય’—અમદાવાદ, અદોતર વિદ્યામંડળ, ‘વાણી પ્રકાશનગૃહ’, અને ‘પરિચય ટ્રસ્ટ’—મુબઈની પ્રવૃત્તિઓ ખૂબ પ્રશંસાપાત્ર છે.

## પ્રકરણ નવમું

### ઉપસંહાર

ગુજરાતી ચરિત્રવાદ્ભયની શાખાઓએ સાધેલા વિકાસનું અવલોકન આપણે આતી પહેલાંનાં પ્રકરણોમાં વિસ્તારથી કર્યું છે. તેમ જ દરેક યુગને અ તે તે તે યુગે મેળવેલી વિશિષ્ટ સિદ્ધિઓ પણ જોઈ છે, તેમ છતાં એક વાર ફરીથી એનું ઝડપી વિદ્યાવલોકન કરી લઈએ. ચરિત્રવાદ્ભયને અનુકૂળ વાદન ગદ્ય છે. એટલે ચરિત્રવાદ્ભયનો સાચો જન્મ તો ગદ્યના જન્મ પછી જ થાય એ સ્વાભાવિક છે. ગુજરાતી સાહિત્યમાં ગદ્યનો આવેશ આરંભ અને ફેલાવો અંગ્રેજોની સત્તા સ્થપાયા પછી અંગ્રેજી શિક્ષણના તેમ જ સંસ્કારના પ્રકાર અને મુદ્રણકલાના વિકાસ સાથે અર્વાચીન યુગમાં થયો. એ રીતે ચરિત્રની શરૂઆત પણ અદ્યતન યુગમાં થઈ. ગુજરાતી સાહિત્યના સદ્ભાગ્યે, ગુજરાતી ગદ્યનો જનક નર્મદ ગુજરાતી ચરિત્રનો પણ જનક છે.

તે પહેલાંના મધ્યકાલીન યુગમાં લોકોનું માનસ પારંગતિક વિષયોમાં મગ્ન રહેનારું હતું. આધ્યાત્મિક હિન્નતિ એને મન જીવનનું સર્વસ્વ હતી. એટલે ઐહિક સફળતા વરનાર વ્યક્તિઓ એનું ધ્યાન ખેંચી શકતી ન હતી. એને આકર્ષણ હતું ભક્તોનું, ગાનીઓનું, સંતોનું અને પરકાળે જીવનાર કે મરનાર ગરવીરોનું. આ જ ભાવનાને અનુસરી જૈન તથા જૈનેતર લેખકોએ ચરિત્ર, ચરિત્ર, રાસ, પ્રમંથ, હંદ, પવાડા, સતોડા, આખ્યાન વગેરે રચ્યાં. વિજયસાદ, વસુપાળ, તેજપાળ, પૌરાણિક વીરો, નરસિંહ મહેતા, મીરાં, વસન્તભાયાઈ, સદાનંદ સ્વામી વગેરે તેમના કાવ્યવિષયો બન્યા. પશુ ઉપર ગાળાવેલા બધા સાહિત્યપ્રકારોનું તેમાં રહેલાં દંતકથા, કલ્પના, અનિશ્ચયોક્તિ, પ્રશંસકટતિ અને શુદ્ધ કનિકાસનો અભાવ વગેરે કારણોને લીધે ચરિત્ર તરીકે કોઈ ખાસ મૂલ્ય ગણી શકાય નહિ.

ઝોગણીકમી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં બ્રિટિશોની દબાવ નીચે દિંદમાં અંગ્રેજ કેળવણીનો ફેલાવો થયો અને તેથી ગુજરાતના સામાજિક જીવનમાં અને સાહિત્યમાં પરિવર્તન થયું. લોકોની દૃષ્ટિ બૌદ્ધિક જીવન તરફ વળી. સને સને ૧૮૮૩માં દુર્ગારામ મહારામ મહેતાજીએ પોતાના જીવનના અનુભવોની મોંઘ રોગનીચીરૂપે લખીને આગળપણે અને સને ૧૮૬૫માં નર્મદે 'કવિચરિત્ર'માં

મધ્યકાલીન કવિઓની જીવનરેખાઓ નિરૂપી ગુજરાતી ચરિત્રવાદ્યમયનો પાયો સંપ્રસારણે નાંખ્યો, પરંતુ પહેલું સર્ગજ ચરિત્ર તો કાવ્યક્રમ પ્રમાણે મનઃસુખરામ સૂર્યરામ ત્રિપાઠીએ ‘દ્વાર્જાસ-જીવનચરિત્ર’ રચી આપ્યું. ચરિત્ર તરીકે પહેલી ગણના-પાત્ર કૃતિ મહીપતરામ રૂપરામકૃત ‘હિતમ કપેળ કરસનદાસ મૃગજી ચરિત્ર’ (૧૮૭૭) છે. એ કૃતિથી મહીપતરામે સાચા અર્થમાં ગુજરાતી ચરિત્ર વાદ્યમયનો પાયો નાંખ્યો, એટલું જ નહિ પણ ‘મહેતાજી દુર્ગારામ મંછારામ ચરિત્ર’ (૧૮૭૬), ‘પાર્વતીકુંવર આખ્યાન’ અને ‘અકબરચરિત્ર’ લખી એને હારમૂલ્ય બનાવ્યું. પણ આ બધાં ચરિત્રો ચરિત્રનામકના જીવનના એક જ પાસાનું—બહુધા જાહેરજીવનનું જ દર્શન કરાવતાં.

પંડિતયુગમાં ગુજરાતી ચરિત્રવાદ્યમયને સંખ્યાગાં ઓછી, પણ ગુણ-વત્તામાં પ્રગતિ દર્શાવતી કૃતિઓ મળી. નવસરામ પંડ્યાનું ‘કવિજીવન’ અને બળવંતરાય કોકરનું ‘અંબાલાલભાઈ’ સારા ચરિત્ર-રસાધ્યાયો છે. વિનાયક મહેતાના ‘નંદશંકર જીવનચિત્ર’માં યુગની પાછળ ચરિત્રનાયક ઢંકાઈ જાય છે. આ યુગની સર્વોત્તમ કૃતિ કાન્તિલાલ જી. પંડ્યાનું ચિકિટોરિયન શૈલીએ રચાયેલું ‘શ્રીયુગ ગોચર્યનરામ’ છે. કિશોરલાલ મરાઠવાલા, કલકલભાઈ કોઠારી, ઝવેરચંદ મેઘાણી અને મહાદેવભાઈ દેસાઈએ ઠીક ઠીક કૃતિઓ આપી છે. વિશ્વનાથ લક્ષ્મી ‘વીર નર્મદ’ અને કૌશાલાલ મનુશીકૃત ‘નરસેયો : ભક્ત હરિનો’ અને ‘નર્મદ : અર્વાચીનોમાં આઘ’ તથા વિજયરાય ક. વૈદ્યનું ‘શુકતારક’ નવી દૃષ્ટિથી લખાયેલી રમરમીલ કૃતિઓ છે. ન્હાનાલાલ હરિનું ‘હર્ષભર દલપતરામ’ તેમાંનાં કવિ દલપતરામના જીવનની વિગતો તેમ જ સમાજદર્શન માટે અબ્બસનીય બન્યું છે. ધૂમકેતુએ ‘હેમચંદ્રાચાર્ય’ અને નવસરામ ત્રિવેદીએ ‘કલાપી’ લખી ચરિત્ર-સાહિત્યને સમૃદ્ધ મનાવવા પોતાનો ફાળો આપ્યો છે. દુર્ગાચંદર સાગ્રી. નરદરિ પગીબ, અંબુભાઈ પુરાણી, રતન માર્શલ, ધીરુભાઈ કાંકર, વનમિખમ્મ, ઈશ્વર પેટલીકર, મોહનભાઈ શં. પટેલ અને બીજા અનેકોએ ઉદ્દર્શો ભો વર્ષગાં પોત પોતાની રીતે ચરિત્રસાહિત્યને સમૃદ્ધ કરવા પોતાનું પ્રદાન કર્યું છે.

આત્મચરિત્રની સદ્વ્યાત પણ નર્મદે જ ‘મારી લખીકન’ રચી કરી. આત્મચરિત્ર તા સાહિત્યના વિકાસમાં મુખ્ય ફાળો મણિલાલ દિવેદી, ગોંધીજી, દ. બા. કાલેલકર. ક. મા. મુનશી, પ્રમુદાસ ગાંધી, ચંદ્રવદન મહેતા અને ઇન્દુલાલ યાસિને આપ્યો છે. શ્રીરીન મડમ, સારદાબહેન મહેતા, ગંગાબહેન પટેલ, રાવજીભાઈ પટેલ, તનસુખ ભટ્ટ, હરિપ્રસાદ દેસાઈ, ચાંપસી ઉદેચી એમ બીજાં અનેકોએ પણ પોતાનાં આત્મજ્ઞાંતો રચ્યાં છે.

અરિતાત્મક સામગ્રી જેને ગણી શકીએ તેવા કલાપી અને કાન્તના પત્રો, સૌ. લીલા મુનશી, રવ. નરસિંહરાવ દિવેદિયા વગેરેએ લખેલાં રેખાચિત્રો, નરસિંહરાવની 'રોજનીશી' અને 'મહાદેવભાઈની ડાયરી' ભાગ ૧થી ૮ એવી બીજી ઘણી અરિત સામગ્રી છૂટક છૂટક થતી જ રહે છે. ભા.વિ અરિતકારને એ જરૂર અમૂલ્ય સામગ્રી પૂરી પાડશે.

ગુજરાતી અરિતવાદ્ભયે આ સદીમાં જીવનઅરિતના ક્ષેત્રમાં સંખ્યાગણમાં ઘણી પ્રગતિ કરી છે, પણ ગુણવત્તામાં તો પ્રગતિ કરી છે આત્મઅરિતે, વિશ્વના સાહિત્ય-દરબારમાં ગૌરવવંતી કૃતિ તરીકે મ. ગાંધીશકુન 'સત્યના પ્રયોગો' ને આપણે ગુજરાતી સાહિત્યના પ્રતિનિધિ તરીકે રજૂ કરી શકીએ. ત્યાર પછી ચંદ્રવદન મહેતા અને દાંડુલાલ યાજ્ઞિકની આત્મકથા છેદ્દર્શા દશેક વર્ષનાં આકર્ષણો છે. અરિતવાદ્ભયે આજ મુખી સાધેશે વિકાસ જેનાં હાથે છે કે ગુજરાતી અરિતસાહિત્યનું ભાવિ ખૂબ જીવંતું દેખાય છે અને ભવિષ્યમાં કદાચ અરિતવાદ્ભય, વિશેષતઃ આત્મઅરિતવાદ્ભય નવસ્રકથાના દરીક તરીકે જીવું રહે તો નવાઈ નહિ લાગે; જે કે જીવનઅરિતના ક્ષેત્રે હજુ આપણને આપણા આન્દ્રે મોર્વા, સિટન રૂટ્ટેચી, એગિસ લડવાંગ, કે ફિલિપ ગ્રેડાલા મળવા તો હજુ બાકી છે.



# વિશેષ સાધનસામગ્રી

અંગ્રેજી

અ'ય

કતી

A background to the study  
of the English Literature :  
Adepts In Self-portraiture  
Arrow in the Blue  
Art of Autobiography  
Aspects of Biography  
Contemporary Indian Literature  
Design And Truth in Autobiography  
Development of Gujarati Literature  
English Biography  
Encyclopaedia Britannica Vol. 2, 1946  
Experiment In Autobiography  
Father and Son  
Gujarat and Its Literature  
History of Indian Literature  
History of Sanskrit Literature  
Indian Autobiographies  
Inside Asia  
Life And Myself  
Life of Samuel Johnson  
Literary Biography  
Lytton Strachey  
Modern Indian Languages  
Munshi Com. Vol III  
My Autobiography

B. Prasad  
Stefen Zweig  
Arthur Koestler  
Dr. D. G. Naik  
Andre Maurois

Sahitya Akademi

Roy Pascal

Edited by M. R. Majmudar  
W. H. Dunn

H. G. Wells  
Edmund Goss  
K. M. Munshi  
Maurice Winternitz  
A. B. Keith  
S. P. Saxena  
John Gunther  
Harindranath Chattopadhyaya  
James Boswell  
Leon Edel  
K. R. Shrinivas Iyengar  
The Publications Division

Mussolini

અંથ

કર્તા

My Early Life  
Napoleon  
Queen Victoria  
Selected Modern English  
Essays; Second Series  
Shorter Oxford Dictionary  
The Nature of Biography  
Tradition And Experiment in  
Present Day Literature  
Truth And Fantasy  
Twentieth Century Authors

Churchill  
Emil Ludwig  
Giles Lytton Strachey  
Oxford University Press

O. U. Press  
John A. Garraty  
Oxford University Press

Goethe  
Kunitz and Hay Craft

## ગુજરાતી

અંથ

કર્તા

અભિરુચિ  
અવલોકના  
અર્વાચીન ગુજરાતનું રેખાદર્શન  
ખંડ ૧-૨  
અર્વાચીન ગુજરાતી શિક્ષણનાં સવા  
સો વર્ષ  
ક્રિતિકાસ-સંમેલન નિબંધ-સંગ્રહ  
ગંધાક્ષત  
ગુજરાતી સાહિત્ય : ભાગ પહેલો  
(મધ્યકાલીન)  
ગુજરાતી સાહિત્ય એનું મનન અને  
વિવેચન  
ગુજરાતી સાહિત્યની રૂપરેખા  
ગુજરાતી સાહિત્યના માર્ગશૂચક  
સ્તંભો  
ગુજરાતી સાહિત્યના વધુ માર્ગશૂચક  
સ્તંભો  
ગુજરાતી સાહિત્યનું રેખાદર્શન  
ગુજરાતી સાહિત્યનાં સ્વરૂપો

ઉમાશંકર જોષી  
સુન્દરમ  
હીરાલાલ ત્રિ. પારેખ  
સં. રામલાલ નવનીતલાલ  
ગુજરાત સાહિત્ય સભા  
અનંતરાય મ. રાવળ  
અનંતરાય મ. રાવળ  
રામચંદ્ર દા. શુક્લ  
વિજયરાય ક. વેદ  
કૃષ્ણલાલ મોહનલાલ ઝવેરી  
કૃષ્ણલાલ મોહનલાલ ઝવેરી  
કેશવરામ ઠા. ચાઓ.  
મંજુલાલ ર. મજમુદાર

અંશ

કર્તા

ગુજરાત સાહિત્યસભા કાર્યવહી  
૧૯૩૩થી ૧૯૫૦, ૧૯૫૩-૬૪  
અંશ અને અંશકાર પુ. ૧થી ૧૦  
ચતુર્વિંશતિ પ્રમંથ.  
જીવનચરિત્ર વિષે ચર્ચા  
જૂનું નર્મગદ્ય  
જૈન ગૂર્જર કવિઓ : ૧-૨  
જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ  
દિગ્દર્શન  
દી.બ.અંબાલાલ સાકરલાલ દેસાઈનાં  
ભાષણો અને લેખો  
નર્મગદ્ય ( સરકારી )  
નર્મદ સતાબ્દીઅંશ  
નવલઅંશાવલિ ( તારણ )  
નિકપરેખા  
પર્યેપણા  
પ્રમંથચિંતામણિ  
બૃહદ્કાવ્યદોહન  
મધુપદ્  
મધ્યકાળનો સાહિત્યપ્રવાહ  
રણજિતકૃતિ સંગ્રહ  
રસ અને રુચિ  
'રૂનમનો સનેહોડો'  
વિવિધ વ્યાખ્યાનો : ગુરુ પહેલો  
સને ૧૯૨૯ના ગુજરાતી સાહિત્યનું  
દિગ્દર્શન  
સને ૧૯૩૦ તથા ૧૯૩૧ના ગુજરાતી  
સાહિત્ય ઉપર દષ્ટિપાત  
સાહીત્ય સાહિત્ય  
સાહિત્યપ્રવેશિકા  
સાહિત્યવિચાર

હીરાલાલ રસિકલાલ કાપડિયા  
નારાયણ હેમચંદ્ર

મોહનલાલ દલીચંદ દેસાઈ  
મોહનલાલ દલીચંદ દેસાઈ  
આનંદશંકર બા. ધ્રુવ

(સં.) નરહરિ દા. પરીખ  
વિશ્વનાથ મ. ભટ્ટ  
મનસુખલાલ ઝવેરી  
કુર્માશંકર કે. સાસ્ત્રી

ત્રેમશંકર દ. ભટ્ટ

સં. કે. મા. મુનશી  
ડો. ધીરુભાઈ ઠાકર  
ડો. હરિવંશભ ચૂ ભાયાણી  
બળવંતરામ દલાલરાય ઠાકોર  
રામનારાયણ વિ. પાઠક

કાવ્યાભાઈ પી. દેરાસરી  
દિગ્મનલાલ ગણેશજી અંગરિયા  
આનંદશંકર બા. ધ્રુવ.

## હિન્દી

ગ્રંથ

કર્તા

પ્રસારિકા, જનવરી-માર્ચ ૧૯૫૬

મેરી જીવનયાત્રા

રેલાચિત્ર

સનીક્ષાદાત્ર

સંસ્કૃત સાહિત્યકી રૂપરેખા

સંસ્મરણ

સાહિત્યવિવેચન

રાહુલ સાંકૃત્યાયન

બનારસીદાસ ચનુવેંદી

દસરથ ભોંશા

ચંદ્રશેખર પાંડેય અને ડૉ.

શાંતિકુમાર વ્યાસ

બનારસીદાસ ચનુવેંદી

દોમચંદ 'મુમન' અને

યોગેન્દ્રકુમાર મલ્લિક

## સામયિકા

‘આત્મકથા-દુઃસાધ્ય સાહિત્યસ્વરૂપ’ — ‘વાણી’, માર્ગશીર્ષ, ૨૦૦૪

‘આત્મકથાની આંદીધૂંટીઓ’ — પ્રા. ઉપેન્દ્ર જ. પંડ્યા

‘આત્મચરિત્રનો સાહિત્યપ્રકાર’ : પ્રા. ધીરુભાઈ ઠાકર, ‘નવચેતન’

ઓગસ્ટ ૧૯૪૪

‘ગુજરાતી આત્મકથાસાહિત્યની રૂપરેખા’ : પ્રા. ધીરુભાઈ ઠાકર ‘રેખા’

ઓક્ટોબરથી ડિસેમ્બર ૧૯૪૭

‘હામિ’ અને નવચેતના, ‘કૌમુદી’, ‘ગુજરાત’, ‘અંધ’, ‘ગુજરાત સમાચાર અને પ્રગતિ’, ‘નવચેતન’, ‘બુદ્ધિપ્રકાશ’, ‘માનસી’, ‘રેખા’, ‘વચંત’, ‘શિક્ષણ અને સાહિત્ય’, ‘સમાજોચક’, ‘સંસ્કૃતિ’ વગેરે પત્રોની કાંઈકેલો